

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Кемеровский государственный университет»
Юридический факультет

Рабочая программа дисциплины

РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ

специальность подготовки

030501 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки

гражданское право

Квалификация (степень) выпускника

специалист

Форма обучения

очная, заочная

Кемерово 2014

Организационно-методический раздел

1. Пояснительная записка

Владение нормами литературного языка, знание правил речевого этикета, умение выбрать соответственно ситуации и целям общения функциональный стиль и жанр, способность точно, логично, ясно и выразительно формулировать собственный замысел – требования, которые современное общество предъявляет к специалистам любой области, в том числе и к юристам. Данные характеристики свидетельствуют о высокой речевой культуре, которая позволяет судить об общей и профессиональной эрудиции специалиста, его коммуникативной компетенции, что является залогом его успешной социализации. *Актуальность* и *значимость* курса «Русский язык и культура речи» обусловлены его направленностью на развитие речемыслительной компетенции студента-юриста. Курс соответствует Государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования, его *цель* – сформировать навыки целесообразного использования средств современного русского языка, ориентируясь на их стилистические возможности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие *задачи*:

- сформировать представление об основном категориальном аппарате курса: а) о том, что такое язык, речь, литературный язык, норма, вариантность, речевая ошибка, стиль, жанр; б) о наиболее трудных случаях функционирования языковых единиц разных уровней; в) об особенностях стилевой дифференциации современного русского языка.
- развить умение обоснованного выбора языковых единиц, а также умение опознавать стилистические ошибки в своей речи и речи окружающих.
- развить умение уместного и выразительного использования языковых единиц, составлять тексты заданного стиля и жанра.

Курс состоит из пяти разделов. В первом разделе дается дисциплинарная характеристика культуры речи: описываются объект и предмет изучения, цели и задачи, соотношение с другими дисциплинами. Второй раздел составляет система занятий, посвященных нормам современного литературного русского языка (орфоэпическим, грамматическим, нормам словоупотребления). Следующий посвящен изучению функциональных стилей русского языка и особенностям употребления в каждом из них языковых средств. На занятиях четвертого и пятого разделов обобщаются полученные знания и рассматриваются особенности коммуникативного и этического аспектов культуры речи. В рамках курса студенты анализируют как образцовые, так и содержащие ошибки тексты юридических документов и судебные речи, тем самым вырабатываются навыки составления профессионально значимых текстов и критического отношения к ним. Самостоятельная работа студентов непосредственно связана с аудиторной: каждый студент пишет реферат, в ко-

тором в более углубленной форме рассматривает один из изучаемых вопросов, а также показывает свое умение представлять реферируемые источники.

После изучения дисциплины студент должен знать основные понятия курса (литературный язык, норма, стиль и т.д.); орфоэпические, акцентологические, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка; основные черты функциональных стилей языка и сферы их применения; коммуникативные качества речи, а также современные этические нормы. Он должен уметь анализировать свою собственную речь и речь собеседника, различать и устранять речевые ошибки, строить свои высказывания, ориентируясь на коммуникативные качества речи.

Формы текущего контроля: устный опрос, выполнение практических заданий и упражнений, написание реферата. Форма итогового контроля — зачёт.

2. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№	Название и содержание разделов, тем, модулей	Объем часов				Формы контроля
		Об-щий	Аудиторная работа		Само-стоятель-ная рабо-та	
			Лекции	Практи-ческие (или се-минар-ские)		
Культура речи как научная дисциплина						
1	Культура речи как научная дисциплина	3	–	2	1	Устный опрос
Нормативный аспект культуры речи						
Система норм современного русского литературного языка						
2	Понятие нормы, виды норм.	3	–	2	1	Устный опрос
3	Орфоэпические нормы современного русского литературного языка.	3	–	2	1	Устный опрос, письменные упражнения.
4	Акцентологические нормы современного русского литературного языка.	3	–	2	1	Устный опрос, составление акцентологического минимума.
5	Лексические нормы современного русского литературного языка. Точность словоупотребления.	3	–	2	1	Устный опрос, анализ текстов юридических документов и судебных речей.
6	Лексические нормы современного русского литературного языка. Системные отношения в лексике и ее стилистическая классификация.	3	–	2	1	Устный опрос, анализ текстов юридических документов и судебных речей.
7	Точность употребления устойчивых словосочетаний.	3	–	2	1	Устный опрос, анализ текстов юридических документов и судебных речей.
8	Морфологические нормы современного русского литературного языка. Морфология имени.	3	–	2	1	Устный опрос, анализ текстов юридических документов и судебных речей.
9	Морфологические нормы современного русского литературного языка. Морфология глагола.	3	–	2	1	Устный опрос, анализ текстов юридических документов и судебных речей.

10	Синтаксические нормы современного русского литературного языка.	3	–	2	1	Устный опрос, анализ текстов юридических документов и судебных речей.
11	Контрольная работа «Нормативный аспект культуры речи»	3	–	2	1	Выполнение письменного задания.
Функционально-стилевая дифференциация современного литературного языка						
12	Официально-деловой стиль.	3	–	2	1	Устный опрос, анализ текстов юридических документов и судебных речей, написание текстов.
13	Научный стиль.	3	–	2	1	Устный опрос, анализ текстов юридических документов и судебных речей, написание текстов.
14	Публицистический стиль.	3	–	2	1	Устный опрос, анализ текстов юридических документов и судебных речей, написание текстов.
15	Разговорная речь.	3	–	2	1	Устный опрос, анализ текстов юридических документов и судебных речей, написание текстов.
Коммуникативный аспект культуры речи						
16	Коммуникативные качества речи.	3	–	2	1	Устный опрос, анализ текстов юридических документов и судебных речей.
Этический аспект культуры речи						
17	Этический аспект культуры речи.	3	–	2	1	Устный опрос, анализ текстов юридических документов и судебных речей.
	Написание и защита реферата	9	–		9	
Всего часов		60	–	34	26	
Формы контроля						
Итоговая контрольная работа, представляющая собой анализ судебной речи (включает в себя задания на поиск орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок, а также задания на выявление основных стилиевых черт и оценка речи с точки зрения коммуникативных качеств речи. Устный зачет в вопросно-ответной форме.						

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел 1. Культура речи как научная дисциплина

1. Культура речи как научная дисциплина. Понятие о языке и речи. Язык как универсальная знаковая система. Основные функции языка. Речь как форма существования языка. Формы речи и ее функции. Особенности и функции языка права. Дисциплинарная характеристика культуры речи: объект и предмет ее изучения, цели, задачи, соотношение с другими дисциплинами. Основные аспекты культуры речи. Культура речи в правовой деятельности.

Раздел 2. Нормативный аспект культуры речи. Система норм современного русского литературного языка.

2. Понятие нормы, виды норм. Литературный язык как высшая форма национального языка. Различные трактовки понятия нормы. Динамическая теория нормы. Вариантность и варианты. Нормализация и кодификация. Соотношение коммуникативных, стилистических и языковых норм. Структура коммуникативной нормы. Понятие речевой ошибки.

3. Орфоэпические нормы современного русского литературного языка. Понятие об орфоэпии. Русское литературное произношение. Колебания норм произношения гласных звуков (произношение [ы] в безударных слогах; произношение [о] в безударных слогах; особенности перехода ударного Е в О в современном русском языке). Колебания норм произношения согласных звуков (твердость / мягкость согласного в положении перед мягким согласным; сочетания -чн-/-шн-; согласные перед ударным Е в заимствованных словах). Произношение заимствованных слов.

4. Акцентологические нормы современного русского литературного языка. Природа русского ударения: особенности ударения в русском языке; причины изменения и колебания ударения; основные тенденции в развитии русского ударения; основные функции ударения. Акцентологические нормы в словах и формах разных частей речи: (в области именного ударения, в области глагольного ударения). Акцентология заимствованных слов. Типология

акцентных вариантов. Типичные случаи нарушения акцентологических норм. Значение правильности произношения в речи юриста.

5. Лексические нормы современного русского литературного языка.

Точность словоупотребления. Слово и его значение. Смысловая точность речи (адекватная реализация семантики слова; учение о лексической сочетаемости; речевая недостаточность и речевая избыточность).

6. Лексические нормы современного русского литературного языка.

Системные отношения в лексике и ее стилистическая классификация.

Системные отношения в лексике (синонимия, антонимия, паронимия и пр.). Стилистически оправданное и неоправданное употребление синонимов, антонимов, паронимов и т.д. Стилистическая классификация лексики. Функционально-стилевая и эмоционально-экспрессивная окраска лексики. Профессиональная юридическая лексика.

7. Точность употребления устойчивых словосочетаний.

Фразеологические единицы. Их отличие от свободных словосочетаний. Фразеологизмы с точки зрения экспрессивно-стилистических свойств и сферы употребления. Ошибки в употреблении фразеологических оборотов. Юридические клише и штампы. Причины появления штампов, их разновидности. Понятие канцеляризма. Оценочные понятия. Их функции в языке права.

8. Морфологические нормы современного русского литературного языка.

Морфология имени. Общее представление о стилистических свойствах и стилистических различиях в формах имен существительных, имен прилагательных, имен числительных и местоимений. Колебания в роде, в числе, падеже, изменения в склонении имен существительных. Склонение фамилий. Синонимия полных и кратких форм имен прилагательных. Особенности образования и употребления форм степеней сравнения имен прилагательных. Трудности употребления количественных и собирательных числительных. Числительные в составе сложных слов. Речевые недочеты, вызванные употреблением местоимений.

9. Морфологические нормы современного русского литературного языка. Морфология глагола. Общая стилистическая характеристика глагола. Синонимия форм наклонения. Синонимия форм времени. Синонимия личных форм глагола. Трудности в употреблении глагольных форм. Синонимия форм причастий и деепричастий.

10. Синтаксические нормы современного русского литературного языка. Формальные и смысловые нормы синтаксиса. Порядок слов в предложении. Варианты координации главных членов предложения. Варианты согласования определений и приложений с определяемыми словами. Варианты форм, связанные с управлением. Стилистические нормы сложного предложения.

11. Контрольная работа «Нормативный аспект культуры речи»

Раздел 3. Функционально-стилевая дифференциация современного литературного языка.

12. Официально-деловой стиль Понятие функционального стиля. Дифференциация функциональных стилей. Соотношение понятий «стиль» и «жанр». Общая характеристика официально-делового стиля. Текстовые нормы официально-делового стиля. Языковые нормы официально-делового стиля. Подстили и жанры официально-делового стиля. Правила составления текста документа. Анализ текстов юридических документов.

13. Научный стиль. Сфера применения и основные функции научного стиля. Основные стилевые черты научного стиля. Подстили и жанры научного стиля. Языковые нормы научного стиля. Норма в терминологии, виды терминосистем. Анализ текстов научного стиля.

14. Публицистический стиль. Сфера и функции публицистического стиля. Основные стилевые черты публицистического стиля. Сочетание «стандарта» и «экспрессии» как конструктивный принцип публицистического стиля. Его языковые нормы. Жанры текстов юридического характера, их языковое оформление.

15. *Разговорная речь.* Сфера использования и условия реализации разговорной речи. Стилиевые черты разговорной речи. Разговорные структуры в юридических документах и судебной речи. Анализ текстов.

Раздел 4. Коммуникативный аспект культуры речи.

16. *Коммуникативные качества речи.* Понятие хорошей речи. Правильность речи. Предметная и понятийная точность. Условия точности. Лингвистические средства, способствующие созданию точной речи. Логичность предметная и логичность понятийная. Условия логичности. Чистота речи. Возможные нарушения чистоты речи. Выразительные средства языка. Основные источники языкового богатства. Уместность как одно из главных качеств речи оратора. Условия ясности и доступности речи.

Раздел 5. Этический аспект культуры речи.

17. *Этический аспект культуры речи.* Понятие «этического» в культуре речи и место этических норм в культурно-речевой нормативной системе. Современный «языковой вкус» как результат активного взаимодействия литературного и нелитературного языков. Речевая агрессия, политкорректность и эвфемизация. Речевой этикет.

4. Учебно-методическое обеспечение по дисциплине

Список основной учебной литературы

1. Сурикова, Татьяна Ивановна. Русский язык и культура речи [Текст] : учебник для бакалавров / Т. И. Сурикова, Н. И. Клушина, И. В. Анненкова ; под ред. Г. Я. Солганика. - Москва : Юрайт, 2013. - 239 с
2. Неvejeина М. В. , Шарохина Е. В. , Михайлова Е. Б. , Бойко Е. А. , Бегаева Е. Н. Русский язык и культура речи. Учебное пособие. -М.: Юнити-Дана, 2012. - 352 с.
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117759>
3. Боженкова Р.К., Боженкова Н.А., Шаклеин В.М. Русский язык и культура речи. - М.: "Издательство "ФЛИНТА", 2011. - 608 с.
http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=2511
4. Введенская, Людмила Алексеевна. Культура речи государственного служащего [Текст] : учеб.-практ. пособие / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Кашаева. - Ростов на Дону : Феникс, 2011. - 475 с. С
5. Введенская, Людмила Алексеевна. Русский язык и культура речи [Текст] : учебное пособие для вузов / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Кашаева. - 30-е изд. - Ростов на Дону : Феникс, 2011. - 539 с.

Список дополнительной литературы

1. Аванесов Р. И. Русское литературное произношение / Р. И. Аванесов. – М.:, 1986.
2. Вагапова, Д. Х. Риторика в интеллектуальных играх и тренингах / Д. Х. Вагапова.– М.: Цитадель, 1999.
3. Введенская, Л. А. и др. Русский язык и культура речи / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Кашаева. – Ростов н/Д: «Феникс», 2003.
4. Головин, Б. Н. Основы культуры речи / Б. Н. Головин. – М.: Высшая школа, 1980.
5. Гольдин, В. Е. и др. Русский язык и культура речи / В. Е. Гольдин, О. Б. Сиротинина, М. А. Ягубова. – Саратов: Издательство Саратовского университета, – 2001.
6. Горбачевич К. С. Нормы русского литературного языка / К. С. Горбачевич. – М., 1989.
7. Калиткина, Г. В. Русский язык и культура речи / Г. В. Калиткина. – Томск: Изд-во Томского государственного университета, 2006.

8. Кожина, М. Н. Стилистика русского языка / М. Н. Кожина. – М.: Просвещение, 1993.
9. Костомаров В. Г. Языковой вкус эпохи / В. Г. Костомаров. — М., 1994.
10. Костомаров В. Г. Языковой вкус эпохи. М., 1994.
11. Котюрова, М. П. Культура научной речи: Текст и его редактирование / М. П. Котюрова. – Пермь: Пермский государственный университет. Западно-Уральский институт экономики и права, 2005.
12. Кохтев, Н. Н. и др. Практическая стилистика русского языка: Сборник упражнений / Н. Н. Кохтев, И. Б. Голуб, Г. Я. Солганик. – М., Высшая школа, 1987.
13. Красивова, А. Н. Деловой русский язык: Учебно-практическое пособие / А. Н. Красивова. – М., 2001.
14. Культура русской речи и эффективность общения. М, 1997.
15. Плещенко Т.П., Федотова Н.В., Чечет Р.Г. Стилистика и культура речи. – Минск, 2001.
16. Розенталь, Д. Э. Практическая стилистика русского языка / Д. Э. Розенталь. – М.: Высшая школа, 1987.
17. Формановская Н. И. Вы сказала «Здравствуйте!» (Речевой этикет в нашем общении) / Н. И. Формановская. – М.: Высшая школа, 1989.
18. Формановская Н. И. Русский речевой этикет: нормативный социокультурный контекст / Н. И. Формановская. – М.: Русский язык, 2002.

Словари и справочники

1. Агеенко Ф. Л., Зарва М. В. Словарь ударений русского языка. — М., 2000.
2. Бельчиков Ю. А., Панюшева М. С. Словарь паронимов русского языка. — М., 1994.
3. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. — М.: Азбуковник, 1997.

4. Орфоэпический словарь русского языка / Ред. Р. И. Аванесов. Начиная с 5-го издания.
5. Розенталь Д. Э. Справочник по правописанию и литературной правке. — М.: Айрис-пресс, 2005.
6. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь трудностей русского языка. (любое издание).
7. Словарь антонимов русского языка. — М., 1984.
8. Словарь иностранных слов. — М., 1988.
9. Словарь омонимов русского языка. — М., 1974.
10. Словарь сочетаемости слов русского языка. — М., 1983.
11. Современный словарь иностранных слов. — М., 2000.
12. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожинной. — М.: Флинта, 2003.

5. Формы контроля

Примерное задание к контрольной работе

1. Исправить орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные в тексте приговора.
2. Произвести анализ текста приговора в аспекте правильности использования лексических, морфологических, синтаксических норм русского литературного языка.

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

Крапивинский районный суд

Кемеровской области

в составе:

председательствующего:

Воробьевой В.И.

заседателей

Степановой, Гавриленковой

при секретаре

Набритовой В.В.

с участием прокурора

Тиунова В.Г.

и адвокатов

Котенкова, Козлова

рассмотрев в открытом судебном заседании в п. Крапивинский

16.12.99года

дело по обвинению КРАЙНОВА ВЛАДИМИРА ЮРЬЕВИЧА, родившегося 6 июля 1979 г. в с. Ястребовка Марксовского района Саратовской обл., немца, с образованием неполным средним, холостого, судимого: 25.06.96 г. по ст. 144 ч.3 УК РФ к 2 г. л/св., 1.04.97г. по ст. 145 ч.1, 40 ч.3 УК РФ к 2 г л/св., освобожден 17.01.98г., прож. П. Крапивинский ул. Гагарина, 10.

МИНИНА ВАДИМА АНАТОЛЬЕВИЧА, родившегося 16 мая 1973 г. в п. Крапивинский Кемеровской обл., русского, с образованием 8 кл., холостого, не работающего, проживающего п. Крапивинский ул. Совхозная, д. 42 кв.2, в совершении преступления Крайновым по ст. 162 ч.3 п. Г УК РФ, Мининым По ст. 162 ч.2 п. А,Б,В,Г УК РФ, суд

У С Т А Н О В И Л:

В ночь на 11.03.99г. предварительно договорившись между собой подсудимые Минин и Крайнов с целью кражи компьютера подошли к зданию Крапивинского межлесхоза, предварительно взяв с собой из дома Минина выдергу, а из дома Крайнова мешок, скотч, складной нож, расположенного в п. Крапивинский по ул. Пятаковича, 19.

Зная, что в здании находятся сторож, имея умысел на разбойное нападение вошли в тамбур конторы. Дежуривший в эту ночь Первунин, услышав шум вышел из здания.

Минин выдергой нанес удар Первунину по голове и руке. А когда Первунин упал, Крайнов, демонстрируя принесенным с собой ножом, высказывая в адрес потерпевшего угрозы, связал последнему скотчем руки и вдвоем завели Первунина в здание конторы,

гда, имея умысел на разбойное нападение с целью завладения компьютером, привязали потерпевшего к скамейке, после чего, взломав запоры на двух дверях кабинета бухгалтерии, проникли во внутрь кабинета, откуда похитили компьютер стоимостью 10300 р., принтер за 2200 р. и модем за 975 р. Все похищенное сложили в принесенный с собой мешок и в штору с окна кабинета. Оставив привязанным к скамье сторожа Первунина, закрыли двери конторы на замок. Похищенное унесли в дом Федечкина по ул. Совхозной, д.49 и спрятали в подполье, в последствии увезли в г. Кемерово и продали неустановленным лицам.

Своими действиями Минин и Крайнов причинили потерпевшему согласно заключения СМЭ, закрытый перелом средней трети правой локтевой части, повлекший вред здоровью средней тяжести по признаку длительности расстройства здоровья, связанного с временной утратой общей трудоспособности продолжительностью свыше 21 дня и ушибленную рану правой височно-теменной области, которая повлекла легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья, связанного с утратой общей трудоспособности, продолжительностью не свыше 21 дня. И материальный ущерб межлесхозу в сумме 13475 р., который не возмещен.

Допрошенные в качестве подсудимых Минин и Крайнов виновными себя не признали и пояснили, что в ночь на 11.03.99г. разбойное нападение на сторожа Крапивинского межлесхоза Первунина не совершали, кражу компьютера из конторы также не совершали.

Однако, вина подсудимых подтверждается показаниями потерпевшего, свидетелей. Так, потерпевший Первунин пояснил суду, что в ночь на 11.03.99г. во время его дежурства в конторе Крапивинского межлесхоза было совершено разбойное нападение на него. Около часа ночи он на улице услышал шум, вышел в тамбур, за дверью стояли двое в масках. Один из них ударил его монтажкой по голове 2 раза и по руке – 2 раза. Он упал. Ударил, который был повыше. А тот, что был пониже ростом достал нож и высказал угрозы, демонстрируя ножом перед ним, велел молчать. Он очень испугался, угрозу воспринял как реальную. Заведя его в контору, подсудимые скотчем заклеили ему рот и связали руки, привязали к скамейке капроновыми нитками. После чего спросили, где находится компьютер. Он указал на кабинет бухгалтерии. Он слышал как взламывали дверь. С собой у них был мешок. Он видел как они выносили мешок.

Гражданский истец Мустаев пояснил в суде, что ночью 11.03.99г. ему по телефону Первунин сообщил, что неизвестные лица совершили на него разбойное нападение, похитили компьютер. В конторе он обнаружил, что в кабинете бухгалтерии взломаны запоры на 2х дверях и похищены компьютер, принтер и модем общей стоимостью 13475р. С окна бухгалтерии сорвана штора. Сумму иска просит взыскать с подсудимых.

Свидетель Федечкин в судебном заседании от показаний, данных им на предварительном следствии отказался, мотивируя тем, что Минин и Крайнов у него не были и компьютер к нему не приносили.

Однако, доводы защиты к подсудимым о том, что в ночь на 11.03.99г. они не были в конторе Крапивинского межлесхоза и кражу компьютера не совершали, опровергаются показаниями подсудимых на предварительном следствии, показаниями потерпевшего, свидетелей.

В материалах дела имеются явки с повинной на л.д. 63 – Минина и на л.д. 69 – Крайнова, которые они писали собственноручно и в которых они рассказали, что в начале марта 1999г. Минину Ерофеенко предложил совершить кражу компьютера из конторы межлесхоза, Минин согласился и рассказал Крайнову «Греку». Кражу они решили совершить вдвоем без Ерофеенко. Придя к конторе, они увидели, что там сторож. Когда он вышел на улицу, Минин ударил его выдергой по голове и он упал. Вдвоем они его завели в контору, связали. Взломали запоры на дверях бухгалтерии. Компьютер положили в мешок и унесли к Федечкину.

На следующий день компьютер забрали у Федечкина и увезли в г. Кемерово, где продали за три тысячи рублей.

На л.д. 64 Минин пояснил, что раньше он давал ложные показания, т.к. не хотел признаваться, а сейчас он решил чистосердечно все рассказать и далее он даст показания аналогичные его показаниям в явке с повинной.

Аналогичны его показания на л.д. 79-80, 81-86.

Показания Минина и Крайнова последовательны, правдивы. В дальнейшем в суде, подсудимые изменили свои показания с целью уйти от ответственности.

На л.д. 81 Федечкин пояснил, что в середине марта 1999 г. он несколько дней пил. Однажды ночью к нему пришли его племянник Мининс парнем по кличке «Крек». Они что-то принесли с собой и спрятали в подполье. 31.03.99г. Минин ему сказал, что принес компьютер.

В судебном заседании Федечкин изменил свои показания с целью скрыть преступление, совершенное его родственником – племянником Мининым.

Суд считает, что его показания на предварительном следствии правдивы.

Доводы подсудимых и свидетеля Федечкина, что на предварительном следствии к ним применялось насилие необоснованны и опровергаются показаниями следователя Саловой, которая пояснила всуде, что она лично допрашивала подсудимых Минина и Крайнова и свидетеля Федечкина и никакого насилия к ним не применялось, показания они давали добровольно.

Свидетель Коробейников Д.М. пояснил в суде, что в ночь на 11.08.99г. они с братом ехали на лошади, запряженной в сани на берегу р.Томь и увидели как в снегу лежат 2 парней. В одном из них он узнал Ерофеенко, возможно, он ошибся, второго он не знал. С ними был мешок с чем-то.

Его брат Коробейников М.М. на л.д.16 пояснил, что в ночь на 11.03.99г. ехали на лошади, запряженной в сани. В стороне от дороги в снегу лежали 2 парней, один из них Ерофеенко, второй скорее всего Минин. С ними был мешок. К показаниям свидетеля Буслаевой Е. суд относится критически, поскольку она является сожительницей Минина и заинтересована в исходе дела. От Карис он ушел в 23 часа.

Кроме того, вина подсудимых подтверждается заявлением Мустаева л.д.4, осмотром места происшествия л.д.69, исковым заявлением л.д.19, заключением СМЭ л.д.97-98 и другими материалами дела.

Действия подсудимого Минина ст.162 ч.2 п.А,Б,В,Г УК РФ классифицированы правильно, поскольку он совершил разбой, т.е. нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц, по предварительному сговору, неоднократно, с незаконным проникновением в помещение с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Органами предварительного следствия Крайнов обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 162 ч.3 п. Г УК РФ, т.е. в совершении разбоя лицом, ранее судимым два раза за хищение.

Однако, данное обвинение не нашло подтверждения в суде, поскольку Крайнов осужден был 25.06.96г. к 2 годам л/св., 1.04.97г. по ст.145 ч.1 УК РФ с применением ст.40 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений по приговору от 25.06.96г. к окончательной мере наказания в виде двух лет лишения свободы.

Поэтому его действия необходимо квалифицировать ст.162 ч.2 п.А,Б,В,Г УК РФ, как совершение преступления группой лиц по предварительному сговору, неоднократно, с незаконным проникновением в помещение с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Вместе с тем, учитывая их положительные характеристики, судимость у Минина погашена, в настоящее время они имеют постоянное место жительства, находят возможным их исправление без изоляции от общества в соответствии со ст.УК РФ, назначив уголовное наказание.

Поскольку имущество, подлежащего описи у подсудимых нет, дополнительное наказание – конфискацию имущества в отношении подсудимых не применять.

Гражданский иск, заявленный гражданским истцом подлежит удовлетворению.
Руководствуясь ст.301-303 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

КРАЙНОВА ВЛАДИМИРА ЮРЬЕВИЧА и МИНИНА ВАДИМА АНАТОЛЬЕВИЧА признать виновными по ст.162 ч.2 п. А,Б,В,Г УК РФ и назначить им наказание по данной статье в виде семи лет лишения свободы каждому.

В соответствии со ст.73 УК РФ наказание считать условным каждому, с испытательным сроком в два года, каждому.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу изменить на подписку о невыезде, освободив из-под стражи в зале суда.

Зачесть время содержания под стражей: Крайнов с 31.03.99г. по 16.12.99г., Минину с

Обязать Крайнова В.Ю. И Минина Вадима Анатольевича в пользу Крапивинского межлесхоза периодически являться в органы внутренних дел на регистрацию.

Приговор может обжалован в Кемеровский областной суд через Крапивинский районный суд в течение семи суток.

Судья: Воробьева В.И.

Заседатели:

Копия верна.

Пост. 22.12.99года

Исп. Мусияченко Т.Г.

22.12.1999 года

Примерная тематика рефератов.

1. Язык, речь, мышление.
2. Риторика и культура речи.
3. Стилистика и культура речи.
4. Коммуникативные качества речи. Точность речи.
5. Коммуникативные качества речи. Логичность речи.
6. Коммуникативные качества речи. Чистота речи.
7. Коммуникативные качества речи. Выразительность речи.
8. Коммуникативные качества речи. Богатство речи.
9. Коммуникативные качества речи. Благозвучие речи.
10. Коммуникативные качества речи. Уместность речи.
11. Изобразительно – выразительные средства языка. Тропы и стилистические фигуры.
12. Условия общения и причины коммуникативных неудач.

13. Роль невербальных компонентов в речевом общении.
14. Речевой этикет, его основные функции и правила.
15. Нормативный аспект культуры речи. Типология норм.
16. Причины отступлений от норм в речи, типы речевых ошибок, пути их устранения и предупреждения.
17. Норма в терминологии. Виды терминосистем.
18. Разговорная речь как особая речевая система.
19. Средства массовой информации и культура речи.
20. Соотношение понятий «литературный язык» и «язык художественной литературы». Правомерность понятия «художественный стиль».
21. Правильность письменной речи: русская орфография (разделы орфографии, понятие «орфограммы», основные принципы орфографии).
22. Правильность письменной речи: русская пунктуация (три принципа пунктуации, функции знаков препинания, нормы обязательные и факультативные).
23. Деловая беседа (цели, задачи, виды, структура).
24. Деловое совещание (цели, задачи, виды, факторы успеха), деловые переговоры.
25. Клише, штампы, ярлыки в русском языке.
26. Особенности телефонного разговора.
27. Фразеология, ее использование. «Новая фразеология».
28. Новые тенденции в практике русского делового письма.
29. Культура дискусивно-полемической речи. Виды споров, приемы и уловки в споре.
30. Словари и справочники – наши помощники.
31. Почему мы так говорим (из истории слов и выражений).
32. Культура поведения, культура речи и речевого этикета.
33. Роль языка в средствах массовой коммуникации.
34. Своеобразие языка телевидения как средства массовой коммуникации.
35. Специфика языка печати как средства массовой коммуникации.

36. Московское и ленинградское (петербургское) произношение.
37. Как мы обращаемся друг к другу.
38. История письма
39. Иноязычные слова: обогащение или оскудение?
40. О «черных» словах и жаргонизмах.

Примерный перечень вопросов к зачету (экзамену).

1. Понятие культуры речи. Основные аспекты культуры речи.
2. Формы национального языка.
3. Понятие нормы. Виды норм.
4. Динамическая теория нормы. Вариантность нормы.
5. Соотношение коммуникативных, стилистических и языковых норм.
6. Основные черты русского литературного произношения. Колебания норм произношения гласных и согласных звуков.
7. Природа русского ударения. Акцентологические нормы в словах и формах разных частей речи.
8. Точность словоупотребления.
9. Системные отношения в лексике (синонимия, антонимия, паронимия и пр.). Стилистически оправданное и неоправданное употребление синонимов, антонимов, паронимов и т.д.
10. Стилистическая классификация лексики. Функционально-стилевая и эмоционально-экспрессивная окраска лексики.
11. Точность употребления устойчивых словосочетаний. Юридические клише и штампы. Оценочные понятия и их функции в языке права.
12. Морфологические нормы. Причины вариантности грамматических форм слов. Колебания в употреблении именных форм.
13. Морфологические нормы. Причины вариантности грамматических форм слов. Колебания в употреблении глагольных форм.

14. Формальные и смысловые нормы синтаксиса. Порядок слов в предложении. Нормы координации, согласования, управления. Стилистика сложного предложения.
15. Понятие функционального стиля. Дифференциация функциональных стилей.
16. Общая характеристика официально-делового стиля. Текстовые и языковые нормы официально-делового стиля. Подстили и жанры официально-делового стиля.
17. Основные стилевые черты научного стиля. Языковые особенности научного стиля. Подстили и жанры научного стиля.
18. Основные стилевые черты публицистического стиля. Языковые особенности публицистического стиля.
19. Силевые черты разговорной речи. Сфера использования и условия реализации разговорной речи.
20. Коммуникативные качества речи.
21. Этический аспект культуры речи.