

КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт филологии, иностранных языков и медиакоммуникаций



Рабочая программа дисциплины

Русская диалектология

(Наименование дисциплины (модуля))

Направление подготовки / специальность

45.03.01 Филология

(шифр, название направления)

Направленность (профиль) подготовки

Отечественная филология

уровень бакалавриата

Форма обучения

Очная, заочная

(очная, заочная,очно-заочная и др.)

Кемерово

(город)

2018

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании методической комиссии ИФИЯМ 21 февраля 2018 (протокол №4)

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании Ученого совета ИФИЯМ 26 февраля 2018 (протокол №8)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	3
2. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата / специалитета / магистратуры (выбрать)	4
3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся.....	4
3.1. Объём дисциплины (модуля) по видам учебных занятий (в часах).....	5
4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий.....	6
4.1. Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах).....	6
4.2 Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам).....	9
5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)	17
6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)	17
6.1 Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)	17
6.2 Типовые контрольные задания или иные материалы.....	18
6.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций	32
7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)	31
а) основная учебная литература:.....	31
б) дополнительная учебная литература:.....	31
8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля)*	33
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	18
10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)	39
11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю).....	51
12. Иные сведения и (или) материалы	52
12.1. Перечень образовательных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю).....

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы 45.03.01. Филология

В результате освоения ОПОП бакалавриата обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине:

Коды компетенции	Содержание компетенций	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-2	способность демонстрировать знание основных положений и концепций в области общего языкоznания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации	<ul style="list-style-type: none"> – знать различные концепции исследования диалектного языка в отечественном языкоznании, а также основные концепции видения современной языковой ситуации; – уметь применять эти знания для анализа языковой ситуации в стране вообще и в отдельном регионе, видеть особенности современного языка (современных говоров), обусловленные историей развития русского языка; – владеть навыками интерпретации диалектных явлений.
ОПК-4	владение базовыми навыками сбора и анализа языковых фактов, филологического анализа и интерпретации текста	<ul style="list-style-type: none"> – владеть методиками, анализа языкового материала, разных форм коммуникации (деревенской речевой культуры).
ПК-7	готовность к распространению и популяризации филологических знаний и воспитательной работе с обучающимися	<ul style="list-style-type: none"> – владеть навыками учебной и воспитательной работы, навыками популяризации достижений современной филологии, в том числе применительно к языковой и социокоммуникативной ситуации в Кемеровской области.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата

Данная дисциплина реализуется в рамках вариативной части и относится к обязательным дисциплинам.

Русская диалектология относится к циклу обязательных дисциплин вариативной части учебного плана Б.1.В.ОД.13. и даёт возможность студентам познакомиться с таким стратом русского национального языка, как народные говоры (диалекты), который рассматривается не только в виде полисистемы, но и как культурно-историческая среда в её территориальном языковом разнообразии и живом функционировании. Значение и особенности учебной дисциплины определяются тем, что она, представляя собой часть истории языка, вместе с тем непосредственно связана со всеми разделами курса «Со-

временный русский язык».

Изучение «Русской диалектологии» способствует обогащению знаний, полученных или получаемых впоследствии при изучении различных разделов «Современного русского языка» (фонетика, лексикология, морфология, синтаксис), должна бы опираться на знание учебной дисциплины «Историческая грамматика русского языка», но, предшествуя изучению названной дисциплины, является собой своего рода фрагменты истории русского языка; опирается на знания, полученные в курсе «Старославянский язык» и, овладевая механизмом эквивалентных словесных замен (ненормативное диалектное → нормативное литературное), накапливает знания по культуре речи как разделу дисциплины «Стилистика и культура речи русского языка».

Приступая к изучению данной дисциплины, студент должен иметь общезыковедческую подготовку: владеть общелингвистической терминологией (Введение в языкознание), уметь делать фонетическую транскрипцию (Фонетика), хорошо представлять структуру национального языка (Введение в языкознание). В процессе изучения учебной дисциплины студент должен не только овладеть теорией, но и сформировать практические навыки анализа и интерпретации диалектных текстов.

Знакомство со старожильческими говорами Сибири и/или Кузбасса придаёт общеобразовательной дисциплине потенциал для более углубленного её изучения и выхода в научно-исследовательскую сферу (УИРС, НИРС), вплоть до выпускной квалификационной работы. Обращение к местной специфике речи применительно к будущей профессиональной деятельности требует связи с тем разделом «Методики преподавания русского языка» (Б.1.В.ОД.9), который реализует региональный компонент в преподавании русского языка в средней школе и отчасти обеспечивает его. Данная учебная дисциплина органически «завершается» учебной диалектологической практикой, которая, помимо сбора и обработки материала для научной работы по областной лексикографии, предполагает запись речи сельских жителей для последующего анализа на занятиях и во внеаудиторное время.

Дисциплина изучается на 1 курсе во 2 семестре.

3. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 3 зачетные единицы (3Е), 108 академических часов.

3.1. Объём дисциплины по видам учебных занятий (в часах)

Объём дисциплины	Всего часов
------------------	-------------

	для очной формы обу- чения	для заочной (очно- заочной) формы обу- чения
Общая трудоемкость дисциплины	108	108
Контактная работа обучающихся с преподава- телем (по видам учебных занятий) (всего)		
Аудиторная работа (всего):	38	10
в том числе:		
Лекции	19	4
Семинары, практические занятия		
Практикумы		
Лабораторные работы	19	6
Внеаудиторная работа (всего):		
В том числе, индивидуальная работа обучающихся с преподавателем:		
КСР	1	1
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	70	94
Контроль		4
Вид промежуточной аттестации обучающегося	зачёт	зачёт

**4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разде-
лам) с указанием отведенного на них количества академических часов и
видов учебных занятий**

**4.1. Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкость по видам учебных за-
нятий (в академических часах)**

для очной формы обучения

№ п/п	Раздел дисциплины	Общая трудоёмкость (часах)	Виды учебных занятий, включая самостоятель- ную работу обучающих- ся и трудоемкость (в часах)		Формы тек- ущего кон- троля успе- ваемости
			всего	аудиторные учебные занятия	
1.	Введение. Лексика русских народных гово- ров. Областная отече- ственная лексикография	27	6	6	15 Опрос. Выбороч- ная проверка тетрадей. Тестиро- вание по те- мам «Рус-

№ п/п	Раздел дисциплины	Общая трудоёмкость (в часах)	Виды учебных занятий, включая самостоятель- ную работу обучающих- ся и трудоемкость (в часах)			Формы тек- ущего кон- троля успе- ваemости
			всего	аудиторные учебные занятия	самостоя- тельная работа обучаю- щихся	
	лекции	семинары, практиче- ские занятия				
						ский ди- алектный язык», «Лек- сика русских народных говоров». Доклады.
2.	Фонетическая систе- ма русского диалектного языка.	28	4	6	18	Опрос. Две самост. работы: мо- делирова- ние особенностей предудар- ного вока- лизма после <i>t</i> и после <i>t'</i> в акающих го- ворах на конкретном языковом материале (по вариан- там). Послов- ный анализ текста
3.	Грамматика русских народных говоров	12	2	2	8	Домашняя письменная работа «Граммати- ческие осо- бенности имени при- лагатель- ного, глагола и глагольных форм»
4.	Диалектное членение русского языка.	26	4	2	20	Домашняя контрольная работа по индивиду. за- даниям
5.	Сибирские старожильче-	14	3	3	8	Опрос.

№ п/п	Раздел дисциплины	Общая трудоёмкость (часах)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости
			всего	аудиторные учебные занятия	самостоятельная работа обучающихся	
	ские говоры. Лингвокраеведческий аспект в изучении народных говоров как реализация регионального компонента в образовании.					Творческая работа Итоговая контрольная работа
	Всего	108	19	19	69	

для заочной формы обучения

№ п/п	Раздел дисциплины	Общая трудоёмкость (часах)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости
			всего	аудиторные учебные занятия	самостоятельная работа обучающихся	
1.	Введение. Лексика русских народных говоров. Областная отечественная лексикография.	26	-	2	25	Опрос. Выборочная проверка тетрадей. Тестирование по темам «Русский диалектный язык», «Лексика русских народных говоров». Доклады.
2.	Фонетическая система русского диалектного языка.	40	2	2	36	Опрос. Самост. работа: моделирование особенностей предударного вокализма после <i>t</i> и <i>t'</i> в акающих говорах на кон-

№ п/п	Раздел дисциплины	Общая трудоём- кость (часах)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)			Формы теку- щего кон- троля успева- емости	
			аудиторные учебные занятия		самосто- тельная рабо- та обучаю- щихся		
			Всего	лекции	семинары, практические занятия		
						крайнем язы- ковом матери- але (по вари- антам). Пословный анализ текста	
3.	Грамматика рус- ских народных гово- ров.	12	-	-	12	Домашняя письменная работа «Грамма- тические осо- бенности име- ни прилагат., глагола и гла- гольных форм»	
4.	Диалектное чле- нение русского языка.	24	2	2	20	Домашняя контрольная работа по ин- дивид. задани- ям	
5.	Сибирские старо- жильческие говоры. Лингвокраеведческий аспект в изучении народных говоров как реализация региональ- ного компонента в об- разовании.	4	-	-	4	Опрос. Творческая работа Итоговая контрольная работа	
	Всего	108	4	6	97		

4.2 Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам)

№	Наименование раз- дела дисциплины	Содержание
1.	Введение. Лексика рус- ских народных говоров. Областная отечествен- ная лексикография	
<i>Содержание лекционного курса</i>		
1.1.	Диалектология как наука.	Предмет диалектологии и ее основные задачи. Диалек-

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
	История развития и связь с другими науками. Русский диалектный язык, его современное состояние и методы изучения. Диалектные различия.	<p>тология описательная и историческая, структурная и коммуникативная. Место диалектологии среди других наук: лингвистических (современный русский язык, история русского языка, этимология, топонимика и др.) и нелингвистических (фольклор, история, этнография, культурология, краеведение, археология и др.). Научное и практическое значение диалектологии. Важность знания диалектологии для учителя-словесника. Связь языка и диалектов с историей народа. Русские диалекты в современной языковой ситуации: изменения в современных говорах под воздействием русского литературного языка; диалекты как источник для обогащения литературного языка.</p> <p>Структура национального языка. Диалектный язык и литературный язык как две основные формы русского национального языка. Структура диалектного языка. Единицы диалектного языка. Полемика по поводу понятий "диалектный язык" и "диалект". Принципиальное различие монологического и диалогического употребления языка (оппозиция: литературный язык – нелитературный язык). Вопрос о территориальных диалектах как наиболее древней разновидности употребления разговорного (нелитературного языка).</p> <p>Общее и отличительное в диалектах. Диалектные различия. Диалектные различия противопоставленные и непротивопоставленные. Диалектное явление. Соответственное явление (двучленное и многочленное, простое и сложное). Типология диалектных различий русского языка на лексическом, фонетическом, морфологическом, синтаксическом уровнях. Характер диалектных различий русского языка с точки зрения регулярности/нерегулярности, значимости для системы и территориального распределения языковых явлений</p>
1.2.	Лексика русских народных говоров. Феномен диалектного слова. Лексическая система. Типология диалектных лексических различий. Особенности традиционной (диалектной) языковой картины мира в лексической системе говоров. Диалектное слово и диалектизм.	Общая характеристика словарного состава русского диалектного языка (лексика говоров с точки зрения экспрессивно-стилистической дифференциации, сферы употребления, активного и пассивного запаса, происхождения). Отличие лексической диалектной особенности говора от фонетической и морфологической диалектной особенности. Специфика диалектной лексической единицы с точки зрения ее соотнесённости с лексическими единицами нормированного литературного языка: отличие в корневой морфеме, при сходстве корневой морфемы отличия формальные и семантические. Типология диалектных лексических различий на уровне слова (непротивопоставленные и противопоставленные, лексические и вариантные, формальные и лексико-семантические) и на уровне фрагментов микросистем (связанные с различиями в языковой картине мира). Лексика русских народных говоров как система, основные особенности её организации (вариативность и мотивированность единиц, тенденция к детализации и экспрессивно-

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
		<p>сти, конкретность и т. д.). Внутрисловные и межсловные системные связи в моно- и полисистеме (однодиалектная и междиалектная полисемия, синонимия, антонимия, гипонимия, вариантность и т. п.). Новое в лексике современного говора.</p> <p>Лексическая система говора как особая область манифестиации смысловых и ценностных параметров модели мира. Слово – аккумулятор особенностей восприятия мира, исторического опыта и генетической памяти социума.</p> <p>Языковая картина мира как форма представления и интерпретации сфер культуры и жизнедеятельности человека, такие её особенности, как наивность (донаучный характер), антропоцентричность, утилитаризм, многослойность, концептуальность, культурогенность, национальная и территориальная специфичность.</p> <p>Идеографическая организация лексикона как показатель традиционной языковой картины мира: (человек, природные объекты, артефакты и т. п.). Образный потенциал диалекта и идиолекта как отражение ценностных ориентиров традиционной национальной культуры. Понятия "языковое сознание" и "метаязыковое сознание". Понятия "языковой коллектив" и "языковая личность". Идиолексикон.</p>
1.3	Лексикографическое описание лексики и фразеологии русских народных говоров как метод их изучения. Областная отечественная лексикография.	<p>Лексикография как один из методов изучения словарного состава русских народных говоров. Методы и приемы сбора диалектного материала (анкетирование, опрос информантов, непосредственное наблюдение, сосуществование, или вживание).</p> <p>Истоки и возникновение славянской диалектной лексикографии. Лингвостранографические традиции русской областной лексикографии.</p> <p>Характеристика и хронология основных периодов в развитии русской областной лексикографии. Особенности современной областной лексикографии: теоретическая оснащенность лексикографической практики; разработка словарей различных типов; словарь как источник лингвокультурологической информации.</p> <p>Типология диалектных словарей. Областные словари с точки зрения объекта лексикографирования – сводные (многодиалектные), однодиалектные, одного говора, идиолектные; областные словари с точки зрения отбора материала для словарника – полные (недифференциальные), дифференциальные, полуоднодиалектные и т. д. Основные диалектные словари прошлого и настоящего. Место сибирской областной лексикографии в разработке современной теории и практики словарного дела: Томская диалектологическая школа. Областной словарь Кузбасса как словарь нового поколения диалектных дифференциальных словарей. Сибирский метеорологический словарь.</p>
<i>Темы лабораторных занятий</i>		

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1.1.	Русский диалектный язык. Лексика русских народных говоров в её отношении к другим формам национального языка.	<p><i>Содержание разрабатываемых проблем</i></p> <p>Структура русского национального языка. Структура русского диалектного языка. Общерусские, диалектно-просторечные, диалектные элементы диалектного языка (собственно диалектные элементы диалектного языка и диалектные варианты общерусских элементов).</p> <p>Диалектная особенность. Диалектная лексическая особенность и диалектная нелексической (фонетическая, морфологическая) особенность.</p> <p>Диалектное слово и его литературное соответствие (собственно диалектное слово и диалектный вариант общерусского слова). Словарный состав русского диалектного языка. Процессы развития лексики в системе современных местных говоров. Понятия «диалектное слово» и «диалектизм». Анализ фактического материала.</p>
1.2.	Русский диалектный язык. Лексические диалектные различия. Лексика русских народных говоров как система. Особенности традиционной (диалектной) языковой картины мира.	<p><i>Содержание разрабатываемых проблем</i></p> <p>Соответственное явление. Диалектное различие. Соответственные явления и диалектные различия на лексическом, фонетическом, морфологическом, синтаксическом уровнях языка.</p> <p>Типы диалектных различий и характер диалектных различий: а) на всех уровнях языка; б) на лексическом уровне.</p> <p>Диалектные различия в области лексики (простые: одноплановые и многоплановые);</p> <ul style="list-style-type: none"> а) на уровне отдельного слова (простые: одноплановые и многоплановые); б) на уровне фрагментов микросистем (сложные). <p>Типология диалектных лексических различий на уровне отдельного слова.</p> <p>Основные признаки системной организации лексики в говорах и факторы, определяющие её специфику. Виды вариантов диалектного слова.</p> <p>Понятия: а) "языковое сознание"; б) "языковая личность"; в) "языковая картина мира".</p> <p>Специфика традиционной (диалектной) русской национальной картины мира. Анализ текстового материала.</p> <p><i>Тестирование</i></p> <p>по темам «Русский диалектный язык», «Лексика русских народных говоров».</p>
1.3.	Областная отечественная лексикография. История и современное состояние.	<p><i>Содержание разрабатываемых проблем</i></p> <p>Традиции русской областной лексикографии. Основные периоды развития областной отечественной лексикографии. Особенности каждого из них. Новационные параметры развития областной лексикографии современного периода. Место сибирских областных словарей в системе русской диалектной лексикографии. Место "Областного сло-</p>

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
		<p>варя Кузбасса" (ОСК) и «Сибирского метеорологического словаря» (СМС) в системе современных областных словарей. Типология областных словарей у разных исследователей. Суть лексикографического метода изучения диалектов. Основные принципы работы над областным словарём дифференциального типа (словарь, способы семантизации, картотека, иллюстративный материал и т.п.).</p> <p>Анализ лексикографических источников.</p> <p><i>Обсуждение лексикографической проблематики (сообщения)</i></p>
2.	Фонетическая система русского диалектного языка	
<i>Содержание лекционного курса</i>		
2.1.	Фонетическая система русского диалектного языка. Ударный вокализм.	<p>Общность основных элементов фонетической системы русского диалектного языка. Наличие существенных фонетических различий. Сегментные и суперсегментные фонетические диалектные особенности. Вопрос о типах и характере фонетических диалектных различий. Основные фонетические изменения в современных говорах.</p> <p>Состав и система гласных фонем. Типы ударного вокализма. Фонемы [о] и [е] с точки зрения происхождения, особенностей звучания и функционирования. Сильные и слабые позиции для ударных гласных фонем. Диалектные различия в области ударного вокализма. Ударный вокализм в современных говорах.</p>
2.2.	Предударный вокализм после твёрдых согласных в русских народных говорах.	<p>Гласные в безударных слогах. Предударный вокализм диалектного языка в положении после твердых согласных. Диалектные системы с сильной и слабой позицией для гласных фонем неверхнего подъема в первом предударном слоге. Основные типы предударного вокализма. Оканье как различение гласных фонем неверхнего подъема. Полное и неполное оканье. Аканье как неразличение гласных фонем неверхнего подъема. Аканье сильное (недиссимилиятивное) и диссимилиятивное. Гласные фонемы после твердых согласных в других безударных слогах. Гласные фонемы [а] и [о] в начальном неприкрытом слоге. Переходные типы между оканьем и аканьем. Безударный вокализм после твёрдых согласных в современных говорах.</p> <p>Безударный вокализм русских народных говоров и орфографическая практика.</p>
2.3.	Предударный вокализм после мягких согласных в русских народных говорах.	<p>Гласные в первом предударном слоге после мягких согласных. Неразличение гласных фонем неверхнего подъема в акающих говорах. Основные типы предударного вокализма после мягких согласных акающих говоров: иканье, еканье, яканье (сильное, умеренное, диссимилиятивное). Основные разновидности диссимилиятивного яканья: донская, белорусская, обоянская, щигровская, суджанская. Ассимилятивно-диссимилиятивное яканье.</p> <p>Полное и частичное различение гласных фонем неверх-</p>

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
		<p>него подъема в окающих говорах. Зависимость гласного первого предударного слога от качества последующего согласного. Основные типы предударного вокализма после мягких согласных в окающих говорах.</p> <p>Предударный вокализм после мягких согласных в современных говорах.</p>
<i>Темы лабораторных занятий</i>		
2.1.	<p>Фонетическая система русского диалектного языка. Вокализм диалектного языка: Система гласных под ударением.</p> <p>Система гласных первого предударного слога после твёрдых согласных. Анализ текста.</p>	<p><i>Содержание разрабатываемых проблем</i></p> <p>Понятие «фонетическая диалектная особенность». Гласные ударного слога. Вариации в произношении. Специфика вокалической системы русского диалектного языка. Диалектные различия в области ударного вокализма. Факторы, влияющие на изменения современных фонетических диалектных систем. Изменения в области ударного вокализма. Условия для диалектных различий, связанных с фонемами [а], [е], [о].</p> <p>Произносительные типы предударного вокализма. Аканье как произносительный тип. Разновидности аканья, основа для их выделения.</p> <p>Оканье как произносительный тип. Отличие аканья от аканья. Полное аканье и неполное аканье. Специфика в системной организации гласных в акающих и окающих говорах. Место аканья и аканья в истории русского языка.</p> <p>Изменения современных фонетических диалектных систем в предударном слоге после твёрдых согласных. Принципы и правила проведения систематического и пословного анализа текста. Отражение особенностей вокалической системы окружающего говора в орографической грамотности учащихся. Методические приёмы для ликвидации последствий диалектного влияния.</p> <p><i>Самостоятельная работа №1 по вариантам</i></p>
2.2.	<p>Типы предударного вокализма после мягких согласных. Анализ текстов.</p>	<p><i>Содержание разрабатываемых проблем</i></p> <p>Гласные первого предударного слога после мягких согласных, участвующие в создании произносительных типов. Признак, объединяющий эти гласные. Условия реализации гласных [О], [А], [Е] первого предударного слога после мягких согласных. Типы предударного вокализма после мягких согласных в акающих говорах. Суть каждого из них. Сходство иканья, еканья и сильного яканья. Отличие умеренного яканья от диссимилятивного. Основной принцип диссимилятивного яканья. Ключевые слова для определения подтипов диссимилятивного яканья. Различие акающих и окающих говоров с точки зрения особенностей предударного вокализма после мягких согласных.</p> <p>Типы предударного вокализма после мягких согласных в окающих говорах. Ёканье. Изменения современных вокалических диалектных систем в предударном слоге.</p>

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
		Анализ текста, его виды. <i>Самостоятельная работа №2 по вариантам</i>
2.3.	Особенности консонантизма русских народных говоров. Анализ текста.	<i>Содержание разрабатываемых проблем</i> Соответственное явление. Диалектные различия (типы и характер). Количество и состав согласных фонем в говорах. Диалектные различия, касающиеся характера реализации отдельных согласных фонем. Консонантные диалектные различия, позиционно и/или комбинаторно обусловленные. Диалектные различия в области консонантизма с точки зрения типа и характера. Диалектные различия согласных в современном говоре, связанные с историей развития языка.
3.	Грамматика русских народных говоров	
<i>Темы лабораторных занятий</i>		
3.1.	Морфологические особенности различных частей речи в диалектном языке. Имя существительное. Анализ текста	<i>Содержание разрабатываемых проблем</i> Единство морфологического строя русского диалектного языка. Факторы, обеспечивающие это единство. Морфологические диалектные различия с точки зрения характера и типов. Диалектные особенности имени существительного, связанные с категориями: а) рода, б) числа, в) падежа. Морфологические особенности диалектного субстантива в говорах северно- и южнорусского наречий и в сибирских старожильческих говорах. Изменения, происходящие в грамматической системе современных говоров. Полный систематический анализ морфологических особенностей субстантива в русских народных говорах.
4.	Диалектное членение русского языка	
<i>Содержание лекционного курса</i>		
4.1.	Лингвистическая география как метод изучения русских народных говоров. Диалектное членение русского языка. История вопроса (XIX-XXI вв.).	Изучение территориального распространения диалектных явлений разных уровней и выделение территориальных диалектов методами лингвистической географии. Основные понятия. История вопроса о диалектном членении русского языка (М. В. Ломоносов, Н. И. Надеждин, И. И. Срезневский, В. И. Даля, А. И. Соболевский и др.). Деятельность Московской диалектологической комиссии (Ф. Е. Корш, Д. Н. Ушаков, Н. Н. Дурново, Д. Н. Соколов и др.). "Опыт диалектологической карты русского языка в Европе" как первый опыт научного диалектного членения русского языка и как новая исследовательская программа изучения русских народных говоров. Современное решение вопроса о диалектном членении. Классификация русских народных говоров, основные принципы и результаты. Понимание диалектного различия как звена в языковой системе. Понятие пучка изоглосс. Диалектологические атласы, их виды. Диалектологиче-

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
		ский атлас русского языка (М., 1986. – Ч. I; М., 1989. – Ч. II) – ДАРЯ – как крупное достижение в отечественном языкоизнании, как синхронный "символ" определенного состояния диалектного языка.
4.2.	Лингвистическая характеристика говоров северно- и южнорусского наречий. Группы и подгруппы говоров. Среднерусские говоры, их группировка. Понятие о диалектной зоне. Говоры центра и периферии. Вопрос о говорах Сибири.	Три типа лингвотерриториальных объединений (нареchie, диалектная зона, группа и подгруппа говоров). Диалектное членение по горизонтали (севернорусское наречие, южнорусское наречие, среднерусские говоры). Территория распространения и лингвистическая характеристика наречий на основе двучленных соответственных явлений, имеющих широкий ареал распространения. Вопрос о типологическом статусе среднерусских говоров. История и современное состояние проблемы. Диалект как комплексное культурно-языковое понятие. Группы говоров как главная величина современного диалектного членения. Группировка говоров севернорусского наречия. Группировка говоров южнорусского наречия. Членение среднерусских говоров. Диалектное членение по вертикали (диалектные зоны). Говоры центра и периферии. Вопрос о говорах Сибири. Формирование сибирских старожильческих говоров с точки зрения истории освоения Сибири русскими.
<i>Темы лабораторных занятий</i>		
4.1.	Лингвистическая характеристика говоров севернорусского и южнорусского наречий. Лингвистическая характеристика сибирских старожильческих говоров в связи с историей их формирования.	<p><i>Содержание разрабатываемых проблем</i></p> <p>Языковые особенности: а) говоров севернорусского наречия, устанавливаемые на основе двучленных соответственных явлений, устанавливаемые на основе многочленных соответственных явлений; б) говоров южнорусского наречия, устанавливаемые на основе двучленных соответственных явлений, устанавливаемые на основе многочленных соответственных явлений. Лингвистические особенности среднерусских говоров. Черты говоров севернорусского и южнорусского наречий, обнаруживаемые в сибирских старожильческих говорах. Факты и этапы в истории освоения Сибири русскими, сыгравшие заметную роль в формировании старожильческих говоров. Топонимические пласти Западной Сибири, отражающие этапы (миграционные потоки) в истории развития территории. Квалификация территории нынешнего Кузбасса с точки зрения представлennости старожильческих говоров. Понятия «вторичные говоры», «диалектная (материнская) основа» вторичных говоров. Вопрос о диалектной основе сибирских старожильческих говоров, их типологическая характеристика. Место говоров Кузбасса в общей группировке сибирских говоров. Внутренняя классификация говоров этой территории.</p>
5.	Сибирские старожильческие говоры. Лингвокраеведческий аспект в изучении народных го-	

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
	говоров как реализация регионального компонента в образовании	
5.1.	Специфика местных народных говоров (сибирских старожильческих). Аспекты и возможности использования диалектного материала как реализация регионального компонента в практике преподавания русского языка в средней школе. Анализ школьного учебника	Лингвокраеведение. Региональный компонент в образовании. Традиционные формы работы учителя русского языка в условиях диалектного окружения. Продуктивность новационных подходов. Преимущество обращения к местным народным говорам (диалектной лексике) для организации и наполнения уроков русского языка и внеклассной работы по предмету. Возможности школьного учебника для знакомства с диалектным разнообразием русского языка.

5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Васильев, В. П. Сельский мир Кузбасса в народной речи: хрестоматия / В. П. Васильев, Е. В. Васильева. – Кемерово: Кемер. гос. ун-т, 2014. – 348 с. (находится в библиотеке КемГУ и диалектологической лаборатории).

Васильева, Е. В. Русская диалектология: Вокализм русских народных говоров: учеб. пособие. Изд. 2-е, перераб. и доп. / Е. В. Васильева; ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет». – Кемерово, 2014. – 90 с. (находится в библиотеке КемГУ и диалектологической лаборатории).

Васильев, В. П. Лингвистическая характеристика старожильческих говоров Сибири: основные сведения, задания, материалы: учебное пособие / В. П. Васильев, Е. В. Васильева. – Кемерово, 2013. – 106 с. (находится в библиотеке КемГУ и диалектологической лаборатории).

Русская диалектология: учебно-методический комплекс (УМК) [электронный ресурс] /сост. Е.В. Васильева. – Кемерово: КемГУ, 2013 (находится на кафедре общего языкознания и славянских языков и в диалектологической лаборатории кафедры).

Русские говоры Сибири: учебно-методическое пособие для студентов-филологов и учителей-словесников / сост. Е. В. Васильева. - Кемерово, 1995. – Часть 1. – 59 с. (находится на кафедре общего языкознания и славянских языков и в диалектологической лаборатории кафедры).

6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части) / и ее формулировка – по желанию	наименование оценочного средства
-------	---	--	----------------------------------

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части) / и ее формулировка – по желанию	наименование оценочного средства
1.	Введение. Лексика русских народных говоров. Областная отечественная лексикография	ОПК-2 ОПК-4 ПК-7	Тестирование Тестирование Рефераты (спец-вопросы, сообщения)
2.	Фонетическая система русского диалектного языка	ОПК-2 ОПК-4	Самост. работа №1 Самост. работа №2 Самост. работа №1 Самост. работа №2
3.	Грамматика русских народных говоров	ОПК-2 ОПК-4	Письменная домашняя работа Письменная домашняя работа
4.	Диалектное членение русского языка	ПК-7 ОПК-2	Домашняя контр. работа (анализ текста) Итоговое тестирование
5.	Сибирские старожильческие говоры. Лингвокраеведческий аспект в изучении народных говоров как реализация регионального компонента в образовании	ОПК-4 ПК-7	Творческая работа Творческая работа

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы

6.2.1. Зачет

- a) типовые вопросы и задания для зачёта

I. Основные теоретические проблемы

1. Диалектология как наука. Предмет диалектологии. Понятие о территориальных диалектах. Задачи диалектологии. Описательная и историческая диалектология.

Место диалектологии среди других наук. Научное и практическое значение диалектологии.

2. Язык и его диалекты в неразрывной связи с историей народа. Диалекты как часть национального языкового богатства.

3. Структура национального языка. Диалектный язык и литературный язык как две основные формы русского национального языка. Структура диалектного языка. Полемика по поводу понятий “диалектный язык” и “диалект”.

4. Диалектное различие. Характер и типы диалектных различий русского языка на различных уровнях (лексическом, фонетическом, морфологическом, синтаксическом). Изменения в современных говорах под воздействием русского литературного языка.

5. Общая характеристика словарного состава русского диалектного языка. Особенности диалектной лексической единицы с точки зрения её соотнесённости с единицами нормированного литературного языка.

6. Типология диалектных лексических различий. На уровне слова и на уровне фрагментов микросистемы. Территориальная дифференциация языка и различия по говорам в языковой картине мира.

7. Лексика русских народных говоров как система, основные особенности ее организации.

8. Варьирование диалектного и общерусского слова. Виды вариантов.

9. Областная отечественная лексикография. История и современное состояние. Типология словарей. Сибирская лексикография.

10. Фонетическая система диалектного языка. Система гласных фонем диалектного языка (вокализм). Диалектные различия в области ударного вокализма. Сильная и слабая позиции для ударных гласных фонем.

11. Предударный вокализм диалектного языка в положении после твердых согласных. Основные типы вокализма (аканье, оканье). Диалектные системы с сильной и слабой позицией для гласных фонем неверхнего подъема в первом предударном слоге (аканье как неразличение гласных фонем неверхнего подъёма, оканье как различение гласных фонем неверхнего подъёма). Гласные фонемы в других безударных слогах.

12. Неразличение гласных фонем неверхнего подъема в акающих говорах. Основные типы предударного вокализма акающих говоров в позиции после мягких согласных (иканье, еканье, яканье).

13. Особенности предударного вокализма окающих говоров в позиции после мягкого согласного. Основные типы вокализма.

14. Система согласных фонем русских народных говоров (консонантизм). Системно значимые различия. Диалектные различия в области согласных, связанные с реализацией отдельной фонемы.

15. Диалектные различия в области консонантизма, связанные с особенностями позиционных и/или комбинаторных чередований согласных в слабой позиции.

16. Суперсегментная фонетика. Типы и характер диалектных различий в фонетике.

17. Единство морфологического строя русского национального языка. Типы и характер диалектных различий в области морфологии. Имя существительное. Категория рода, числа, склонения и падежа субстантива в русских говорах.

18. Особенности формообразования прилагательных и местоимений в русских говорах. Диалектные различия в образовании форм сравнительной степени имен прилагательных. Стяженные формы прилагательных, их отличие от кратких форм.

19. Диалектные различия в области спрягаемых и неспрягаемых глагольных форм русского языка. Стяженные личные формы глаголов. Виды возвратных частиц. Причастие и деепричастие, особенности их образования и функционирования.

20. Единство синтаксического строя русского разговорного языка. Характер и типы диалектных различий в области синтаксиса. Диалектные различия, относящиеся к структуре предложения (простого и сложного).

21. Синтаксические диалектные различия, относящиеся к структуре словосочетания.

22. Диалектное членение русского языка. История вопроса. “Опыт диалектологической карты русского языка в Европе.” Основные принципы диалектного членения. Основные территориальные величины.

23. Диалектное членение русского языка в соответствии с картами “Атласа русских народных говоров”. Основные принципы и результаты.

24. Наречия русского языка. Территория распространения и лингвистическая характеристика говоров севернорусского и говоров южнорусского наречий с учётом двуучленных соответственных явлений.

25. Лингвистическая характеристика говоров севернорусского и южнорусского наречий с учётом многочленных соответственных явлений. Группировка говоров внутри севернорусского наречия и внутри южнорусского наречия.

26. Диалектные зоны. Говоры центральных территорий и периферийные говоры.

27. Специфика среднерусских говоров. История и современное состояние вопроса. Лингвистическая характеристика и группировка среднерусских говоров.

28. Особенности сибирских старожильческих говоров в связи с освоением Сибири русскими.

29. Типология говоров Сибири. К вопросу о типологическом статусе сибирских старожильческих говоров.

30. Лингвистическая характеристика сибирских старожильческих говоров.

31. Источники, приемы и методы изучения диалектного языка. Основные принципы организации собирательской полевой и камеральной диалектологической работы.

32. Взаимодействие русского литературного языка и диалектов. Русские диалекты в современной языковой ситуации.

33. Аспекты и возможности использования диалектного материала в практике преподавания русского языка в средней школе с точки зрения лингвистического краеведения и регионального компонента в образовании.

II. Основные понятия для дополнительных вопросов

1. Диалект.
2. Говор: а) первичный говор, вторичный говор
б) диалектная основа
3. Группа говоров.
4. Диалектная зона.
5. Наречие.
6. Полудиалект, региолект.
7. Идиолект.
8. Территориальный диалект и социальный диалект.
9. Структура национального языка.
10. Структура диалектного языка и его единицы.
11. Диалектная особенность.
12. Диалектное явление (слово).
13. Диалектизм.
14. Диалектный вариант общерусского слова.
15. Диалектно-просторечное явление (слово).
16. Общерусское явление (общерусское слово).

17. Виды вариантов диалектного слова.
18. Понятие лексикализации. Лексикализованное явление.
19. Фонетико-морфологическое явление (явление стяжения).
20. Соответственное явление (многочленное/двучленное, одноплановое (простое), многоплановое (сложное)).
21. Диалектное различие (противопоставленное/непротивопоставленное).
22. Лингвистическая география.
23. Диалектное членение.
24. Картографирование.
25. Изоглосса.
26. Пучок изоглосс.
27. Ареал. Типы ареалов.
28. Локальная (ареальная) характеристика.
29. Аканье/Оканье.
30. Яканье/Еканье/Иканье/Ёканье
31. Типы словарей: а) дифференциальный областной словарь - полный (недифференциальный) словарь говора, полуоднодиалектный словарь;
б) сводный областной словарь (многодиалектный) - словарь однодиалектный (многих говоров) - словарь одного говора.
32. Региональный компонент в преподавании русского языка.
33. Лингвистическое краеведение.
34. Старожильческие говоры Сибири.
35. Языковая (диалектная) картина мира.

III. Возможные практические задания

1. Произвести систематический или пословный анализ диалектного текста.
2. Определить тип предударного вокализма, отраженный в данном тексте.
3. Установить наречие, к которому относится говор, зафиксированный в диалектном тексте.
4. Определить все или отдельные (лексические, фонетические, морфологические) особенности говора, представленные в тексте.
5. Данные слова записать в частичной транскрипции, так чтобы отразить их звучание в говорах с диссимиллятивным (недиссимиллятивным) аканьем; умеренным (или диссимиллятивным) яканьем, полным (или неполным) оканьем и т.п.
6. Анализируя записи сибирских старожильческих говоров, дифференцировать их особенности, свойственные севернорусскому наречию и/ или свойственные южнорусскому наречию.
7. Установить, с влиянием каких диалектных особенностей связаны ошибки учащихся средней школы, например: *наизусть*, *форост*, *пролубь*, *работат*, *лезти*, *комиссия пришли*, *на Томе*, *спахать* и т. д.
8. Определить диалектные явления, распространенные в местности проживания.

б) критерии оценивания компетенций (результатов)

Итоговый контроль осуществляется как недифференцированный зачёт. Чтобы быть допущенным к зачёту, необходимо а) не иметь пропуска учебных занятий или отработать пропущенное/ые занятие/ия; б) получить положительные оценки по всем контрольным точкам.

Зачёт проводится в устной форме. Сдающий зачёт получает вопрос и практическое задание, относящиеся к разным разделам учебного курса. В процессе ответа, либо после него обучающийся получает 1 дополнительный вопрос или 2-3 дополнительных вопроса.

Ответ зачитывается при следующих условиях.

1. Отвечающий демонстрирует достаточную глубину знаний по заданному вопросу; умело пользуется терминологией дисциплины; обнаруживает неплохое знание основной учебной литературы; имеет представление о содержании источников, входящих в список дополнительной литературы; опирается на основополагающие понятия, усвоенные из ранее изученных или параллельно изучаемых учебных курсов: «Введение в языкознание», «Современный русский язык» (фонетика и лексикология); умеет логически грамотно построить ответ и иллюстрировать его примерами.

2. Студент владеет методикой анализа эмпирического диалектного материала, в ходе интерпретации диалектных фактов умеет делать непротиворечивые выводы и обосновывать их.

3. Экзаменуемый адекватно воспринимает дополнительные вопросы и отвечает на них.

4. В ответе учащегося присутствуют недостатки следующего характера:

- а) неточность в выражении мысли;
- б) упущение периферийной для данного вопроса информации;
- в) затруднения в обобщении материала.

в) описание шкалы оценивания

Итак, в качестве шкалы оценивания работы студентов в процессе итогового контроля знаний выступает двуступенчатая система: зачтено – не зачтено. «Зачтено» представляется, если студент набирает от 15 до 20 баллов: за ответ на основной вопрос и ответы на дополнительные вопросы начисляется от 3-4 до 5 баллов порознь, за выполнение практического задания даётся от 8 до 10 баллов.

6.2.2 Наименование оценочного средства (в соответствии с таблицей 6.1)

а) типовые задания и б) критерии оценивания

Самостоятельная работа студента осуществляется 1) на аудиторных учебных занятиях (см. планы лабораторных занятий) а) как «прохождение» темы, б) в виде выполнения проверочных работ, определяющих степень усвоения материала; 2) в домашних условиях а) в виде работы, направленной на изучение материала, отводимого на самостоятельное усвоение, б) как подготовка к лабораторным занятиям и контрольным точкам или в) как выполнение домашней письменной, контрольной, творческой работы, г) как подготовка докладов, сообщений*, д) подготовка к зачёту.

Далее предлагаются к обсуждению только контрольные точки.

Виды самостоятельной работы обучающихся. Порядок их выполнения

№ п/п	Виды аудиторной самостоятельной работы, определяющей степень усвоения материала.	Неделя	Затрачиваемое время
1.	• Тестирование по темам «Русский диалектный язык», «Лексика русских народных говоров»	3 неделя	45 мин.
2.	• Обсуждение сообщений по теме «Областная отечественная лексикография»	5 неделя	20 мин.
3.	• Самостоятельная работа № 1 по теме «Предударный вокализм русских народных говоров после т»	7 неделя	10 мин.
4.	• Самостоятельная работа № 2 по теме «Предударный вокализм русских народных говоров после т»	9 неделя	10 мин.

* Это виды самостоятельной работы, которые подготавливаются в домашних условиях, но реализуются на аудиторных занятиях.

	ров после t'»		
5.	• Итоговая контрольная работа: по теме «Диалектное членение русского языка», «Сибирские старожильческие говоры»	17 неделя 17 неделя	20 мин. 30 мин.

№ п/п	Виды домашней самостоятельной работы как текущий или рубежный (промежуточный) контроль	Неделя	Затрачиваемое время
1.	• Выполнение домашней письменной работы по заданному образцу на тему: «Грамматические особенности имени прилагательного, глагола и глагольных форм»	12-13 недели	4 ч.
2.	• Выполнение домашней контрольной работы «Анализ фонетико-морфологических особенностей сибирских старожильческих говоров»	14-15 недели	3 ч.
3.	• Выполнение домашней творческой работы: моделирование текста, отражающего особенности сибирских старожильческих говоров	16-17 недели	4 ч.

*Тестовые задания
по темам «Русский диалектный язык». «Лексика русских народных говоров»*

Типовые задания

Тестируирование осуществляется проверкой знаний, используя четыре серии вопросов и заданий: а) вопросы и задания по проблематике статусной характеристики и структуры национального языка и структуры диалектного языка; б) вопросы и задания, связанные с изучением диалектных различий (в том числе лексических); в) вопросы и задания по проблематике системной организации лексики в русских народных говорах (в том числе касающиеся варьирования); г) вопросы и задания, в основном сосредоточенные на разграничении понятий диалектное слово и диалектизм.

Критерии оценивания

I.

n/n	Виды и качество работы		Баллы за единицу	Количество работ	Макс. кол-во баллов за каждый вид работы
1.	Тестируирование по темам «Русский диалектный язык», «Лексика русских народных говоров»	1. Правильное выполнение 35-45 заданий 2. Правильное выполнение от 25 до 34 заданий 3. Правильное выполнение от 20 до 24 заданий	8 6,5 5	1 1 1	8 6,5 5

II.

Вид деятельности	Проходной рейтинг	Нормативный рейтинг
Тестируирование по темам	Правильное выполнение	Правильное выполнение

«Русский диалектный язык», «Лексика русских народных говоров»	от 20 до 24 заданий	35-45 заданий
---	---------------------	---------------

III.

Вид деятельности	Проходной рейтинг	Нормативный рейтинг
Тестиирование по темам «Русский диалектный язык. Лексика русских народных говоров»	Правильное выполнение от 20 до 24 заданий 5 баллов	Правильное выполнение 35-45 заданий 8 баллов

Обсуждение спецвопросов (сообщений) по теме «Областная отечественная лексикография».

Типовые задания

1. Отечественные лексикографы-областники XVIII- XX веков.
2. Сибирские областные словари в системе русской диалектной лексикографии.
3. Ведущие лексикографические школы Сибири (Томск, Новосибирск, Красноярск).
4. Областной словарь Кузбасса (Кемерово, 2001) как первый словарь нового поколения областных дифференциальных словарей.
5. Современная диалектная лексикография: проблемы и тенденции развития.
6. Словари как хранители словарного богатства, накапливающие выраженные в слове вековые национальные ценности.
7. Словари и народная культура.
8. Словарь В.И. Даля и русская лексикографическая традиция.

Критерии оценивания

- соответствие теме;
- глубина и полнота раскрытия темы;
- адекватность передачи первоисточника;
- логичность, связность, структурная упорядоченность текста;
- аргументированность выводов;
- языковая правильность;
- оформление текста сообщения.

№п /н	Виды и качество работы	Баллы за единицу	Количество работ	Макс. кол-во баллов за каждый вид рабо- ты	
1.	Сообщения на тему «Областная отечественная лексикография»	1. Соответствие 6 критериям 2. Соответствие 4-5 критериям 3. Соответствие 3 критериям	6 5 2	1 1 1	6 5 2

Вид деятельности	Проходной рейтинг	Нормативный рейтинг
Тестиирование по темам	Соответствие 3 критериям	Соответствие 6 критериям

«Областная отечественная лексикография»	2 балла	6 баллов
---	----------------	-----------------

*Самостоятельная работа № 1.
Типы предударного вокализма после твёрдых согласных.*

Типовое задание

Записать в частичной транскрипции данные слова так, чтобы отразить особенности их звучания в говорах а) с недиссимилятивным оканьем, б) с диссимилятивным оканьем, в) с неполным оканьем, г) с полным оканьем.

Работа выполняется по вариантам в течение 10 минут на общем фактическом материале. Каждый вариант моделирует свой тип предударного вокализма после t: акающего (диссимилятивное, недиссимилятивное оканье) и окающего (полное, неполное оканье). Запись производится в частичной транскрипции, отражающей особенности, релевантные для диалектных произносительных типов. Первый вариант моделирует произношение слов, характерное для недиссимилятивного оканья (записывается в первый столбик) и для неполного оканья (записывается во второй столбик). Второй вариант моделирует произношение данных слов, свойственное диссимилятивному оканью (записывается в первый столбик) и полному оканью (записывается во второй столбик).

Критерии оценивания

I.

n/n	Виды и качество работы	Баллы за единицу	Количество работ	Макс. кол-во баллов за каждый вид работы	
1.	Самостоятельная работа по теме «Предударный вокализм после твердых согласных»	1. Безошибочное выполнение двух заданий 2. Выполнение двух заданий с 1-3 не-грубыми ошибками 3. Выполнение двух заданий с 1-3 грубыми ошибками	5 3,5 3	1 1 1	5 3,5 3

II.

Вид деятельности	Проходной рейтинг	Нормативный рейтинг
Самостоятельная работа по теме «Предударный вокализм после твердых согласных»	Выполнение двух заданий с 1-3 грубыми ошибками	Безошибочное выполнение двух заданий

III.

Самостоятельная работа по теме «Предударный вокализм после твердых согласных»	Выполнение двух заданий с 1-3 грубыми ошибками 3 балла	Безошибочное выполнение двух заданий 5 баллов
---	--	---

Работа по диалектологии не может быть оценена «отлично» в случае отсутствия

демонстрации общелингвистической грамотности студента (например, навыка транскрибирования).

Самостоятельная работа № 2.
Типы предударного вокализма после мягких согласных.

Типовое задание

Записать данные слова в частичной транскрипции так, чтобы отразить особенности их звучания а) в говорах с диссимилятивным яканьем (белорусского или донского подтипа), б) в говорах с умеренным яканьем.

Работа выполняется по вариантам в течение 10 мин. на общем фактическом материале. Каждый вариант моделирует свой тип предударного вокализма после т'. Первый вариант отражает произношение слов, характерное для умеренного яканья, второй вариант «изображает» звучание, свойственное диссимилятивному яканью (выбирается белорусская или донская разновидность). Работа выполняется в частичной транскрипции: транскрибируется только первый предударный гласный.

Критерии оценивания

I.

n/n	Виды и качество работы	Баллы за единицу	Количество работ	Макс. кол-во баллов за каждый вид работы	
1.	Самостоятельная работа по теме «Предударный вокализм после мягких согласных» (10 мин.)	1. Безошибочное выполнение одного задания 2. Выполнение одного задания с 1-3 нетривиальными ошибками 3. Выполнение одного задания с 1-2 грубыми ошибками	4 3 2	1 1 1	4 3 2

II.

Вид деятельности	Проходной рейтинг	Нормативный рейтинг
Самостоятельная работа по теме «Предударный вокализм после мягких согласных»	Выполнение задания с 1-2 грубыми ошибками	Безошибочное выполнение одного задания

III

Вид деятельности	Проходной рейтинг	Нормативный рейтинг
Самостоятельная работа по теме «Предударный вокализм после мягких согласных»	Выполнение задания с 1-2 грубыми ошибками 2 балла	Безошибочное выполнение одного задания 4 балла

Работа по диалектологии не может быть оценена «отлично» в случае отсутствия

демонстрации общелингвистической грамотности студента (например, навыка транскрибирования).

*Письменная работа (домашняя)
Грамматический строй русского диалектного языка*

Типовое задание

Произвести морфологический анализ имени прилагательного, глагола и глагольных форм по предложенной схеме, представить в виде таблицы, иллюстрировать каждую диалектную морфологическую особенность частей речи.

Критерии оценивания

<i>Вид деятельности</i>	<i>Проходной рейтинг</i>	<i>Нормативный рейтинг</i>
Письменная работа (домашняя) «Грамматический строй русского диалектного языка»	Анализ морфологических особенностей делается с верным пониманием сути «диалектная особенность», но содержит ошибки (до 5) и заметные погрешности 2 балла	Проводится принципиально верный анализ морфологических особенностей, наличие 1-3 негрубых ошибок и погрешностей 4 балла

Домашняя контрольная работа.

Фонетико-грамматические и лексические особенности сибирских старожильческих говоров

Типовое задание

Провести полный систематический анализ диалектного текста, дифференцируя лексические, фонетические, фонетико-морфологические и синтаксические особенности.

Работа выполняется на оригинальном языковом материале, записанном во время полевой диалектологической практики студентов ФФиЖ КемГУ. Тексты (всего 50) в достаточном концентрированном виде отражают особенности сибирских старожильческих говоров, которые требуется дифференцировать: лексические, фонетические, морфологические, синтаксические. Особо выделяется фонетико-морфологическое явление стяжения. Работа выполняется на индивидуальном материале в заданном табличном варианте.

Образец текста для анализа

У меня сомородины вот уже второй год нету. Вёдро быват – иногда аж листей нету, а вот вся осыпалась (Кем. Юрг. Иск.). Где медведи были, берлог называли. Берлог неудачный выберет, весной вода зальёт, раньше просыпается (Кем. Крап. Салт.). Кода дожжык, предмет один: лошадь прыскает, собачка катается, кошка катается (Кем. Крап. Берёз.). Но никаких кухнев не было (Кем. Крап. Салт.). Семья-то больша была. Восемь парнев и четыре девки (Кем. Крап. Бан.). На невесте платье бело. Свадьбишно называется. Ну не у всех было бело, а были всяки, у кого розово, а у кого и голубо (Кем. Крап. Бан.). Нальют чашку супу и на стол поставят (Кем. Крап. Тар.). Были лошади, на их сено возили домой (Кем. Крап. Тар.). Суп варили, шти варили, суп с рыбы варили, шшерба называли (Кем. Крап. Тар.). Чичас я тебе буду сыновей рассказывать (Креп. Бан.). А шшас отвер-

нётся [продавец], будто бы с другими разговаривает. Заговаривает и мнимание не обращшат (Кем. Крап. Бан.). Вот так у нас в Томе, или вот тут вот у нас Кривая Лукачка речка называется (Кем. Крап. Сар.). Я ешшо вручную молотила (Кем. Крап. Крап.). Зимой у нас развалинья были, кошовки. Вот и ездили на них (Кем. Крап. Крап.). В нашей печке такой хлеб один час пекётся (Кем. Крап. Салт.). Вот и домой к кому-нибудь идёшь, и гармонис с нами (Кем. Крап. Салт.) Землю хорошо можно было спахать (Кем. Крап. Крап.). ... а тут война, погибли браты все (Кем. Крап. Салт.). Счас по святому писанию должна быть мирная война. Весь мир воевать будут (Кем. Юрг. Зел.). В кетрадке записано, сколько городов проехала (Кем. Юрг. Зел.). Да из еды у кого чё есть. Кто чё приготовит. ...вы и не знаете, что это, пустышки. Они, эти пустышки, на яйцах, на масле заведено тесто. Такие каралечки издаляют, вот таки, они во каки испекутся тама, у их пусто всё (Кем. Крап. Кол.). Чтоб красивше было, карнизы ешшо делают, как ободок дома является (Кем. Крап. Берёз.). Бурмус был без подклада или с подкладом. У мами был он. Этот бурмус. Я как замуж пошла, то уж не было пальтов, у меня не было пальта хорошего. Мне из этого бурмуса пальто сшили (Кем. Крап. Плотн.). Во фляге счас. Раньше лагуны были специальные, сделаны. Счас во фляги. А счас не с чего. Деревянны были, с дерева. Да. Там были сделаны эти обруча. Дырка была такая сделана (Кем. Крап. Попер.).

Критерии оценивания

I.

<i>№ n/n</i>	<i>Виды и качество работы</i>	<i>Баллы за единицу</i>	<i>Количество работ</i>	<i>Макс. кол-во баллов за каждый вид работы</i>	
1.	Домашняя контрольная работа по теме «Лингвистическая характеристика сибирских старожильческих говоров» (Анализ текста по индивидуальным заданиям)	1. Принципиально верный анализ текста, наличие 1-3 негрубых ошибок и погрешностей 2. Принципиально верный анализ текста, наличие небольшого количества серьёзных ошибок и погрешностей. 3. Анализ текста, в некоторых случаях отклоняющийся от принципов лингвистического анализа диалектного текста и содержащий небольшое количество (до 5) ошибок, серьёзные погрешности	10 8 7	1 1 1	10 8 7

II.

<i>Вид деятельности</i>	<i>Проходной рейтинг</i>	<i>Нормативный рейтинг</i>
Домашняя контрольная работа по теме «Лингвистическая характеристика сибирских старожильческих говоров» (Анализ текста по индивидуальным заданиям)	Анализ, в некоторых случаях отклоняющийся от принципов анализа диалектного текста и содержащий небольшое количество (до 5) ошибок и серьёзные погрешности	Принципиально верный анализ текста, наличие 1-3 негрубых ошибок и погрешностей

III.

<i>Вид деятельности</i>	<i>Проходной рейтинг</i>	<i>Нормативный рейтинг</i>
Домашняя контрольная работа по теме «Лингвистическая характеристика сибирских старожильческих говоров» (Анализ текста по индивидуальным заданиям)	Анализ, в некоторых случаях отклоняющийся от принципов анализа диалектного текста и содержащий небольшое количество (до 5) ошибок и серьёзных погрешностей 7 баллов	Принципиально верный анализ текста, наличие 1-3 негрубых ошибок и погрешностей 10 баллов

Домашняя творческая работа.

Моделирование связного текста, содержащего характерные диалектные черты сибирских старожильческих говоров.

Типовое задание

Составить связный текст, отражающий характерные диалектные особенности сибирских старожильческих говоров.

Критерии оценивания

I.

<i>№ n/n</i>	<i>Виды и качество работы</i>	<i>Баллы за единицу</i>	<i>Количество работ</i>	<i>Макс. кол-во баллов за каждый вид работы</i>	
1.	Домашняя творческая работа: моделирование диалектного текста, отражающего лингвистические особенности сибирских старожильческих говоров	1. Текст содержит не менее 25 особенностей сибирских старожильческих говоров и безупречен в их определении 2. Текст содержит менее 25 особенностей сибирских старожильческих говоров и безупречен в их определении 3 Текст не только не содержит менее 25 особенностей сибир-	10 8 7	1 1 1	10 8 7

		ских старожильческих говоров (10), но и обнаруживает пробелы в усвоении теоретического материала			
--	--	--	--	--	--

II.

<i>Вид деятельности</i>	<i>Проходной рейтинг</i>	<i>Нормативный рейтинг</i>
Домашняя творческая работа: моделирование диалектного текста, отражающего лингвистические особенности сибирских старожильческих говоров	Текст содержит недостаточное количество особенностей (до 10) и обнаруживает пробелы в усвоении теоретического материала	Текст отражает не менее 25 особенностей сибирских старожильческих говоров и безупречен в их квалификации

III.

<i>Вид деятельности</i>	<i>Проходной рейтинг</i>	<i>Нормативный рейтинг</i>
Домашняя творческая работа: моделирование диалектного текста, отражающего лингвистические особенности сибирских старожильческих говоров	Текст содержит недостаточное количество особенностей (до 10) и обнаруживает пробелы в усвоении теоретического материала 7 баллов	Текст отражает не менее 25 особенностей сибирских старожильческих говоров и безупречен в их квалификации 10 баллов

Итоговая контрольная работа.

Диалектное членение русского языка. Сибирские старожильческие говоры

Типовые задания

1. В предложенном фактическом материале найти факты, а) содержащие дифференциальные признаки севернорусского и южнорусского наречий, поместив их в две группы, б) не имеющие признаков, учитываемых при дифференциации говоров по наречиям.

2. Определить территорию преимущественного распространения приведённых диалектных явлений: а) территория говоров южнорусского наречия; б) территория говоров севернорусского наречия, в) территории распространения говоров южнорусского наречия и территории сибирских старожильческих говоров, г) территория распространения говоров севернорусского наречия и территории сибирских старожильческих говоров.

3. Установить, к центральным или периферийным говорам относятся приведённые факты, иллюстрирующие диалектные особенности.

4. Определить, какие события в истории русской диалектологии укладываются в обозначенные хронологические периоды.

Студентам требуются знания дифференциальных признаков северно- и южнорусского наречий; умение обнаруживать речевые признаки севернорусских и южнорусских территорий европейской части страны, характерные также для сибирских старожильческих говоров; умение разграничивать говоры центра и периферии; знание основных хронологических вех в истории развития науки диалектологии.

Работа складывается из 4-х заданий.

Критерии оценивания

I.

<i>№ n/n</i>	<i>Виды и качество работы</i>	<i>Бал- лы за</i>	<i>Количе- ство работ</i>	<i>Мак- с. кол-во</i>
------------------	-------------------------------	-----------------------	-------------------------------	---------------------------

			единицу		баллов за каждый вид работы
1.	Итоговая контрольная работа: выполнение программированных заданий по теме «Диалектное членение русского языка», «Сибирские старожильческие говоры»	1. Безошибочное выполнение 4 заданий или наличие не более одной ошибки в двух заданиях 2. Наличие не более одной ошибки в каждом задании 3. Наличие не более шести ошибок в четырёх заданиях	8 6,5 5	1 1 1	8 6,5 5

II.

Вид деятельности	Проходной рейтинг	Нормативный рейтинг
Контрольная работа: выполнение программированных заданий по теме «Диалектное членение русского языка»	Наличие шести ошибок в четырёх заданиях	Безошибочное выполнение четырёх заданий или наличие не более одной ошибки в трёх заданиях

III.

Вид деятельности	Проходной рейтинг	Нормативный рейтинг
Контрольная работа: выполнение программированных заданий по теме «Диалектное членение русского языка»	Наличие шести ошибок в четырёх заданиях 5 баллов	Безошибочное выполнение четырёх заданий или наличие не более одной ошибки в трёх заданиях 8 баллов

Итого за рубежный контроль

	Проходной рейтинг	Нормативный рейтинг
	33 балла	55 баллов

в) описание шкалы оценивания

Учебная деятельность студентов в рамках семестра предусматривает, кроме итогового, текущий и рубежный контроль, каждый из которых дифференцирует максимальное и минимальное количество баллов 1) для получения автоматического зачёта, 2) для допуска к сдаче зачёта.

1. Для получения автоматического зачёта при *текущем контроле* студенту необходимо набрать max. 25 баллов – min. 24 баллов, из них 9 баллов за регулярное посещение лекций и max. 16 баллов – min. 15 баллов за счёт добросовестного посещения лабораторных занятий (8 баллов) и высокого качества работы на занятиях (max. 8 баллов – min. 7 баллов).

Рубежный контроль от претендентов на автоматический зачёт требует получения max. 55 баллов – min. 54 баллов за выполнение всех контрольных точек (см. табл. 6.1.), из них тестирование даёт обучающемуся max. 8 баллов – min. 7 баллов, две самостоятельные работы по фонетике – 9 баллов, выступление с сообщением по лексикографической про-

блематике – 6 баллов, письменная работа по грамматике – 4 балла, контрольная и творческая работы по модулю «Сибирские старожильческие говоры» – 20 баллов. Итоговая контрольная работа – 8 баллов.

Всего текущий и рубежный контроль для автоматического зачёта должны дать учащемуся как максимум 80 баллов и 78 баллов по минимуму.

2. Для допуска к сдаче зачёта при осуществлении *текущего контроля* за учебной работой студента он может получить max. 25 баллов – min. 16 баллов (посещение лекций даёт max. 9 баллов – min. 6 баллов, лабораторные работы – max. 16 баллов – min. 10 баллов).

Рубежный контроль по дисциплине (см. табл. 6.1.) для допуска к сдаче зачёта даёт студенту максимально 55 баллов, минимально 33 балла как сумма баллов за все контрольные точки. См. табл.

Перечень контрольных точек

Рубежный контроль	Нормативный рейтинг	Проходной рейтинг
1. Тестирование по темам «Русский диалектный язык», «Лексика русских народных говоров»	$8 \times 1 = 8$ б.	5 б.
2. Рефераты по теме «Областная отечественная лексикография»	$6 \times 1 = 6$ б.	2 б.
3. Самостоятельная работа по разделу «Фонетика русских народных говоров» – 2 работы	$5 \times 1 = 5$ б. 9 б. $4 \times 1 = 4$ б.	5 б.
4. Письменная работа (домашняя) на тему «Грамматический строй русского диалектного языка»	$4 \times 1 = 4$ б.	2 б.
5. Домашняя контрольная работа на тему «Фонетико-грамматические и лексические особенности сибирских старожильческих говоров»	$10 \times 1 = 10$ б.	7 б.
6. Творческая работа по индивидуальным заданиям: Моделирование текста, отражающего особенности сибирских старожильческих говоров	$10 \times 1 = 10$ б.	7 б.
7. Итоговая контрольная работа: «Диалектное членение русского языка», «Сибирские старожильческие говоры»	$8 \times 1 = 8$ б.	5 б.

Всего текущий и рубежный контроль для допуска к зачёту требует получения студентами от 50 баллов (проходной рейтинг) при нормативном рейтинге в 80 баллов.

6.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Для оценивания приобретаемых знаний, формируемых умений и навыков (в общей сложности компетенций) по учебному предмету «Русская диалектология» используется балльно-рейтинговая система (БРС).

С помощью БРС подсчитываются баллы за все виды учебной деятельности. В рамках

текущего контроля это посещение лекций, посещение лабораторных занятий, степень активности в работе на лабораторных занятиях. В рамках *рубежного контроля* учитываются результаты выполнения всех контрольных точек.

В качестве *итогового контроля* выступает недифференцированный зачёт.

Максимальная сумма баллов, которую может иметь обучающийся – 100 баллов. За текущий и рубежный контроль студент может набрать максимум 80 баллов (нормативный рейтинг), остальные 20 баллов представляется возможность набрать на зачёте. Проходной рейтинг за текущий и рубежный контроль – 50 баллов. Имея это количество баллов, студент допускается к сдаче зачёта. Пороговый рейтинг (22 балла) позволяет студенту сдать отработки, после чего быть допущенным к сдаче зачёта по предмету.

Студент не допускается к сдаче зачёта, если его пороговый рейтинг за текущий и рубежный контроль меньше 50 баллов и если он не сдал все отработки при пороговом рейтинге в 22 балла и выше.

БРС по «Русской диалектологии» предполагает выполнение контрольных точек и других видов работы в сроки, обозначенные в программе. Только при этом условии студент может получить высший балл за каждый вид работы.

БРС допускает отработки занятий и/или контрольных точек, пропущенных по уважительной причине, что делается в специально отведённое для этого время и позволяет прибавить баллы в индивидуальный рейтинг.

Студенты, имеющие высокий рейтинг (минимально 78 баллов), освобождаются от процедуры сдачи зачёта и получают зачёт автоматически.

Конкретные правила и принципы оценивания совокупно всех видов деятельности студентов по БРС представлены в УМК по предмету в файле «Контрольно- измерительные материалы» в разделе 5.4. БРС (находится на кафедре общего языкознания и славянских языков и в диалектологической лаборатории кафедры), подробное описание шкалы оценивания текущего и рубежного контроля см. в п. 6.2.2.в.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

а) основная литература:

1. Васильева, Е. В. Русская диалектология: Вокализм русских народных говоров: учеб. пособие. Изд. 2-е, перераб. и доп. / Е. В. Васильева; ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет». – Кемерово, 2014. – 90 с.
2. Васильев, В. П. Лингвистическая характеристика старожильческих говоров Сибири (основные сведения, задания, материалы): учеб. пособие / В.П. Васильев, Е.В. Васильева. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2013. – 108 с.
3. Русская диалектология: учебник для вузов. – 2-е изд. / под ред. Л. Л. Касаткина. – М., 2005. – 281 с.
4. Русская диалектология: учеб. пособие для практических занятий / под ред. Е. А. Нефедовой. – М., 2005. – 172 с.
5. Пожарицкая, С. К. Русская диалектология: учебник / С. К. Пожарицкая, 2005. - 254 с.

б) дополнительная литература:

учебная литература,

1. Баранникова, Л. И. Сборник упражнений по русской диалектологии : учеб. пособие / Л. И Баранникова, В. Д. Бондалетов. - 2-е изд., доп. - М.: URSS, 2010. - 181 с.
2. Блинова, О. И. Введение в современную региональную лексикологию / О. И. Блинова. – Томск, 1975. - 275 с.
3. Блинова, О. И. Русская диалектология. Лексика / О. И. Блинова. – Томск, 1984. – 133 с.
4. Блинова, О. И. Практикум по русской диалектологии / О. И. Блинова, О. И. Гордеева, Л. Г. Гынгазова. – 2-е изд., перераб. и доп. - Томск, 2002. - 164 с.

5. Васильева, Е. В. Русская диалектология: вокализм русских народных говоров: учеб. пособие / Е. В. Васильева. Кемерово, 2006. - 86 с.
6. Лукьянова, Н. А. Современный русский язык, его социальная и территориальная стратификация / Н. А. Лукьянова // Лукьянова, Н. А. Введение в русистику: учеб. пособие. 4-е изд., доп. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. гос. ун-та, 2005. – С. 46-99.
7. Орлов, Л. М. Русская диалектология: современные процессы в говорах: учеб. пособие / Л. М. Орлов, Р. И. Кудряшова. – Волгоград, 1998. - 144 с.
8. Русская диалектология: учебник для вузов. – 3-е изд., испр. и доп. / под ред. Л. Л. Касаткина. – М., 2013. – 301 с.
9. Русская диалектология: учеб. пособие для вузов / Ред. В. В. Колесов. – 2-е изд., стер. - М.: Высшая школа, 1998. – 207 с.
10. Трубинский, В. И. Русская диалектология: говорит бабушка Марфа, а мы комментируем: учеб. пособие для вузов / В. И. Трубинский. – СПб., 2004. - 199 с.

научные монографии

1. Аванесов, Р. И. Русская литературная и диалектная фонетика / Р. И. Аванесов. – М., 1974. - 287 с.
2. Бромлей, С. В. Очерки по морфологии русских говоров / С. В. Бромлей, Л. Н. Булатова – М., 1972. - 448 с.
3. Бромлей, С. В. Проблемы диалектологии, лингвогеографии и истории языка / С. В. Бромлей. – М.: Издат. Центр «Азбуковник», 2010. – С. 33-678.
4. Диалектологический атлас русского языка: Центр европейской части России. В 3 вып. Вып. 3. Синтаксис. Лексика. Комментарии к картам. Справочный аппарат / Под ред. Р. И. Аванесова. - М.: Наука, 1996. – 375 с.
5. Диалектология и лингвогеография русского языка. – М.: Наука, 1981. – 155 с.
6. Захарова, К. Ф. Диалектное членение русского языка / К. Ф. Захарова, В. Г. Орлова. – М., 1970. – 166 с.
7. Иванцова, Е.В. Феномен диалектной языковой личности / Е.В. Иванцова. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002. – 312 с.
8. История русской лексикографии / Отв. ред. Ф.П. Сороколетов. – СПб: Наука, 1998. – С. 84-127.
9. Касаткин, Л. Л. Современная русская диалектная и литературная фонетика как источник для истории языка / Л. Л. Касаткин. – М.: Наука: Школа «ЯРК», 1999 – 526 с.
10. Кузнецова, О. Д. Слово в говорах русского языка / О. Д. Кузнецова. – СПб: ИЛИ: Науч.-изд. центр НЕГА, 1994. – 87с.
11. Осовецкий, И. А. Лексика современных народных говоров. - М., 1982. – 198 с.
12. Плотникова, А. А. Словари и народная культура: Очерки славянской лексикографии. - М., 2000. – 209 с.
13. Ростова, А.Н. Менталитет как форма экспликации языкового сознания (на материале русских говоров Сибири) / А.Н. Ростова. – Томск: Изд-во ТГУ, 2000. – 193 с.
14. Русские говоры Среднего Приобья / под ред. В. В. Палагиной. – Томск, 1984. – Ч. I. – 208 с.; 1989. - Ч. II. – 324 с.
15. Трубинский, В. И. Очерки русского диалектного синтаксиса / В. И. Трубинский. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1984. - 214 с.
16. Шапиро, А. Б. Очерки по синтаксису русских народных говоров. Строение предложений / А. Б. Шапиро. – М.: Изд-во АН СССР, 1953. - 311 с.
17. Резун Д.Я. Сибирь, конец XVI – начало XX века: фронтir в контексте этносоциальных и этнокультурных процессов // <http://www.history.nsc.ru/kapital/project/frontier/ch2.html>

научные статьи

1. Аникин, А. Е. Три пути русских за Урал: свидетельства языка / А. Е. Аникин // Сибирский филологический журнал. - 2007. - № 1. – С. 70-76.
2. Богатова, Г. А. Листая страницы «Словаря русских народных говоров...» / Г. А. Богатова // Рус. словесность. – 1997. - № 4. – С. 17-18.
3. Бромлей, С. В. Русский диалектологический атлас как источник изучения русского языка / С. В. Бромлей // Диалектология и лингвогеография русского языка. – М.: Наука, 1981.
4. Васильев, В.П. Когнитивно-идеографические основания метеорологического словаря русских говоров Сибири / В.П. Васильев, Е.В. Васильева // Актуальные проблемы русской диалектологии. – М., 2006. – С. 26-27.
5. Васильев, В.П. Когнитивный подход в диалектографии / В.П. Васильев, Е.В. Васильева // В.А. Богоординцкий: научное наследие и современное языковедение. – Казань, 2007. – С. 105-108.
6. Вендина, Т. И. Лингвистический атлас русских народных говоров / Т. И. Вендина // Изв. РАН. Сер. лит. и яз. – 2000. – Т. 59. – № 5. – С. 3-13.
7. Гак, В. Г. Словарь В. И. Даля в свете типологии словарей / В.Г. Гак // Вопр. языкоznания. - 2001. - № 3. - С. 3-12.
8. Гольдин, В. Е. Диалектолог и носитель диалекта: ситуация неполного совпадения информационных баз коммуникантов / В. Е. Гольдин // Актуальные проблемы русистики. - Томск, 2000. - С. 224-230.
9. Калнынь, Л. Э. Включение диалектизмов в художественный текст как разновидность контакта между диалектной и литературной формами русского языка / Л. Э. Калнынь // Вопр. языкоznания. - 1998. - № 6. - С. 58-69.
10. Калнынь, Л. Э. Русские диалекты в современной языковой ситуации и их динамика / Л. Э. Калнынь // Вопр. языкоznания. – 1997. – № 3. – С. 115-125.
11. Касаткина, Р.Ф. Южнорусское наречие. Новые данные / Р. Ф. Касаткина // Вопр. языкоznания. – 2000. – № 6. – С. 98-109.
12. Князев, С. В. К вопросу о механизме возникновения аканья в русском языке / С. В. Князев // Вопр. языкоznания. – 2000. – № 1. – С. 75-102.
13. Лукьянова, Н. А. Русская диалектная лексикография Сибири (90-е гг. XX в. – начало XXI в. / Н. А. Лукьянова // Сибирский филологический журнал. - 2004. - № 3-4. – С. 65-94.
14. Пауфашима, Р. Ф. Житель современной деревни как языковая личность / Р. Ф. Пауфашима // Язык и личность. – М., 1989. – С. 41-48.
15. Попов, И. А. Сибирские областные словари в системе русской диалектной лексикографии / И. А. Попов / Говоры русского населения Сибири. - Томск, 1983. - С. 3-16.
16. Преображенская, М.Н. О некоторых проблемах исследования синтаксиса диалектного русского языка // Аванесовский сборник: К 100-летию со дня рождения Р.М. Аванесов / Отв. ред. Н.П. Пшеничнова. – М., 2002. – С. 118-124.
17. Радченко, О.А. Диалектная картина мира как идиоэтнический феномен / О.А. Радченко, Н.А. Закуткина // Вопр. языкоznания. – 2004. - № 6. – С. 25-40.
18. Федоров, А. И. Изучение русской сибирской диалектной фразеологии в лингвокультурологическом аспекте / А.И. Федоров // Гуманитарные науки в Сибири. Сер. Филология. - 1998. - № 4. - С. 78-81.
19. Филин, Ф. П. О так называемом "диалектном языке" / Ф. П. Филин // Вопр. языкоznания. - 1981. - № 2. - С. 36-43.
20. Шапошников, В. И. О территориальной и функциональной структуре русского языка к концу XX столетия / В. И. Шапошников // Вопр. языкоznания. – 1999. - № 2. - С. 50-57.

1. Благова, Н. Г. О концепции обучения русскому языку с учетом регионального компонента: (для образовательной средней школы) / Н. Г. Благова, Л. А. Коренева, О. Д. Родченко // Рус. яз. в школе. - 1993. - № 4. - С. 16-19.
2. Букринская, И. А. Здесь все наносится на карту / И. А. Букринская, О. Е. Кармакова // Рус. речь. - 1984. - № 3.- С. 111-115.
3. Букринская, И. А. Изучение народных говоров в школе / И. А. Букринская, О. Е. Кармакова // Рус. словесность. - 1996. - № 3. - С. 57-62.
4. Букринская, И.А. Изучение диалектного слова и народного менталитета на уроках русского языка / И.А. Букринская, О.Е. Кармакова // Русский язык: методич. газета для учителей-словесников. – 2012. – ноябрь. – С. 13-16.
5. Букринская, И.А. Как говорят в малых городах России / И.А. Букринская, О.Е. Кармакова // Русский язык: методич. газета для учителей словесников. – 2014– № 7.
6. Букринская, И.А. Литературный русский язык и говоры / И.А. Букринская, О.Е. Кармакова // Русский язык: методич. газета для учителей словесников. – 2006. – № 1. – С. 15-20.
7. Булатова, Л.Н. Изучая диалектную морфологию / Л.Н. Булатова // Жизнь языка: Сб.ст. к 80-летию М.В. Панова / Отв. ред. С. М. Кузьмина. – М., 2001. – С. 28-34.
8. Быстрова, Е. А. Новые тенденции в преподавании русского языка и школьный учебник / Е. А. Быстрова // Рус. словесность. - 1996. - № 4. - С. 39-43.
9. Вавилова, Л.Г. Лингвокраеведческая работа в школе / Л.Г. Вавилова // Проблемы лингвистического краеведения. – Пермь: Перм. гос. пед. ун-т , 2007. – С.41-45.
10. Васильев, В.П. Региональный аспект изучения русского народного слова в вузе и школе /В.П.Васильев, Е.В.Васильева // Проблемы лингвистического краеведения. – Пермь: Перм. гос. пед. ун-т, 2007. – С.40-50.
11. Васильева, Е. В. Аспекты и возможности использования регионального материала на уроках русского языка в средней школе / Е. В. Васильева // Социально-педагогические аспекты формирования культуры личности в условиях Кузбасского региона. – Кемерово, 1997. - С. 47-55.
12. Васильева, Е. В. Русские народные говоры как объект изучения в средней школе: учебно-методическое пособие / Е. В. Васильева. - Кемерово, 1996. - 173 с.
13. Вендина, Т. И. Размышления о диалектной основе русского литературного языка Т.И. Вендина // Рус. речь. – 2001. - № 1. - С. 80-88.
14. Денисова, М.А. Словарь как связь слов с жизнью / М.А. Денисова // Рус. яз. в школе. – 2000. - №1. – С.81-86.
15. Зорина, Л.Ю. Влияние говоров родного края на письменную речь выпускников школ / Л.Ю. Зорина // Рус. яз. в школе. – 2011. – № 10. – С. 16-21.
16. Игнатович, Т.Ю. Милые неправильности русской народной речи / Т.Ю. Игнатович // Рус. речь. – 2010. - №4. – С.105-108.
17. Картавенко, В.С. Диалектная региональная лексика по данным исторической микротопонимии / Картавенко В.С. // Рус. яз. в школе. – 2010. - №3. – С. 64-66.
18. Кичева, Н.А. Этнокультурная направленность уроков русского языка / Н.А. Кичева // Рус. яз. в школе. - 2009. - №2. - С. 33-37.
19. Кулаева, Г. М. О формировании у учащихся ценностного отношения к русскому языку / Г. М. Кулаева // Рус. яз. в школе. – 2007. – № 8 – С. 3-15.
20. Кульпинов, Ю.А. Лингвистическое краеведение на уроках русского языка в V классе / Ю.А. Кульпинов // Рус. яз. в школе. – 2009. – № 2. – С. 18-19.
21. Лунева, Л. П. Краеведение как источник обновления современной методики русского языка / Л. П. Лунева // Рус. словесность. – 2002. - № 6. – С. 43-45.
22. Лыжова, Л. К. Региональный компонент в преподавании русского языка / Л. К. Лыжова // Рус. яз. в школе. - 1994. - № 4. - С. 11-14

23. Львова, С. И. Использование региональной лексики при обучении морфемике и словообразованию / С. И. Львова, Л. И. Лякина // Рус. словесность. - 1999. - № 2. - С. 43-46.
24. Майорова, Т. М. Ономастика в лингвокраеведческой работе / Т. М. Майорова // Рус. яз. в школе. - 2000. - № 4. - С. 43-47.
25. Макеев, Ф. А. Краеведение на уроках русского языка / Ф. А. Макеев // Рус. яз. в школе. - 1995. - № 2. - С. 51-55.
26. Матвеева, Г. И. Диалектные ошибки в речи школьников Новосибирской области и методы их исправления / Г. И. Матвеева // Русские говоры Сибири. - Томск. - 1981. - С. 177-181.
27. Мачулина, М. А. Краевой компонент на уроках словесности / М. А. Мачулина // Рус. словесность. – 2004. - № 2. – С. 51-55.
28. Михайлов, М.М. Наука о русском языке и школьный учебник / М. М. Михайлов // Рус. словесность. – 1995. - №3. – С. 26-28.
29. Муртазина, Н.Ф. Методологические основы лингвокраеведения / Н. Ф. Муртазина // Проблемы лингвистического краеведения. – Пермь: Перм. гос. пед. ун-т, 2007. – С. 268-273.
30. Новикова, Т.Ф. «Язык есть исповедь народа» // Рус. словесность. – 2006. - №6. – С. 47-51.
31. Новикова, Т.Ф. Почувствовать прелест живого языка / Т.Ф. Новикова // Рус. словесность. – 2012. – № 4. – С. 56-59.
32. Плешкова, Т.Н. Бережное отношение к материнскому языку / Т.Н. Плешкова // Рус. словесность. – 2003. - № 1. - С. 46-48.
33. Проблемы лингвистического краеведения. – Пермь: Перм. гос. пед. ун-т, 2007. – 337 с.
34. Пшеничнова, Н. Н. Диалектологический атлас русского языка / Н. Н. Пшеничнова // Рус. речь. - 1990. - № 2. - С. 122-127.
35. Рухленко, Н.М. Работа с диалектным материалом на уроке русского языка / Н.М. Рухленко // Рус. яз. в школе. – 2005. – № 6. – С.14-16.
36. Смирнова, О.С. Лингвокраеведение как учебный предмет в вузе и школе / О.С.Смирнова // Проблема лингвистического краеведения. – Пермь: Перм. гос. ун-т, 2007. – С. 268-273.
37. Сущенко, Е.А. «Всё связано со всем» (Экология речи на уроках русского языка / Е.А. Сущенко // Рус. яз. в школе. – 2009. – №2. - С. 37-41.
38. Ширшаков, Р.В. О специфике работы с типами диалектных слов / Р.В. Ширшаков / Рус. словесность. - 2009. - №1. - С. 73-76.
39. Шульгина, Н.Г. Региональный компонент на уроках родного языка / Н.Г. Шульгина, П.М. Кухтенков // Рус. словесность. – 2003. - №6. С. 39-46.
40. Язык русской деревни: Школьный диалектологический атлас: пособие для общеобразовательных учреждений. - М., 1994. - 156 с.

в) методическое обеспечение учебных занятий

1. Лексика русских народных говоров как система / сост. Е. В. Васильева. – Кемерово, 1987. – 22 с.
2. Программированные задания по русской диалектологии / сост. Е. В. Васильева. – Кемерово, 1989. – 39 с.
3. Русские говоры Сибири: учебно-методическое пособие для студентов-филологов и учителей-словесников / сост. Е. В. Васильева. – Кемерово, 1995. – Ч. I. - 59 с.
4. Русские говоры Сибири: учебно-методическое пособие для студентов-филологов и учителей-словесников / сост. Е. В. Васильева. – Кемерово, 1995. – Ч. II. - 75 с.
5. Основной фонд контрольных заданий по специальности 021700 - Филология: Рекомендован Советом по филологии УМО / сост. Е. В. Васильева и др. - Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. - С. 102-106.

6. Тестовые задания по курсу «Русская диалектология». Часть I. / ГОУ ВПО «Кемеровский госуниверситет»; сост. Е. В. Васильева. – Кемерово, 2006. – 48 с.
7. Тестовые задания по курсу «Русская диалектология». Часть II. / ГОУ ВПО «Кемеровский госуниверситет»; сост. Е. В. Васильева. – Кемерово, 2008. – 51 с.

г) хрестоматии

1. Васильев, В. П. Сельский мир Кузбасса в народной речи: хрестоматия / В. П. Васильев, Е. В. Васильева. – Кемерово: Кемер. гос. ун-т, 2014. – 348 с.
2. Васильева, Е. В. Русские народные говоры как объект изучения в средней школе / Е. В. Васильева.- Кемерово, 1996. - Ч. III. Диалектная речь жителей Кемеровской области: Записи текстов и отдельные фразы. - С. 89-166.
3. Гриб, Р. Т. Хрестоматия по старожильческим говорам Центральной и Западной Сибири: Учеб. пособие / Р. Т. Гриб. - Красноярск, 1967. - 207 с.
4. Любимова, О. А. Русские говоры Южной Сибири: Хрестоматия / О. А. Любимова. - Барнаул, 1979. - 66 с.
5. Мельниченко, Г. Г. Хрестоматия по русской диалектологией / Г. Г. Мельниченко. - М., 1985. - 192 с.
6. Русская деревня в рассказах её жителей / Под ред. Л.Л. Касаткина. – М.: АСТ-ПРЕСС, 2010. – 512 с.
7. Русские народные говоры. Звучащая Хрестоматия. Южнорусское наречие / Ред. Р. Ф. Касаткина. – М., 1999. – 207 с.
8. Сборник текстов диалектной речи / сост. С.И. Иванищев. – Новокузнецк, 2009. – 48 с.

д) основные диалектные словари

1. Аникин, А. И. Этимологический словарь русских диалектов Сибири: Заемствования из уральских, алтайских и палеозиатских языков / А. И. Аникин. – М.; Новосибирск: Наука, 2000. – 768 с.
2. Архангельский областной словарь / под ред. О. Г. Гецовой. – М., 1980-2004. – Вып. 1-12 (изд. продолжается).
3. Вершининский словарь / гл. ред. О. И. Блинова. – Томск, 1998. – 2002. – Т. 1-7.
4. Да́ль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка / В. И. Да́ль. – М., 1989. - Т. 1- 4.
5. Областной словарь Кузбасса / под ред. Е. В. Васильевой. – Кемерово, 2001. – Вып. 1. А – Б. – 394 с. (изд. продолжается).
6. Опыт областного великорусского словаря. – СПб., 1852. Дополнение к Опыту. – СПб., 1858 (ксерокопия).
7. Полный словарь диалектной языковой личности / под ред. Е. В. Иванцовой. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2006-2012. – Т. 1- 4.
8. Полный словарь сибирского говора / под ред. О. И. Блиновой. – Томск. – 1992-1996. – Вып. 1- 4.
9. Псковский областной словарь с историческими данными / редкол. Б. А. Ларин и др. – Л., 1967. – 1983. – Вып. 1- 4; редкол. А. С. Герд, С. М. Глускина, Л. А. Ивашко и др. – 1983-2004. – Вып. 5-16 (изд. продолжается).
10. Словарь брянских говоров / ред. В. И. Чагищева. – Л., 1976. – Вып. 1; Науч. ред. В. А. Козырев. – Л., 1980-1984. – Вып. 3- 4 (изд. продолжается).
11. Словарь вологодских говоров: А – Г / под ред. Т. Г. Паникаровской. – Вологда, 1983-1990. А - М (изд. продолжается).
12. Словарь говора д. Акчим Красновишерского района Пермской области / гл. ред. Ф. А. Скитова. - Пермь, 1984-1995. – Вып. 1-3 (изд. продолжается).
13. Словарь русских говоров Новосибирской области / под ред. А.И. Федорова. - Новосибирск, 1979. - 605 с.

14. Словарь русских говоров Сибири / под ред. А. И. Федорова. – Новосибирск: Наука, 1999. – 2002. Т. 1-5.
15. Словарь русских народных говоров / гл. ред. Ф. П. Филин. – Л., 1965 – 1985. – Вып. 1-20; гл. ред. Ф. П. Сороколетов. – Вып. 21-41 (изд. продолжается).
16. Словарь русских старожильческих говоров средней части бассейна р. Оби / под ред. В. В. Палагиной. – Томск, 1964-1967. – Т. 1- 3.
17. Словарь русских старожильческих говоров средней части бассейна р. Оби: Дополнение / под ред. О. И. Блиновой, В. В. Палагиной. – Томск, 1975. – Ч. 1- 2.
18. Словарь современного русского народного говора (д. Деулино Рязанского района Рязанской области) / под ред. И. А. Оссовецкого. – М., 1969. – 612 с.
19. Среднеобский словарь / под ред. В. В. Палагиной. – Томск, 1983-1986. – Ч. 1- 2.
20. Фразеологический словарь русских говоров Сибири / под ред. А. И. Федорова. – Новосибирск, 1983. - 232 с.
21. Элиасов, Л. Е. Словарь русских говоров Забайкалья / Л. Е. Элиасов. – М., 1980. - 472 с.

e) карты

1. Диалектологический атлас русского языка (Центр европейской части СССР): В 3 вып.: Карты / под ред. Р. И. Авансова и С. В. Бромлей. - М.: ГУГК при Сов. Мин. СССР, 1986. - Вып. 1; 1989. - Вып. 2.
2. Лексический атлас русских народных говоров / отв ред. И. А. Попов. – СПб.: Наука, 2004. – 304 с. Карты, рис.

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. Русский филологический портал: <http://www.philology.ru>.
2. Российские электронные библиотеки: Информационно-интерактивный портал: <http://www.elbib.ru>.
3. Справочно-информационный портал «Русский язык»: <http://www.gramota.ru>
4. Научный информационный портал. Гуманитарные и естественные науки в Интернете. <http://nauki-online.ru>

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

9.1. Общие рекомендации

Дисциплина «Русская диалектология» изучается в течение одного (второго) семестра, завершается сдачей недифференцированного зачёта.

I.

1. При изучении этого учебного предмета надо учесть а) то, что одна часть тем излагается в лекционном курсе и/или проходится на практических занятиях, другая – выносится на самостоятельное изучение (проработку вопросов второй части не следует откладывать на конец семестра), б) то, что содержательно курс делится на два неравных раздела, первый из которых посвящается изучению русских народных говоров России (с исключительным вниманием к говорам Европейской части страны), второй (меньший) направлен на изучение особенностей местной диалектной речи, т.е. говорам Сибири (конкретнее, сибирским старожильческим говорам, распространённым и на территории Кузбасса).

Изучению старожильческих говоров Сибири необходимо уделить серьёзное внимание, поскольку они так или иначе представляют собой фон той языковой среды, в которой предстоит профессиональная деятельность филолога. Особен-

ность второй части курса в том, что она в основном изучается самостоятельно в результате знакомства с материалом по учебному пособию и практической работы с языковым материалом.

2. Организация учебного курса предусматривает получение автоматического зачёта при условии соответствующего количественного и качественного «наполнения» портфолио студента. См. требования балльно-рейтинговой оценки знаний.
3. Зачёт по курсу «Русская диалектология» проставляется по следующим показателям: а) посещение лекций и лабораторных занятий; б) активное участие в обсуждении вопросов, выносимых на лабораторные занятия; в) качественное и своевременное выполнение всех отчётных (самостоятельных и контрольных) работ (См график промежуточной и итоговой отчётности); г) обязательная отработка занятия, пропущенного по уважительной причине (по причине болезни и под.); д) персональное участие в проработке дополнительных вопросов, раздвигающих границы учебной дисциплины за счёт знакомства с современными научными исследованиями народных говоров; е) выполнение творческого практического задания как подготовка к прохождению диалектологической практики и будущей профессиональной деятельности. См. балльно-рейтинговую систему оценки.
4. В процессе самостоятельного изучения тем и при подготовке к лабораторным занятиям рекомендуется сначала обращаться к лекционному материалу (при его наличии), а затем к учебной литературе.
5. В качестве обязательного набора учебной и учебно-методической литературы рекомендуется иметь учебники, учебные и учебно-методические пособия, подготовленные (или редактируемые) Л.Л. Касаткиным, С.К. Пожарицкой, Е.В. Васильевой, Е.А. Нефёдовой, Л.И. Баранниковой (см. список).
6. В обязательном порядке следует научиться наблюдать языковые факты, все теоретические положения подкреплять конкретным речевым материалом, больше заниматься анализом текстов, усвоить методику их анализа.
7. Систематически обращать внимание на тенденции, наблюдающиеся в современных говорах.
8. Постоянно осмысливать, как диалектные особенности, распространенные в Европе, проявляют себя за Уралом, в Сибири, и находить ответ на вопрос «почему?».

II.

1. *В процессе посещения лекций* необходимо фиксировать и критически осмысливать излагаемый материал, обогащать его за счёт указанных источников.
Для успешного усвоения лекционного материала рекомендуется прочитать записанное в день прослушивания; выделить основные положения; структурировать лекционный материал; привести его в соответствие с вопросами для подготовки к лабораторным занятиям, контрольным точкам и зачёту.
2. *В результате работы на лабораторных занятиях* необходимо а) овладеть основными понятиями учебного курса, осмыслить и усвоить проблематику дисциплины, сформировать собственное представление о спорных и нерешённых вопросах диалектологической теории и практики;
 - б) научиться участвовать в коллективной творческой работе, точно выражать свои мысли на профессиональном лингвистическом языке (в форме вопросов, ответов, выступлений, сообщений, докладов), отстаивать своё мнение, ту или иную теоретическую позицию, опровергать мнение оппонентов, правильно вести дискуссию, подтверждать теоретические положения языковыми фактами;
 - в) сформировать и отточить навыки самостоятельного анализа диалектного материала (по разным методикам), практической работы с областными словарями.
3. При работе с учебной и научной литературой ориентироваться на главное в прилагаемом материале, соотносить концепции учебника и лекций, «проверять» теорию практикой («накладывать» теоретические сведения на языковую эмпирику).

4. Анализируя фактический языковой материал (звучание или письменные тексты), обращать внимание на все особенности звучания, формо- и текстообразования; фиксировать внимание на географической характеристике текста (изоглоссы); делать выводы об особенностях речевой культуры личности, а также материальной и духовной культуры края, отражённой в диалектном словоупотреблении (изопрагмы), в конечном счёте составить представление о феномене диалектной языковой личности и диалектной языковой картине мира как компоненте традиционной русской этнокультуры.
5. При подготовке к лабораторным занятиям рекомендуется придерживаться следующей последовательности в работе: усвоить теоретические сведения, изложенные в лекциях (при наличии); ознакомиться с обязательной и дополнительной литературой (при чтении литературы полезно делать записи в виде плана, тезисов, краткого конспекта); ответить на вопросы, предложенные в задании; зафиксировать для памяти неясное в теоретическом материале с целью выяснения на занятиях; приступить к выполнению практической части задания (практическую работу целесообразно делать письменно в соответствии с рекомендуемыми образцами).
6. Для подготовки к зачёту необходимо обобщить все знания, накопленные в процессе прохождения курса, соотнести теоретический материал с программой подготовки к зачёту. Перед консультацией следует выделить возникшие в ходе подготовки вопросы, отметить сложные моменты, связанные с теорией дисциплины и практическим анализом языкового материала.

9.2. Методические рекомендации по освоению лекционного материала и подготовке к лекциям

Студенту необходимо записывать лекционный материал, не механически фиксируя услышанное, а обдумывая получаемую информацию, связывая её с той, которая уже усвоена, обнаруживая определённые параллельные ближайшие и отдалённые связи.

Не следует пренебрегать материалами слайдов, но обязательно воспринимать комментарии к ним, делаемые преподавателем, т.е. усваивать полную информацию по вопросу.

Перед следующей лекцией целесообразно просмотреть материал предыдущей лекции.

9.3. Методические рекомендации по подготовке к лабораторным работам/практикуму

Любое лабораторное занятие предполагает освоение теоретического учебного материала и его закрепление в процессе лабораторной работы с языковыми фактами. В таком случае подготовка к лабораторному занятию требует обращения как к лекционному материалу, так и к учебной литературе. При этом, во-первых, не следует «читать» ученик или лекцию, необходимо материал прорабатывать, его усваивать, делать своим (возможно, для этого будет нужно неоднократно читать фрагменты учебного текста), во-вторых, целесообразно параллельно обращаться к эмпирическому материалу. Это должно облегчить восприятие.

Не следует надеяться на наличие ксерокопии учебного материала, нужно материал проработать, законспектировать, можно представить его в виде схемы, таблицы, другого графического изображения, способствующего систематизации информации.

9.4. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы

Любая учебная дисциплина допускает самостоятельное изучение (без преподавателя) части материала. Кроме того, всякая тема предполагает как репродуктивный способ её усвоения, так и продуктивный (в виде самостоятельной проработки информации после прослушивания лекции). Далее, часть учебных тем требует проверки усвоения материала, а следовательно, выполнения аудиторных или домашних самостоятельных или контрольных работ. Последнее обсуждается в других компонентах УМК (см. 3.3, 3.5, 3.6, 4.4).

Здесь рассматриваем лишь ту самостоятельную деятельность обучающегося, которая направлена на самостоятельное «добывание знаний». Для успеха в этой работе рекомендуется соблюдать некоторую последовательность действий и определённые правила их совершения.

1. Начать знакомство с учебной проблемой можно с прочтения соответствующего материала в Словаре терминов (см. компонент 6.1).

2. Затем следует обратиться к учебнику, определив для себя, зачем нужна излагаемая информация (человек способен запомнить и использовать значительный объём информации только в том случае, если он хорошо понимает значимость для него этой информации), какая польза от потребляемой информации в собственном профессиональном становлении; попытаться «наладить» связи изучаемого с уже известным, «проложить мостики» в будущие этапы постижения филологических дисциплин.

3. Информацию необходимо систематизировать, схематизировать, а не «складывать» Сколько бы ни было накоплено информации, она останется недейственной, «мёртвой», если не будет её «приближения» к своим потребностям.

4. При этом надо уметь выделять, «выкристаллизовывать» основную, ядерную информацию, а затем «наращивать» детали, подробности, среди которых также выбираются более важные и отсекаются несущественные.

5. Ксерокопирование фрагмента текста как единственный и якобы достаточный способ подготовки по учебному вопросу – это проигрышный вариант работы. Рациональнее всего рефериование изучаемого источника (с соблюдением различных правил рефериования) или использование других способов фиксации («Незаписанная мысль – это потерянный клад»).

6. Записи (план, опорные слова, тезисы, конспект, реферат и т.п.) необходимо снабжать биографическим описанием источника информации. Сказанное в равной степени распространяется на Интернет-источники.

7. Непременным условием качественного постижения материала является использование разнообразных выделений во вторичном тексте, который Вы сами создаёте, сопровождение текста примечаниями и комментариями.

8. Знакомясь с источниками учебной информации, в которых излагаются научные концепции авторов или коллективов, нужно всегда «проверять» совпадение/несовпадение этих концепций с собственным видением проблематики и учиться находить аргументы для обоснования справедливости своей концепции.

9. Благоприятствующим фоном в процессе работы с источником служит возможность обратиться к научной биографии автора (авторов) изучаемого раздела или всего источника (см. компонент 6.2.).

10. Особые разъяснения нужны по организации самостоятельной работы со словарями, картами, архивными материалами и т.п. Знакомство с аналогичными источниками нуждается в обязательном изучении условных обозначений, документальных сведений и т.п., т.е. требует прочтения предисловия и вводной статьи.

9.5. Методические рекомендации по подготовке студентов

к самостоятельным и контрольным работам и их выполнению

При прохождении курса «Русская диалектология» выполняются две самостоятель-

ные работы и две домашние контрольные работы.

Самостоятельные работы

Самостоятельные работы проверяют усвоение материала по предударному вокализму (после т и после т'). Подготовкой для них является усвоение учебного материала по соответствующим темам лабораторных занятий.

Самостоятельные работы выполняются по вариантам в течение 10 минут на общем для всех фактическом материале, но каждый вариант моделирует свой тип предударного вокализма после твёрдых согласных (диссимиллятивное/недиссимиллятивное яканье и полное/неполное яканье) и после мягких согласных (яканье диссимиллятивное – выбирается его разновидность – или яканье умеренное). Запись производится в частичной транскрипции, отражающей особенности, релевантные для диалектных произносительных типов.

Контрольные работы

Контрольные работы, связанные с изучением лингвистических особенностей сибирских старожильческих говоров: анализ индивидуально полученного текста и творческая работа как моделирование связного текста, отражающего специфику сибирских старожильческих говоров, – снабжены подробными методическими рекомендациями в 5.3. компоненте УМК.

1. Домашняя контрольная работа.

Анализ фонетико-грамматических и лексических особенностей сибирских старожильческих говоров

Работа выполняется на основе теоретических и текстовых материалов, предложенных в учебном пособии: *Васильев, В. П. Лингвистическая характеристика старожильческих говоров Сибири (основные сведения, задания, материалы) / В. П. Васильев, Е. В. Васильева. – Кемерово, 2013. – 105 с.*

Прежде чем приступить к исследованию текста, следует хорошо усвоить основные сведения о характере старожильческих говоров Сибири. См. с. 5-42 указанного источника, уделив пристальное внимание вопросам и заданиям для самоподготовки.

Анализ текста делается в табличной форме (образец прилагается), в соответствии с которой рубрицируются отражённые в тексте диалектные особенности: лексические, фонетические, фонетико-морфологические, морфологические, синтаксические. Выход за рамки таблицы возможен в исключительных случаях.

Надо помнить, что **диалектная особенность – это то, что отличает один говор от другого говора**. Следовательно, при анализе текста должны быть учтены и те признаки сибирских старожильческих говоров, которые не являются своего рода «экзотикой»: твёрдое на конце глагольных форм 3 л. ед. и мн. ч. (*он косит, они получают*), [г] – взрывное (*горох поспеват*), наличие фонемы [ɸ] (*фонарь светит*), различие [ц] и [ч] (*часы, улица*) и мн. др., – т.е. те признаки говоров, которые совпадают с литературной нормой. Например, в контексте *У меня сомородины вот уже второй год нету...* (Кем. Юрг. Иск.) отмечаем следующие признаки:

Лексические особенности	Фонетические особенности	Фонетико-морфологические особенности	Морфологические особенности	Синтаксические особенности
<i>сомородина</i>	<i>вот –</i> <i>в – губно-зубное</i> <i>год –</i>		<i>у меня</i>	<i>У меня сомородины вот уже второй год нету...</i> – безличное предложение как частотная структура

	г – взрывное			
--	-----------------	--	--	--

По договорённости не станем учитывать иканье и аканье как обязательные и постоянно проявляющиеся в регионе особенности предударного вокализма, которые в текстах, представленных в орфографическом виде с незначительными отступлениями в сторону произношения и формообразования, вовсе не отражаются (не отмечается также оглушение и озвончение согласных в слабой позиции).

Фиксируя системные фонетические и грамматические **различия говоров, совпадающие с нормой современного русского литературного языка** (взрывной характер заднезычного [г]; губно-зубное образование [в], различие аффрикат [ц] и [ч]; [т] – твёрдое в глагольных формах; флексия *-ами* в форме тв.п. мн. ч. имён существительных и мн. др.), следует вносить в таблицу только по одному примеру на каждую из подобных особенностей говора (см.: *часы*, *вода*, *глызами* и т.д.), но обязательно при её первой фиксации, так чтобы не была нарушена последовательность в перечне отличительных черт говора. Вновь обратите внимание на приводимый контекст: *У меня сомородины вот уже второй год нету...* (Кем. Юрг. Иск.), – при анализе которого в таблицу вводится слово *вот* для иллюстрации губно-зубного образования [в], но не берётся слово *второй*, поскольку оно повторяет уже названную черту говоров ([в] – губно-зубное, чередующееся с [ф] в слабой позиции), аналогичную литературной норме.

Особенности сибирских старожильческих говоров, заключающие в себе отклонение от литературной нормы, иллюстрируются таким количеством примеров, какое позволяет выявить анализируемый текст (например, *глызами-то*, *урожаю-то*, *снегу-то*, а не одно слово *глызами-то* для показа наличия и активности постпозитивных частиц; *замерзат*, *ныряшиь*, а не одно слово *замерзат* или одно слово *ныряшиь* для фиксации явления стяжения).

Не исключаются такие языковые факты, которые одновременно служат примером не одной, а двух, трёх особенностей. В этой ситуации интересующее нас слово надо записывать не один раз, располагать (если потребуется) в разных рубриках (разных столбиках) и подчёркиванием указывать то, какая диалектная особенность имеется в виду в каждом конкретном случае. См. фрагментарный ориентировочный анализ текстов *Насыпют эту рожь, водой обольют её* (Кем. Крап. Крап.). *У меня крышонку сорвёт, она плоха, никудышина* (Кем. Яшк. Солом.). *Спичков-то не было, древесный уголь жгли* (Кем. Крап. Макс.).

Табл. 2

Лексические особенности	Фонетические особенности	Фонетико-морфологические особенности	Морфологические особенности	Синтаксические особенности
никудыши́ный	спи́чков	плохा никудышина	насыпют насыпют спи́чков	спи́чков-то спи́чков-то не было, древес- ный уголь жгли (бессоюзн. сложн. предл.)

Примечание: *У меня, обольют, сорвёт* и т.д. – не включаем в таблицу, поскольку эти слова не впервые воспроизводят соответствующую особенность, совпадающую с литературной нормой (см. табл. 1).

Особое внимание необходимо обращать на непоследовательное обнаружение в текстах перечисляемых в пособии лингвистических признаков старожильческих говоров. Рассмотрим конкретные факты:

а) *есть* который толстой...;
шесть недель полежит...

отмечаем упрощение конечного сочетания согласных [ст], [с'т']

б) тогда *ещё* оставляют...

отмечаем твёрдость долгого шипящего

в) а *филейная* [скатерть] ...

отмечаем стяжение на конце слова.

а) *есть* такой стержень железный...;
гармонис садится куда-нибудь...

б) два столбика и *шишки*... [у мялки]

в) *таки* мялки... *Деревянна*...

Встречаемые в текстах, предложенных для самостоятельной работы, колебания из стороны «наличие изучаемой особенности» в сторону «отсутствие изучаемой особенности» объясняются субъективно-объективными причинами, прежде всего непоследовательностью проявления специфики говоров в речи современных сельских жителей, а также нетщательностью в отборе информантов. При выполнении задания следует **включать в анализ только такие элементы текста, которые раскрывают специфику говоров** (она обозначена в пособии), **а не те, которые отклоняются от неё**. Таким образом, факты, приведённые в первой части оппозиций «нет особенности (*есть; ещё; филейная*) – есть особенность (*есть, гармонис; шишки; таки, деревянна*)», не учитываются, а во внимание берётся то, что представляет вторую часть оппозиции.

Чтобы не ошибиться в выделении лексических особенностей, надо в первый столбик вписывать слова в начальной форме (**лексическая особенность сохраняется в начальной форме**). Сравните приводимые тексты и заполнение первого столбика («лексические особенности») в первой и второй табличках: в тексте *сомородины* – в табличке *сомородина*; в тексте *никудышина* – в табличке *никудышиный*. См. дополнительно текст ...*наверно, землю бурют. Ямку делают* (Кем. Крап. Перех.) – в табличке надо записать глагол в форме инфинитива *буровать*.

Обратите внимание на то, что **особенности говоров, которые квалифицируются как лексикализованные, т.е. лексико-фонетические, лексико-морфологические, лексико-грамматические, относятся к лексическим (!), поскольку индивидуальны, а не распространяются на неограниченный ряд фактов, как сугубо фонетические и морфологические признаки**. В учебном пособии комбинированные (совмещённые) признаки говоров обсуждаются под заголовками «фонетика», «морфология», поскольку такова их природа, но информацией особо выделяется с помощью специальных подзаголовков: «лексико-фонетические особенности», «лексико-морфологические особенности», «лексико-грамматические особенности», так как, будучи фонетическими, морфологическими, грамматическими по своей природе, они закрепляются за отдельными словами или ограниченными группами слов. Надо помнить, что лексикализацию представляют формальные диалектные варианты общерусских слов (см. с. 13 пособия), т.е. такие единицы говоров, которые имеют сходную с литературным соответствием корневую морфему, но отличаются от литературного эквивалента либо составом фонем корня: *грыб* (ср. *гриб*); *баушка* (ср. *бабушка*), *бланка* (ср. *планка*); либо морфемной структурой основы: *подзёмка* (ср. *позёмка*), либо грамматической характеристикой: *берёст* (ср. *берёста*), *берлог* (ср. *берлога*), либо комплексом признаков: *автодой* (ср. *автодоилка*).

Каждый из пятидесяти текстовых вариантов содержит все обозначенные в таблице особенности: лексические, фонетические, фонетико-морфологические (стяжение), морфологические и синтаксические. Необходимо их обнаружить в процессе анализа.

Рекомендуется делать таблицу на развернутом листе тетради, писать через клеточку разборчивым почерком, помещая особенности говоров в соответствующем столбике в той последовательности, в которой они встречаются в тексте (конкретная диалектная специфика выделяется подчёркиванием слова, части слова, словосочетания). Можно представить работу в компьютерном наборе.

Анализу подвергается только персонально выданный текст. В противном случае работа не зачитывается.

См. таблицу 3 как образец для выполнения задания.

Табл. 3

Лексические особенности	Фонетические особенности	Фонетико-морфологические особенности	Морфологические особенности	Синтаксические особенности
<i>нонче</i>	<i>нонче</i>	<i>замерзат</i>	<i>урожаю-то</i>	<i>глызами-то</i>
<i>куржак</i>	<i>ло^г</i>	<i>ныряшь</i>	<i>на Томе</i>	<i>урожаю-то</i>
<i>глыза</i>	<i>возили</i>	<i>светла</i>	<i>замерзат</i>	<i>Новорома-</i>
<i>товар</i>	<i>дожжа</i>	<i>большу</i>	<i>ленточками</i>	<i>ново, оно за</i>
<i>нырок</i>	<i>стаёт</i>	<i>свадьшино</i>	<i>приходют</i>	<i>Тайменькой, за</i>
<i>на поле-ту</i>	<i>разъежжа</i>	<i>понимам</i>	<i>вокны</i>	<i>нашей</i>
	<i>ются</i>	<i>точне</i>	<i>в огородав</i>	<i>Кто тор-</i>
<i>потопа</i>	<i>ешио</i>		<i>буксырют</i>	<i>гуют, зазывали</i>
<i>литовка</i>	<i>шесь</i>		<i>у их</i>	<i>Народ</i>
<i>белко-вать</i>	<i>черница</i>		<i>груздев</i>	<i>разъежжаются</i>
<i>буксы-рить</i>	<i>вокны</i>			
<i>кажный</i>	<i>пусь</i>			
<i>черница</i>	<i>женщины-</i>			
<i>сва-</i>	<i>нам</i>			
<i>дъбииный</i>				
<i>комода</i>				

2. Творческое домашнее задание:
моделирование сибирского старожильческого говора (связный текст)

Моделирование текста – это творческое задание. Оно предполагает составление связного текста, содержащего не менее 25 особенностей сибирских старожильческих говоров (повторяющиеся признаки в счёт не включаются).

Продемонстрированная специфика должна последовательно «появляться» во всех фрагментах текста, в том числе тех, которые используются для отражения других диалектных особенностей. Например, *Лето хороше было нонче* (стяжение *хороше* и лексико-фонетическая особенность *нонче*). *Груздёв было вного, с их похлёбка скусна* (опять стяжение *скусна* наряду с другой спецификой). *Братка всегда помогат мне собирать грыбы* (опять стяжение *помогат* параллельно с другими признаками).

Положительно оценивается то, что оказываются учтёнными все возможности обнаружения диалектной специфики. Например, а) если в тексте употребляется предложно-падежная форма личного местоимения, то она должна фиксироваться без наращения «н»: не *с них*, а *с их*, не *у неё*, а *у её*; б) если находит применение слово с конечным сочетанием *ст* или *с't'*, то оно должно быть использовано без конечного *t* или *t'*: не *лист*, а *лис*, не *есть*, а *есь*. И т.д.

Рекомендуется приблизительно равномерное «привлечение» признаков разных уровней языка: фонетического, грамматического, лексического. Недопустимо ограничиваться представлением преимущественно лексических особенностей, почерпнутых из словарей, где может быть зафиксирована и индивидуальная специфика говорения. Недопустимо брать сведения о говорах из сомнительных источников Интернета.

Работа заметно выигрывает, если в тексте в числе других фигурируют признаки, существенные для разграничения говоров северно- и южнорусского наречий, которые одновременно характерны и для сибирских старожильческих говоров. При установлении перечня таких признаков следует обратиться к учебнику: *Пожарицкая, С.К. Русская диалектология / С.К. Пожарицкая. – М.: Академический Проект: Парадигма, 2005. – С. 211–212.* Весьма целесообразно сосредоточить внимание на том, какие особенности старо-

жильческих говоров Сибири совпадают с признаками говоров севернорусского наречия, а какие – с признаками южнорусского наречия, сделать вывод о преобладании тех или других, запомнить результаты наблюдений.

Информация о сибирских старожильческих говорах черпается из названного учебного пособия (см. с. 9-42), которое знакомит с характерными чертами старожильческих говоров Сибири, имеющих общесибирское распространение. Названные свойства речи сельского населения Сибири в первую очередь должны быть воспроизведены в тексте. Дополнительную информацию об индивидуальном речевом характере конкретной территории можно извлечь из дополнительной литературы. Включение в текст локальных особенностей, свойственных только той или иной территории Сибири, возможно лишь в умеренном количестве.

Считается недопустимым моделирование признаков говора «от себя». Особенно грубой ошибкой является приписывание сибирским старожильческим говорам инодиалектных особенностей. То и другое не позволяет положительно оценить работу.

3. Методические рекомендации для выполнения письменной (домашней) работы «Грамматический строй русского диалектного языка»

При выполнении работы следует строго придерживаться предложенной табличной формы представления материала (ни в коем случае не конспектировать); сосредоточить внимание исключительно на тех признаках частей речи, которые представляют собой диалектную особенность (в разных говорах проявляются в разных вариантах).

9.6. Методические рекомендации по подготовке студентов к тестам

Несмотря на то, что все студенты знакомы с таким видом проверки знаний, как тестирование, считаем необходимым сделать предварительные пояснения и дать методические рекомендации.

Тестология как теория и практика тестирования существует более 120 лет. Понятно, что тесты не являются универсальным средством проверки знаний: они имеют известные границы своего использования. Вместе с тем тестовый инструмент даёт надёжную информацию, соответствующую реальному положению дел, поэтому метод тестирования считается наиболее мощным и объективным средством измерения уровня подготовки обучающихся.

Различают тематическое тестирование и итоговое тестирование. Тестирование по определённой теме или разделу требует сосредоточения внимания на соответствующих вопросах учебного курса. Поскольку тесты не допускают общих, расплывчатых ответов, при подготовке к тестированию нужно стараться дать конкретные, однозначные ответы на вопросы темы. Контрольно-измерительные материалы на заключительном этапе обучения обычно вбирают в себя всю проблематику учебной дисциплины в её главном, магистральном представлении без излишних подробностей. Следовательно, повторяя пройденный материал, надо уметь выделять в нём главное, определяющее.

Существуют различные виды и типы тестовых заданий. Обычно выделяют тесты открытого типа и закрытого типа, которые вместе объединяют шесть видов заданий. К заданиям открытого типа относятся два вида – задания дополнения и задания свободного изложения. Они отличаются тем, что для их выполнения необходимо самому записать одно или несколько слов, возможно, предложений. Задания открытого типа используются в случаях, если информация определена не столь чётко (задания дополнения) и если она очень специфична (задания свободного изложения).

К заданиям закрытого типа относится четыре вида: задания альтернативных ответов, множественного выбора, восстановления соответствия и восстановления последовательности. При выполнении таких тестов из ряда предлагаемых ответов выбираются или один правильный ответ, или несколько правильных ответов (в наших тестах только один правильный ответ!), а также правильные (либо неправильные) элементы списка. Коротко

охарактеризуем виды тестовых заданий закрытого типа.

Задания альтернативных ответов предполагают только два варианта ответов: *да - нет, правильно - неправильно, верно - неверно*. Это самые простые задания. Они обычно используются только в виде серий.

Преобладающий вид заданий – это **задания множественного выбора**, каждое из которых состоит из основы (стимула) и нескольких вариантов ответов. Количество правильных ответов не ограничивается, но целесообразным считается наличие *только одного* правильного ответа, остальные – отвлекающие.

Задания на восстановление соответствия требуют найти соответствие между элементами двух списков. Предпочтительным для составителей тестов является количественное несовпадение элементов первого и второго списков, что уменьшает момент угадывания. Этому же может способствовать то, что некоторым элементам первого списка нет соответствий в другом списке.

Задания на восстановление последовательности – это вариант предыдущего задания. Здесь самая низкая вероятность угадывания правильного ответа.

Для разных элементов содержания учебного материала подбираются разные по форме задания, поскольку тест, состоящий из заданий одного вида, таит в себе опасность в качестве итога дать информацию не о знаниях обучающихся, а об их умении работать с той или иной формой заданий. Разнообразие типов заданий вместе с тем позволяет отодвинуть порог наступления утомления и, как следствие, дает возможность предложить большее количество заданий (известно, что чем длиннее тест, тем он надёжнее). Разумеется, не предусматривается включать в тест равное количество заданий разного вида.

Задания предлагаются в виде блоков. Каждый блок состоит из вопроса-задания и серии ответов, т.е. выполнения.

Задание считается выполненным правильно, если даны верные ответы на весь предложенный ряд утверждений или вопросов одного блока. Если в тестовом задании (блоке) не предусмотрено более одного ответа (а как правило, не предусмотрено!), то два (и более) отмеченных ответа не признаются правильными, даже в случае того, что один из них является правильным. Обратите внимание на то, что частично правильный ответ (частично правильные ответы) в рамках одного блока однозначно фиксируется (фиксируются) как неправильный (неправильные). Это объясняется тем, что от обучающегося ожидается точное знание всех частей содержания задания. «Пограничные» оценки при тестировании не выставляются.

При выполнении **задания дополнения** от студента ожидается определённая формулировка. Именно она является правильным ответом на тестовое задание. Неточность формулировки считается неправильным ответом. Многоточие в таких заданиях соответствует только одному слову. Задание на восстановление последовательности не зачитывается, если не закончена последовательность, пропущен какой-либо её член, либо два элемента вписаны в одну клеточку (знаки препинания между элементами последовательности, равно как и их отсутствие не влияют на качество ответа).

В тестируемой учебной группе всегда предлагается несколько вариантов подборок тестовых заданий. Каждый студент выполняет индивидуально предложенный ему вариант. На выполнение набора заданий отводится определённое время.

Работа начинается и заканчивается по команде преподавателя. Если остаётся время после того, как даны ответы на все вопросы, то обязательно следует проверить свои решения.

Самым типичным способом обозначения решений при тестировании является обведение кружочком номера (или буквы), за которым (за которыми) помещается нужный ответ. Например:

I. Б. НА КАКОМ УРОВНЕ ПРЕОБЛАДАЮТ МНОГОЧЛЕННЫЕ СООТВЕТСТВЕННЫЕ ЯВЛЕНИЯ?

а) на лексическом уровне

- б) на фонетическом уровне
- в) на грамматическом уровне.

Видим, что выбран ответ «а». Но так как для такой формы заданий каждому студенту нужны отдельные бланки тестов, то для выполнения тестов на листочках используется другой способ, а именно: производится запись в столбик попарно номера задания и соответствующего обозначения того варианта ответа, который выбирается. Образец выполнения: I. Б. – а. Сказанное относится и к заданиям множественного выбора.

Задания на восстановление соотвествия выполняются путём соотнесения буквы, обозначающей материал в левом столбце, с цифрой, за которой следует квалификационная характеристика этого материала. Записи оформляются в строчку. Например:

К КАКОЙ КАТЕГОРИИ ЭЛЕМЕНТОВ СТРУКТУРЫ ДИАЛЕКТНОГО ЯЗЫКА ОТНОСЯТСЯ СЛОВА

- | | |
|--|---|
| а) <i>байдонка</i> 'подка, выдолбленная из дерева', <i>борастый</i> 'сборчательный', <i>бусовой</i> 'частный (о сите)' | 1. Общерусские слова
2. Диалектно-просторечные слова
3. Собственно диалектные слова
4. Диалектные варианты общерусских слов. |
| б) <i>деревянный, сердце, молиться, во-да, глаза</i> | |
| в) <i>берлог, берест, грыб, бувало, библя, болесть, бороздка</i> 'полоска' | |

Образец выполнения: а – 3, б – 1, в – 4.

При выполнении задания, требующего расположить материал в нужной последовательности, необходимо буквенные обозначения (а, б, в и т.д.) поместить под соответствующий номер (1, 2, 3 и т.д.). Например: ТАКИЕ ПОНЯТИЯ, КАК «ГОВОР» (а), «НАРЕЧИЕ» (б), «ДИАЛЕКТ» (в) РАСПОЛОЖИТЕ В ПОРЯДКЕ СЛЕДОВАНИЯ С УЧЁТОМ ТЕРРИОРИАЛЬНОЙ ВЕЛИЧИНЫ (ОТ БОЛЬШЕЙ К МЕНЬШЕЙ) ОБОЗНАЧАЕМЫХ ИМИ ДИАЛЕКТНЫХ ЕДИНИЦ.

Образец выполнения: 1 – б, 2 – в, 3 – а.

Тесты открытого типа выполняются в свободной форме. Но очень важно изложить ответ коротко, не упустив главного. Возьмём для примера задание: РАССУЖДАЯ О СУДЬБЕ ДИАЛЕКТОВ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ, МОЖНО ЛИ СОГЛАСИТЬСЯ (И ПОЧЕМУ?) С СОССЮРОМ, КОТОРЫЙ СЧИТАЛ, ЧТО «нельзя найти в самом языке возможность прекращения его существования, только случайное событие..., непреодолимая высшая сила внешнего характера могут уничтожить его...»?

Можно предложить ответ: Диалекты в современном мире продолжают существовать и не обнаруживают признаков исчезновения, вопреки значительному нивелирующему влиянию литературного языка, кардинально изменившейся действительности.

Надо помнить следующее:

- необходимо внимательно читать все вопросы и стараться ответить как можно лучше и на лёгкие, и на сложные вопросы;
- не рекомендуется пропускать вопросы и задания: если нет уверенности в безошибочности ответа, то можно попытаться угадать правильное решение;
- если требуется изменить свой ответ, нужно зачеркнуть прежний, а затем рядом написать новый;
- если ошибочно зачёркнут правильный ответ и отмечен неправильный, то следует зачеркнуть неправильный, а возле неправильного ответа написать то, что соответствует правильному ответу;
- тесты предназначаются исключительно для *самостоятельной* работы каждого студента;
- учащийся имеет право задавать вопросы преподавателю по процедуре проведения и выполнения теста до полного понимания того, что от него требуется;
- запрещается задавать вопросы соседу, разговаривать с ним, обращаться любым иным образом к другим учащимся;

- не разрешается пользоваться учебниками, лекциями, справочниками или другими вспомогательными материалами;
- ответы на вопросы и выполнение заданий фиксируются только на отдельных листочках, которые подписываются и сдаются на проверку с указанием варианта теста; в самом тексте теста ничего не отмечается;
- нельзя выходить за рамки временного периода, обозначенного для выполнения тестов.

При необходимости даётся возможность предварительно потренироваться, решив самостоятельно несколько задач-образцов, сопровождаемых ключами, тем самым проверить, правильно ли понята процедура выполнения тестов.

9.7. Методические рекомендации для подготовки докладов (сообщений)

Подготовка устных выступлений (и письменных текстов) по теме производится по общим правилам этого вида работы, из числа которых следует обратить внимание на целенаправленный выбор информации, логику и аргументированность её представления, возможность создания проблемной ситуации и её разрешения. Нельзя игнорировать технические требования как к устному, так и письменному тексту, который должен быть в обязательном порядке персонифицирован.

9.8. Методические рекомендации для подготовки студентов к зачёту

Общие положения

1. Зачёт по учебной дисциплине предусматривается в двух формах: автоматической и обычной.

Для получения автоматического зачёта требуется следующее: 100 % посещение лекционных и лабораторных занятий (в порядке исключения допускается пропуск одного занятия по уважительной причине, которое должно быть своевременно отработано); активная и результативная работа на практических занятиях (все виды текущей работы студента, а также контрольные точки должны быть оценены на «отлично» или «хорошо»); самостоятельное углубленное изучение отдельных разделов (тем) курса с отчётностью в письменной или устной (доклад, сообщение) форме; выполнение творческой работы (составление текста, моделирующего специфику говора определенной территории). Желательно фрагментарное знакомство с дополнительной литературой.

В случае несоответствия работы перечисленным требованиям студент сдаёт зачет в обычном порядке по расписанию экзаменационно-зачётной сессии.

К зачёту допускаются студенты, имеющие положительные оценки по всем контрольным точкам, не пропустившие занятие или отработавшие пропуск.

Зачет предполагает беседу по теоретическим вопросам и понятийно-терминологическому аппарату курса, а также выполнение практического задания (см. Программу для подготовки к зачёту). Для подготовки ответа дается не менее 30 минут.

Конкретные методические рекомендации:

1. Для успешной сдачи зачёта необходима систематическая, активная и результативная работа в семестре: усвоение основных теоретических положений дисциплины и её понятийного аппарата; навык соотнесения теоретических сведений и диалектной эмпирики; овладение основными методиками анализа диалектных текстов; умение фиксировать диалектные тексты; знакомство с областной лексикографией прошлого и

настоящего и т.п.

2. Успешная сдача зачёта предполагает обязательное обращение к основной учебной литературе курса, а также учебно-методическим пособиям и прочим материалам (см. список).

3. Успех на зачёте в немалой степени обеспечивается знакомством с «Программой для подготовки к зачёту» уже в начале семестра.

4. Успеху на зачёте способствует постоянная проработка материала «с карандашом в руках» и посещение консультативных и индивидуальных занятий в семестре.

5. Успех на зачёте находится в прямой зависимости от объёма и качества самостоятельной работы студента по курсу.

6. Перед зачётом рекомендуется следующая последовательность действий:

а) познакомиться с Программой для подготовки к зачёту, если это не было сделано своевременно;

б) обратиться к разделу 4.2. Рабочей программы, где излагается содержание дисциплины, определить возможности разных источников для получения необходимой информации;

в) начать изучение материала с повторения пройденного на аудиторных занятиях (лабораторных и лекционных);

г) изучить вопросы, используя обязательную литературу, выполнить рекомендуемые упражнения, если это не было сделано в семестре (особенно эффективно в процессе подготовки выполнение тренировочных тестов);

д) выполнить и сдать не проверку все контрольные задания, которые оказались пропущенными в течение семестра;

е) посетить консультацию, предусмотренную перед зачётом;

ж) обратить внимание на рекомендации преподавателя, изложенные в компоненте 3 УМК.

10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Лекции с использованием слайд-презентаций.

2. Видеолекция профессора ТГУ О.И. Блиновой «Диалектология как наука»

3. Использование электронного варианта УМК в процессе обучения

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

При проведении лекционных занятий используется мультимедийная аудитория с компьютером, проектором и пакетом слайдов по темам лекционного курса.

При проведении лабораторных занятий используется мультимедийная аудитория с компьютером, проектором и пакетом слайдов по темам лабораторных занятий.

Для самостоятельной работы студентов рекомендуется использование электронного УМК по дисциплине и обращение к сети Интернет

12. Иные сведения и (или) материалы

12.1. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Обучение лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с учетом индивидуальных психофизических особенностей, а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида. Для лиц с нарушением слуха возможно предоставление информации визуально (краткий конспект лекций, основная и дополнительная литература). Оценка знаний студентов на практических занятиях осуществляется на основе письменных конспектов ответов на вопросы, письменно выполненных практических заданий. Доклад так же может быть предоставлен в письменной форме (в виде реферата), при этом требования к содержанию остаются теми же, а требования к качеству изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т. д.) заменяются на соответствующие требования, предъявляемые к письменным работам (качество оформления текста и списка литературы, грамотность, наличие иллюстрационных материалов и т.д.) Промежуточная аттестация для лиц с нарушениями слуха проводится в письменной форме, при этом используются общие критерии оценивания. При необходимости, время подготовки на зачете может быть увеличено. Для лиц с нарушением зрения допускается аудиальное предоставление информации, а так же использование на лекциях звукозаписывающих устройств (диктофонов и т.д.). Допускается присутствие на занятиях ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь. Оценка знаний студентов на семинарских занятиях осуществляется в устной форме (как ответы на вопросы, так и практические задания).

При проведении промежуточной аттестации для лиц с нарушением зрения тестирование может быть заменено на устное собеседование по вопросам. При необходимости, время подготовки на зачете может быть увеличено. Лица с нарушениями опорно-двигательного аппарата не нуждаются в особых формах предоставления учебных материалов. Однако, с учетом состояния здоровья, часть занятий может быть реализована дистанционно (при помощи сети «Интернет»). Так, при невозможности посещения лекционного занятия студент может воспользоваться кратким конспектом лекции. При невозможности посещения практического занятия студент должен предоставить письменный конспект ответов на вопросы, письменно выполненное практическое задание. Доклад так же может быть предоставлен в письменной форме (в виде реферата), при этом требования к содержанию остаются теми же, а требования к качеству изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т. д.) заменяются на соответствующие требования, предъявляемые к письменным работам (качество оформления текста и списка литературы, грамотность, наличие иллюстрационных материалов и т.д.) Промежуточная аттестация для лиц с нарушениями опорнодвигательного аппарата проводится на общих основаниях, при необходимости процедура зачета может быть реализована дистанционно (например, при помощи программы Skype). Для этого по договоренности с преподавателем студент в определенное время выходит на связь для проведения процедуры зачета. В таком случае зачет сдается в виде собеседования по вопросам. Вопрос выбирается самим преподавателем.

Активные методы обучения

12.1. Активные методы обучения, используемые на лекциях.

Проблемная лекция

Проблемная лекция начинается с вопросов, с постановки проблемы, которую в хо-

де изложения материала необходимо решить. Проблемные вопросы отличаются от непроблемных тем, что скрытая в них проблема требует не однотипного решения, то есть готовой схемы решения в прошлом опыте нет. Для ответа на проблемный вопрос требуется размышление, когда для непроблемного существует правило, которое нужно знать.

С помощью проблемной лекции обеспечивается достижение трех основных дидактических целей:

- 1) усвоение студентами теоретических знаний;
- 2) развитие теоретического мышления;
- 3) формирование познавательного интереса к содержанию учебного предмета и профессиональной мотивации будущего специалиста.

Считается целесообразным в виде проблемной построить вводную лекцию. Вместе с тем элементы проблемности органично вплетаются в лекционный материал любой темы курса.

Лекция-беседа, или «диалог с аудиторией», является наиболее используемой и сравнительно простой формой активного вовлечения студентов в учебный процесс. Для лекции-беседы можно брать все разделы дисциплины. Эта лекция предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Преимущество лекции-беседы состоит в том, что она позволяет привлекать внимание студентов к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и тему изложения учебного материала с учетом особенностей студентов. Диалог требует постоянного умственного напряжения, мыслительной активности, тогда как во время традиционной формы проведения лекционного занятия студенты механически записывают учебную информацию, монологически излагаемую преподавателем.

Беседа – это структурная часть любой лекции. Но более всего целесообразно в виде беседы излагать информацию по теме «Ударный вокализм русских народных говоров», поскольку материал предполагает в качестве подосновы знания по «Фонетике современного русского литературного языка».

Лекция-дискуссия

В отличие от лекции-беседы при изложении учебного материала в таком случае преподаватель не только использует ответы студентов на свои вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами. Это оживляет учебный процесс, активирует познавательную деятельность студентов, даёт возможность преподавателю управлять коллективным мнением, использовать его в целях преодоления негативных установок ошибочных мнений некоторых студентов. Для достижения эффекта необходим правильный подбор вопросов, умелое управление дискуссией.

Как показывает опыт, дискуссионность достигается и имеет продуктивный характер при обсуждении местной специфики языка (сибирских старожильческих говоров).

Лекция с разбором конкретных ситуаций

В отличие от лекции-дискуссии на обсуждение в таком случае выносится конкретная ситуация (микроситуация). Она представляется устно или (лучше) в короткой видеозаписи. Изложение ситуации также должно быть, оно должно содержать достаточную информацию для оценки характерного явления. Студенты сообща обсуждают микроситуацию (микроситуации). Преподаватель при этом задаёт вопросы, стараясь активизировать студентов. Он может представлять различные (прямо противоположные) мнения, чтобы развить дискуссию, но обязательно держать под контролем направление (вектор) обсуждения. В конце, опираясь на правильные высказывания, анализируя и корректируя непра-

вильные, ненавязчиво, но убедительно преподаватель должен подвести студентов к верному коллективному выводу, обобщению. Иногда обсуждение микроситуации используется в качестве пролога к последующей части лекции. Для того чтобы заинтересовать аудиторию, заострить внимание на отдельных проблемах, подготовить к творческому восприятию материала.

Чтобы активизировать внимание студентов, подбирается наиболее характерная, предельно острая ситуация. Однако это может потребовать слишком много учебного времени: дискуссия может уйти в сторону других проблем. Задача преподавателя считается выполненной, если он смог заинтересовать студентов. Продолжение и завершение дискуссии позволительно перенести на другое время.

С применением обозначенной методики читается лекция по теме «Диалектное членение русского языка» и обсуждается региональное своеобразие речи.

Каждая лекция, независимо от вида и содержания, оснащена мультимедийным сопровождением, что даёт возможность квалифицировать все лекции по учебной дисциплине как **лекции-визуализации**. Такая лекция реализует новый принцип наглядности учебного материала. Визуализация сводится к переконструированию учебного материала лекции в визуальную форму для представления его при помощи технических средств обучения (мультимедийные презентации). Чтение лекции в таком случае представляет собой развёрнутое комментирование наглядных материалов, которые полностью раскрывают тему лекции. Такой способ представления учебной информации позволяет систематизировать знания студентов, обеспечивает проблемность в изложении материала, а следовательно, способствует активизации восприятия. Применение мультимедийных технологий, кроме того, повышает эффективность усвоения информационного потока благодаря способности придать восприятию эмоциональную насыщенность и «образность».

В рамках лекционного курса предусматривается аудиовизуальная демонстрация фрагмента лекции проф. ТГУ О.И. Блиновой (г. Томск) на темы «Диалектология как наука», «Научное и практическое значение диалектологии».

12.2. Активные методы обучения, используемые на лабораторных занятиях

На лабораторных занятиях уместно использовать активное обучение посредством **неймитационного метода** «мозгового штурма», который может быть как индивидуальным, так и групповым. Аудитория получает задание проанализировать текст, выведенный на экран или предложенный в виде раздаточного материала. В результате генерирования различных идей и их конструктивной проработки студенческий коллектив должен предложить несколько вариантов анализа. При мозговой атаке происходит разделение во времени трех этапов решения проблемы: сеанс спонтанной генерации идей; сеанс конструктивной критики и проработки предложенных идей с целью отбора наилучших; проектирование решений на основе отобранных идей. Использование такой технологии допускают занятия по лексике и лексикографии.

Более частое применение на лабораторных занятиях находят **имитационные методы** (моделируется или воспроизводится живая языковая ситуация).

Особенно эффективно это получается при использовании методики **игры**. Как педагогическая технология игра интересна тем, что создаёт эмоциональный подъём, а мотивы игровой деятельности ориентированы на процесс постижения этой деятельности, в игре обеспечивается познавательная активность. Игровые задачи соединяются с учебными задачами: игровая задача заинтересовывает студентов, а учебная осуществляет непреднамеренное обучение. Правила игры должны соответствовать «профессиональной деятель-

ности» и реализоваться в игровых действиях (внешних: слушать, говорить...) и умственных (обобщать, сравнивать...).

Обязательным структурным элементом игры является её результат. Различаются результат для преподавателя (игра продемонстрировала уровень усвоения знания) и результат для студента (игра пробудила интерес к проблеме).

Разграничиваются учебно-ролевые (сюжетно-ролевые) и дидактические игры. Для активизации учебной деятельности избираются первые. Технология *ролевой игры* имеет ряд разновидностей: ситуационный анализ, воображаемая проблемная ситуация и т.п. Данный вид деятельности считается способом развития навыков работы в команде, получение культурологических и профессиональных знаний, применение знания по учебной дисциплине в ситуациях, приближенных по форме к действующим моделям социума, что способствует воспитанию самостоятельного мышления, творческому применению полученного опыта, осознанию необходимости оценки морально-нравственного аспекта той или иной ситуации. В игровые ситуации «укладывается» фонетика русских народных говоров.

Имитационные неигровые занятия как весьма распространённый метод организации познавательной деятельности сводятся к *анализу конкретной ситуации* (caus-study) в «уменьшенном виде», без предварительного рецензирования и публичной защиты и *имитационным упражнениям*, которые в отличие от анализа конкретной ситуации предполагают знание преподавателем (а не студентами) правильного, наилучшего, оптимального решения проблемы. Этот вид занятий прост, не требует предварительной подготовки, но достаточно эффективен. Консонантизм русских народных говоров, грамматика русских народных говоров – это темы, которые организуются по обозначенной технологии независимо от проблематики.

Дополнительно в качестве продуктивных методов обучения используются креативные и когнитивные методы (метод придумывания, метод сравнения, метод прогнозирования и т.д.).

При организации самостоятельной работы педагогически целесообразно пользоваться методом **проектной деятельности**. На младших курсах проектная деятельность предполагает формирование общенаучных знаний, умений и навыков: приобретение навыков работы с информацией, формирование умения работать «в команде» (преподаватель должен входить в команду), получение опыта построения эффективной коммуникации в малых группах, знакомство с основами научной организации труда, обучение самопрезентации, деловой этике. Проектно ориентированная деятельность определяет индивидуальные образовательные траектории. Поскольку дисциплина изучается во втором семестре используются в основном информационные проекты (собрание информации по вопросу). Но не остаются без внимания сугубо творческие проекты.

Технологии активного обучения (дискуссия, ролевое моделирование, игра, ситуационный анализ и пр.) состоит в том, что они направлены не на трансляцию знания, а на процесс конструирования знания при помощи учебной деятельности, приближенной к условиям реальности, а также на осмысление обучающимися системы своих взглядов и ценностей, в результате чего идёт личностное становление будущего специалиста.

Наименование раздела	Используемые активные методы обучения	Цель их применения	Количество часов

Введение. Русская диалектология как наука. Русский диалектный язык, его современное состояние (лекция)	Проблемная лекция и лекция-дискуссия	Формирование познавательного интереса к содержанию учебного предмета и к современной языковой ситуации. Вовлечение студентов в обсуждение вопроса о собственном языковом статусе – носитель литературного языка и /или пользователь литературного языка	1 1
Ударный вокализм русских народных говоров (лекция)	Проблемная лекция и лекция-беседа	Материалы темы предполагают экскурсы в историю древнерусского языка, которая ещё не была изучена. Проблемная ситуация призвана и активизировать параллельное обращение к сложному и незнакомому материалу Обращение же к пройденному материалу по фонетике современного русского литературного языка позволяют и требуют активизацию имеющихся знаний, что достигается системой вопросов, а в результате совместным раскрытием проблемного материала	0,5 0,5
Диалектное членение русского языка (лекция)	Лекция с разбором конкретных ситуаций	Избираются активные методы обучения, поскольку в истории науки развитие, разработка проблемы сводится к разным этапам, характеризуется неоднозначными решениями, заслуживает пристального внимания к деталям	2
Все темы лекционного курса	Лекция-визуализация	Достигается наглядность обучения; реализуется возможность заострить внимание на важных фрагментах лекции (при неоднократном их воспроизведении)	18
Предударный вокализм русских народных говоров после мягких согласных (практическое занятие)	Имитационные методы с использованием методики игры	После изучения предударного вокализма после твёрдых согласных наработан путь исследования аспекта фонетической системы. Следовательно, изучение вокализма после мягких со-	1

		гласных идёт как имитация путешествия по карте России по методике сюжетно-ролевой игры, требующей применение дисциплинарного знания в ситуациях, имитирующих действительность и как следствие требующих самостоятельности мышления, творческого применения знаний	
Консонантизм русских народных говоров (практическое занятие)	Имитационное неигровое занятие	Используются имитационные упражнения как организация познавательной деятельности студентов, поскольку тема изучается самостоятельно (без лекционного изложения)	1

Составитель: Васильева Е.В., канд. филол. наук, доцент кафедры общего языкознания и славянских языков