

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Кемеровский государственный университет
Институт истории и международных отношений
Кафедра всеобщей истории и социально-политических наук



Рабочая программа дисциплины

Социокультурная антропология
(наименование дисциплины)

46.04.01 История
(код и наименование направления подготовки)

**«Политическая и социокультурная история Европы
в новое и новейшее время»**
(наименование направленности (профиля) подготовки)

магистр
Квалификация

Рабочая программа по дисциплине **«Социокультурная антропология»** утверждена директором института в связи с реорганизацией структуры вуза (реализация образовательной программы по направлению подготовки **46.04.01 История** в институте истории и международных отношений с 15.07.2017 г.)

Рабочая программа по дисциплине **«Социокультурная антропология»** рассмотрена на заседании кафедры ВИиСПН (протокол заседания № 4/1 от 27.01.2017 г.)

Методической комиссией института проведена экспертиза рабочей программы по дисциплине **«Социокультурная антропология»** (протокол заседания № 5 от 07.02.2017 г.)

Рабочая программа по дисциплине **«Социокультурная антропология»** утверждена Ученым советом института (протокол заседания № 5 от 27.02.2017 г.)

• СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине «Социокультурная антропология», соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы 46.04.01 История, направленность «Политическая и социокультурная история Европы в новое и новейшее время»	4
3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся	7
3.1. <i>Объём дисциплины по видам учебных занятий (в часах)</i>	7
4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий	8
4.1. <i>Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкость по видам учебных занятий</i>	8
<i>(в академических часах)</i>	8
4.2 <i>Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам)</i>	9
5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.	13
6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	14
6.1. <i>Паспорт фонда оценочных средств по промежуточной аттестации</i>	14
6.2. <i>Паспорт фонда оценочных средств по текущей аттестации.....</i>	16
6.2. <i>Типовые контрольные задания или иные материалы.....</i>	21
6.2.1. <i>Промежуточная аттестация</i>	21
6.2.2. <i>Текущая аттестация.....</i>	26
6.3 <i>Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций</i>	29
7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля).....	29
а) <i>основная литература:</i>	29
б) <i>дополнительная литература:</i>	30
8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины (модуля)	33
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	34
10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)	55
11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)	56
12. Иные сведения и (или) материалы	56
12.1. <i>Перечень образовательных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине.....</i>	56
12.2. <i>Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.....</i>	59

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине «Социокультурная антропология», соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы 46.04.01 История, направленность «Политическая и социокультурная история Европы в новое и новейшее время»

В результате освоения ООП магистратуры обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине:

<i>Коды компетенции</i>	Результаты освоения ООП <i>Содержание компетенций</i>	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОК-1	способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	<p>Знать: философские концепции науки; принципы системной организации языка как средства общения; основные тенденции развития современного российского государства; междисциплинарные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических, социальных аспектов их развития; основные комплексные научные методы, применяемые в современных исторических исследованиях;</p> <p>Уметь: анализировать тенденции развития современного мира; получать новую информацию с помощью обработки исторических источников; использовать фундаментальные и прикладные исторические знания в сфере профессиональной деятельности; производить самоанализ научной и прикладной деятельности</p> <p>Владеть: навыками анализа, синтеза и критического осмысления исторической информации как основных методов исследования; навыками поиска, отбора и анализа информации; приемами комплексного применения научных методов при решении конкретных задач</p>
ОПК-3	способностью использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ	<p>Знать: современные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических, социальных аспектов их развития; основные методы работы с источниками и историографией; основы междисциплинарного подхода и его применения в различных областях знаний и научных дисциплинах;</p>

		<p>Уметь: применять методы других гуманитарных дисциплин при работе с источниками и историографией; использовать междисциплинарный методический инструментарий при осуществлении экспертных и аналитических работ в области социально-гуманитарных и экономических наук;</p> <p>Владеть: основными методами работы с текстами; навыками применения необходимого междисциплинарного методического инструментария при осуществлении экспертных и аналитических работ в области социально-гуманитарных и экономических наук.</p>
ПК-2	способностью к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов	<p>Знать: современные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических, социальных аспектов их развития; принципы формализации исторических данных и явлений; основные принципы интеграции с представителями других областей знаний при решении исторических задач</p> <p>Уметь: использовать фундаментальные и прикладные исторические знания в сфере профессиональной деятельности; применять междисциплинарные подходы к изучению исторического процесса; осуществлять сотрудничество с различными представителями из других областей знаний в ходе решения поставленных задач</p> <p>Владеть: навыками анализа и обобщения результатов научного исследования на основе методологических подходов, развиваемых различными историографическими школами; основами использования междисциплинарных связей при решении профессиональных задач; навыками постановки и решения научно-исследовательских и прикладных задач, коммуникационными навыками</p>

2. Место дисциплины в структуре ООП магистратуры.

Дисциплина «Социокультурная антропология изучается в 1-ом семестре первого курса магистерской программы «Политическая и социокультурная история нового и новейшего времени». Она логически и содержательно-методически свя-

зна и продолжает такие дисциплины учебного плана бакалавров направления 46.03.01 «История»:

- «Теория и методология истории»;
- «История исторической науки»;
- «История зарубежной исторической науки».

С этими дисциплинами студенты познакомились на последнем курсе бакалавриата. В их рамках рассматриваются ключевые вопросы отечественной и зарубежной историографии и методологии исторической науки. Опираясь на знания, полученные в рамках указанных курсов, в рамках дисциплины «Социокультурная антропология» акцентируется внимание на таких проблемах, как кризис исторической науки середины XX века и смена парадигмы исторической науки под влиянием синтеза гуманитарного знания, основные методологические подходы в исторической науке, формирование научных школ, общая характеристика научных направлений в исторической науке XIX–XX вв., вклад отдельных исследователей в развитие исторической науки.

Приступая к изучению дисциплины «Социокультурная антропология», студенты должны иметь определенные «входные» знания, полученные при обучении по направлению 46.04.01 «История»:

- иметь четкие представления о таких исторических категориях и понятиях, как «методология», «методы исследования», «научная школа», «научное направление»;
- знать основные направления развития исторической науки в XIX–XX вв.;
- знать и уметь анализировать тенденции развития исторической науки, выделять периоды в историографии;
- уметь работать с историографическими источниками.

Так же магистранты должны:

- владеть навыками самостоятельной подготовки к практическим занятиям, выполнения рефератов и контрольных работ, подготовки докладов;
- уметь осуществлять поиск учебной и научной литературы в методическом кабинете и библиотеке КемГУ;
- уметь выступать на практических занятиях, аргументировано строить свои ответы, дискутировать, опираясь на знания и умения, полученные во время обучения на бакалавриате.

К моменту изучения дисциплины «Социокультурная антропология» магистранты должны быть *готовы*:

- классифицировать историографические источники;
- анализировать исторические концепции;
- конспектировать лекции и научные публикации.

В свою очередь, освоение дисциплины «Социокультурная антропология» является важным этапом в изучении следующих модулей (дисциплин) общенаучного и профессионального циклов учебного плана магистратуры 46.04.01 История, магистерская программа «Историография новой и новейшей истории Европы»:

- «Историческая антропология»;
- «Актуальные проблемы исторических исследований»;

– «Основные концепции философии истории в европейской гуманитарной мысли в XVIII–XX веке»;

– «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке».

Особенно очевидна тесная связь рассматриваемой дисциплины с такими дисциплинами как «Историческая антропология», «Основные концепции философии истории в европейской гуманитарной мысли в XVIII–XX веке» и «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке». Это объясняется тем, что данные курсы вместе с дисциплиной «Социокультурная антропология» составляют блок дисциплин, направленных на формирование у магистрантов компетенций в области исторического мышления, историописания, методологии, стратегий и методов исторических исследований. С «Исторической антропологией» дисциплину «Социокультурная антропология» объединяют антропологически ориентированные методы исследований. Эти дисциплины читаются по выбору и хорошо замещают друг друга. Теоретические знания, полученные магистрантами в рамках изучения дисциплины «Социокультурная антропология», находят практическое воплощение в рамках подготовки к семинарским занятиям таких дисциплин как «Актуальные проблемы исторических исследований», «Основные концепции философии истории в европейской гуманитарной мысли в XVIII–XX веке» и др.

3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость (объем) дисциплины «Социокультурная антропология» составляет 3 зачетных единиц (ЗЕ), 108 академических часов.

3.1. Объем дисциплины по видам учебных занятий (в часах)

Объем дисциплины	Всего часов	
	для очной формы обучения	для заочной (очно-заочной) формы обучения
Общая трудоемкость дисциплины	108	
Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	52	
Аудиторная работа (всего):		
в т. числе:		
Лекции	9	
Семинары, практические занятия	27	
Практикумы		
Лабораторные работы		

Объём дисциплины	Всего часов	
	для очной формы обучения	для заочной (очно-заочной) формы обучения
Внеаудиторная работа (всего):	72	
В том числе, индивидуальная работа обучающихся с преподавателем:		
Курсовое проектирование		
Групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем	16	
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	56	
Подготовка к практическим занятиям	16	
Контрольная работа	4	
Круглый стол по проблемам социокультурной истории	8	
Подготовка доклада	10	
Подготовка научной статьи	8	
Подготовка к тестам	10	
Вид промежуточной аттестации обучающегося (зачет / экзамен)	Зачет	

4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах) для очной формы обучения

№ п/п	Раздел дисциплины	Общая трудоемкость (часов)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости
			аудиторные учебные занятия		самостоятельная работа обучающихся	
			всего	лекции		
1.	Раздел № 1. Формирование социокультурной антропологии, ее методологические основы	36	9	3	24	Опрос

№ п/п	Раздел дисциплины	Общая трудоёмкость (часов)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоёмкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости
			аудиторные учебные занятия		самостоятельная работа обучающихся	
			всего	лекции		
2.	Раздел № 2. Социокультурная антропология: становление, методики исследования, развитие	36	-	12	24	Опрос, доклады
3.	Раздел № 3 Влияние социокультурной антропологии на историческую науку.	36	-	12	24	Опрос, круглый стол, статья, тестирование
ИТОГО:		108	9	27	72	Зачет

4.2 Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам)

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1.	Раздел № 1. Формирование социокультурной антропологии, ее методологические основы	Целью раздела является формирование представлений об особенностях развития гуманитарного в конце XIX – первой половине XX в., основных проблемах развития и о так называемом кризисе «событийной» истории. Центральное место отведено возникновению социокультурной антропологии.
<i>Содержание лекционного курса</i>		
1.1.	Введение в дисциплину «Социокультурная антропология». Предмет и задачи дисциплины, ее ключевые проблемы. Обзор литературы.	Актуальность, цели и задачи курса, его ключевые проблемы. Структура курса: комплекс рассматриваемых проблем, хронологические границы, программа изучения. Обзор литературы. Практическая значимость курса. Возможность использования материалов курса при написании магистерских работ. Распределение докладов и научных публикаций.
1.2.	Становление социокультурной антропологии. Антропологические теории культуры: школы и направления	Становление культурной антропологии. Первые экспедиции, музеи и антропологические общества. Эволюционизм: основные идеи и методы исследования. А. Бастиан, Дж. Мак-Леннан, Г. Спенсер, Л.Г. Морган, О. Конт и их исследования. Анимистическая теория Э. Тайлора и ее критика. Диффузионизм. Антропогеография Ф. Ратцеля. «Культурная морфология» Л.Фробениуса. Теория «культурных кругов» Ф. Гребнера. «Панегиптизм» У. Перри и Г. Эллиота-Смита. Функционализм Б. Малиновского и А. Рэдклифф-Брауна. «Историческая школа» Ф.Боаса. Направление «культура-личность» и психологическая антропология. Типология культур М. Мид. Теория культуры Л. Уайта. Теория культуры А. Крёбера. «Культурный релятивизм» М. Херсковица.

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
		Структурная антропология К. Леви-Строса. Символическая антропология и теория ритуала В. Тернера. Интерпретативная антропология К. Гирца. Современные тенденции в культурной антропологии.
1.3.	Исследовательские методики социокультурной антропологии	<p>Эволюционистские методики. Классический эволюционизм (от Бахофена до Фрэзера, российский эволюционизм) и антиэволюционистская реакция (Е. Вестермарк, К. Старке, А. Н. Максимов).</p> <p>Диффузионизм: школа «Культурных кругов» Ф. Гребнера, «Культурная морфология» Л. Фробениуса, «Венская культурно-историческая школа» В. Шмидта и гипердиффузионизм У. Перри и Г. Эллиота-Смита.</p> <p>Социологическое направление: Э. Дюркгейм, Л. Леви-Брюль, М. Мосс. Американская-культурно историческая школа: Ф. Боас и его ученики. Этнопсихология (школа «Культура и личность»): А. Кардинер, М. Мид, К. Дюбуа. Функциональное направление и его варианты: функционализм Б.Малиновского и функционализм А. Рэдклиффа-Брауна и Э. Эванса-Причарда (английский «функциональный» структурализм).</p> <p>Французский структурализм: К. Леви-Стросс и его последователи. Постструктурализм. Культурный релятивизм М. Херсковица и его методологическое воздействие.</p> <p>Неоэволюционизм (Л. Уайт, «ранний» М. Салинз, Э. Сэрвис, М. Фрид, Р. Карнейро, Г. Ленски); «многолинейная эволюция» Дж. Стюарда и культурный материализм М. Харриса; понятия об общей и специфической эволюции. Политическая антропология. Холокультурализм (Дж. Мёрдок, М. Эмбер, Д. Уайт, М. Бёртон). Антропологическая герменевтика (М. Элиаде). Интерпретационная антропология (К. Гирц). Постмодернизм в антропологии.</p> <p>Методологический синтез: функциональный анализ, структурный анализ, выделение культурных ареалов, попытка стадияльной атрибуции явлений.</p>
1.4.	Факторы социокультурной эволюции	Соотношение понятий «эволюция», «развитие» и «прогресс». Демографические факторы социокультурной эволюции. Изменение естественной и внешней социокультурной среды. Биологические факторы: немутационное варьирование сочетания генов в генотипах особей популяции и собственно мутации. Квазибиологические социо-культурные мутации. Конфликт интересов, «механизм развертывания потребностей» и исследовательская активность. Функционирование социокультурных систем определенного типа.
1.5.	Общество как система. Формы социальной стратификации: антропологический подход.	Неолитическая революция. Эволюция земледельческо-скотоводческого комплекса: от переложного земледелия к интенсивному, обособление скотоводческих хозяйственных систем, номадизм. Формы хозяйственной организации. Присваивающая экономика. Общество «первоначального изоби-

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
		<p>лия». Специализированные охотники и собиратели.</p> <p>Община. Типы классификации общин: уровни социальной интеграции, структурные принципы, проблемы эволюционной классификации. Общины, структурированные по принципам родства и свойства; проблема родовой общины и соотношения кровнородственных и территориальных принципов. Территориальные (соседские) общины. Гражданская община.</p> <p>Возрастные группы и классы. Мужские и женские тайные союзы.</p> <p>Формы межобщинной и надобщинной интеграции. Вождества. Определение вождества. Основные характеристики структуры и функционирования. Простые и сложные вождества.</p> <p>Альтернативные формы межобщинной интеграции. Союзы общин. Племя как форма социально-политической организации.</p> <p>Проблема становления государства и альтернатив ему. Концепция раннего государства. Эволюция макроинститутов государства и гражданского общества.</p> <p>Формы экономических отношений: реципрокность, редирибуция и товарно-денежный обмен. Долгосрочная тенденция к падению производительности труда и росту продолжительности рабочего дня в доиндустриальном аграрном мире. Индустриальная экономика и мир-система.</p> <p>Проблема «первобытного равенства». Эгалитаризм и социальная дифференциация на ранних стадиях социальной эволюции. Источники социального неравенства. Социальная стратификация и функциональная дифференциация. Проблема эксплуатации.</p> <p>Демографический фактор и формы социальной стратификации. Дифференциация статусов и проблема имущественного неравенства. Престижная экономика. Формы ограничения личной свободы, виды коллективной зависимости. Рабство. Кастовая и сословная стратификация.</p>
<i>Темы практических/семинарских занятий</i>		
1.1.	<p>Антропологические изыскания в трудах А. Бастиана, Дж. Мак-Леннана, Г. Спенсера, Л.Г. Моргана, О. Конта, Э. Тайлора.</p>	<p>1. Зарождение антропологических исследований в колониальную эпоху.</p> <p>2. Эволюционизм: основные идеи и методы изучения архаичных обществ. А. Бастиан, Дж. Мак-Леннан, Г. Спенсер, Л.Г. Морган, О. Конт и их исследования.</p> <p>3. Анимистическая теория Э. Тайлора и ее критика.</p> <p>4. Общие контуры социо-культурной антропологии XIX века.</p>
2.	<p>Раздел № 2. Социокультурная антропология: становление, методики исследования, развитие</p>	<p>Целью раздела является формирование представлений о становлении социокультурной антропологии и основных направлениях антропологических исследований в первой половине XX века.</p>

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
<i>Темы практических/семинарских занятий</i>		
2.1.	Концепция архаичного мышления	1. Концепция первобытного мышления Л. Леви-Брюля (доклад). 2. Современные подходы к исследованию архаического мышления. 3. Архаическое мышление в свете теории коммуникации (доклад).
2.2.	Методологические проблемы антропологии	1. Специфика антропологической работы. 2. Проблема постижения и «перевода» инокультурных смыслов. 3. Позитивизм и постмодернизм в антропологии (доклады).
2.3.	Миф и ритуал как символические системы	1. Функции мифоритуальных систем в бесписьменных обществах. 2. Соотношение мифа и ритуала. Мифология эксплицитная (повествования) и имплицитная (мировоззрение, коллективные представления). 3. Типы ритуалов (календарные, переходные, окказиональные) и их функции. 4. Миф как модель мира. Мифическое время и мифическое пространство (доклад). 5. Религиозный лидер как медиатор (доклад).
3.	Раздел № 3. Влияние социокультурной антропологии на историческую науку.	Целью раздела является формирование представлений о научном влиянии социокультурной антропологии на историческую науку, синтез антропологических и исторических методов исследования.
<i>Темы практических/семинарских занятий</i>		
3.1.	Социокультурная антропология и история: формы взаимодействия в разных национальных школах	1. Историческая антропология: трактовки понятия. 2. Предмет исследования историка-антрополога. 3. Может ли историческая антропология быть комплексной программой изучения исторической реальности? 4. Основные направления исторической антропологии: а) история менталитета; б) «новая социальная история»; в) повседневная история.
3.2.	Влияние социокультурной антропологии на исследования А. Я. Гуревича и его учеников.	1. Образ социо-культурной антропологии в советской науке. 2. Антропологические методы в исследовании А. Я. Гуревича. 3. Повседневная культура в трудах В. Даркевича (доклады). 4. Антропология в современных отечественных исследованиях власти, социальных связей и повседневной жизни (доклад). 5. Антропологические исторические исследования в постмодернистском духе (доклад).
3.3.	<i>Демографические и ген-</i>	1. Демография в антропологическом духе.

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
	<i>дерные исследования в антропологическом ра- курсе.</i>	2. Модель брака: ментальные установки в области добрач-ного и брачного поведения (доклад). 3. Гендерные модели поведения и их изучение на матери-алах истории Европы (доклад). 4. Характеристика «теории габитуса» П. Бурдьё и ее ис-пользование историками (доклад). 5. Современные антропологические теории и исследова-тельские стратегии.
3.4.	Методики социокуль-турной антропологии в историческом исследо-вании	Доклады по темам НИР магистрантов: 1. Анализ примеров исследования социокультурными антропо-логами близких к историческим проблемам вопросов. 2. Методы социокультурной антропологии в историческом ис-следовании. 3. Апробация научного наследия социокультурной антрополо-гии в отношении ключевых проблем новой и новейшей истории Европы.

5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной ра- боты обучающихся по дисциплине.

5.1. Учебно-методические материалы

Дисциплина является составной частью учебной программы специализации и предполагает разные формы учебной аудиторной и внеаудиторной самостоя-тельной работы.

На первых занятиях студентам дается список источников, обязательной и дополнительной литературы. В ходе консультаций с преподавателем, студент по-лучает рекомендации по работе с литературой, по подготовке к аудиторным заня-тиям и выполнению самостоятельной работы.

5.2. Формы самостоятельной работы студентов

1. Работа в Научной библиотеке КемГУ.
2. Работа с Интернет-ресурсами;
3. Работа с литературой кафедры Всеобщей истории и социально-политических наук.

5.3. Виды самостоятельной работы студентов

1. Подготовка к практическим занятиям. Выполняется регулярно исходя из расписания занятий.
2. Подготовка презентаций и докладов, участие в обсуждении докладов и ключевых проблем дисциплины.
3. Подготовка научной статьи.
4. Тестирование.
5. Подготовка к зачету.

Презентации и доклады готовится магистрантами для практических занятий. Преподаватель после первой лекции проводит собеседование с магистрантами и

исходя из тематики их будущих выпускных работ распределяет доклады. Таким образом у магистрантов на подготовку презентаций и докладов не менее 2 месяцев. На консультации (проводится еженедельно) студент получает список литературы, адреса сайтов, методические рекомендации, составляется план доклада. Далее магистрант самостоятельно готовит доклад. В случае необходимости он может проконсультироваться с преподавателем. На практическом занятии «Антропологические изыскания в трудах А. Бастиана, Дж. Мак-Леннана, Г. Спенсера, Л.Г. Моргана, О. Конта, Э. Тайлора» магистранты делают презентации (5 минут) своих докладов. Далее в соответствии с планом семинаров и тематикой докладов они читают доклады (не более 15 минут) и отвечают на вопросы преподавателя и магистрантов. Преподаватель обсуждает качество доклада сообщения с другими магистрантами, указывает на «плюсы» и «минусы» и ставит оценку. На основании доклада и с учетом замечаний магистранты готовят научную статью объемом не более 5 страниц. Содержание статей согласовывается с научными руководителями. Наличие статьи, просмотренной и утвержденной преподавателем, являются одним из критериев получения зачета.

6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6.1. Паспорт фонда оценочных средств по промежуточной аттестации

Код компетенции	Формулировка компетенции	Уровень формирования компетенции	Содержание уровня	Вопросы и задания/задачи
ОК-1	способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	Пороговый уровень (знания)	Знать: философские концепции науки; принципы системной организации языка как средства общения; основные тенденции развития современного российского государства; междисциплинарные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических, социальных аспектов их развития; основные комплексные научные методы, применяемые в современных исторических исследованиях	Тестовые задания № 1 и № 2
		Повышенный уровень (умения)	Уметь: анализировать тенденции развития современного мира; получать новую информацию с помощью обработки исторических источников; использовать фундаментальные и прикладные исторические знания в сфере профессиональной деятельности; производить самоанализ научной и прикладной деятельности	Вопросы №№ 1–30

		Продвинутый уровень (владение)	Владеть: навыками анализа, синтеза и критического осмысления исторической информации как основных методов исследования; навыками поиска, отбора и анализа информации; приемами комплексного применения научных методов при решении конкретных задач	Задачи № 1–5
ОПК-3	способностью использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ	Пороговый уровень (знания)	Знать: современные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических, социальных аспектов их развития; основные методы работы с источниками и историографией; основы междисциплинарного подхода и его применения в различных областях знаний и научных дисциплинах	Тестовые задания № 1 и № 2
		Повышенный уровень (умения)	Уметь: применять методы других гуманитарных дисциплин при работе с источниками и историографией; использовать междисциплинарный методический инструментарий при осуществлении экспертных и аналитических работ в области социально-гуманитарных и экономических наук	Вопросы №№ 1–30
		Продвинутый уровень (владение)	Владеть: основными методами работы с текстами; навыками применения необходимого междисциплинарного методического инструментария при осуществлении экспертных и аналитических работ в области социально-гуманитарных и экономических наук	Задачи № 1–5
ПК-2	способностью к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов	Пороговый уровень (знания)	Знать: современные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических, социальных аспектов их развития; принципы формализации исторических данных и явлений; основные принципы интеграции с представителями других областей знаний при решении исторических задач	Тестовые задания № 1 и № 2

		Повышенный уровень (умения)	Уметь: использовать фундаментальные и прикладные исторические знания в сфере профессиональной деятельности; применять междисциплинарные подходы к изучению исторического процесса; осуществлять сотрудничество с различными представителями из других областей знаний в ходе решения поставленных задач	Вопросы №№ 1–30
		Продвинутый уровень (владение)	Владеть: навыками анализа и обобщения результатов научного исследования на основе методологических подходов, развиваемых различными историографическими школами; основами использования междисциплинарных связей при решении профессиональных задач; навыками постановки и решения научно-исследовательских и прикладных задач, коммуникационными навыками	Задачи № 1–5

6.2. Паспорт фонда оценочных средств по текущей аттестации

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	наименование оценочного средства
1.	Формирование социокультурной антропологии, ее методологические основы	ОК-1. Знать: философские концепции науки; принципы системной организации языка как средства общения; основные тенденции развития современного российского государства; междисциплинарные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических, социальных аспектов их развития; основные комплексные научные методы, применяемые в современных исторических исследованиях; Уметь: анализировать тенденции развития современного мира; получать новую информацию с помощью обработки исторических источников; использовать фундаментальные и прикладные исторические знания в сфере профессиональной деятельности; производить самоанализ научной и прикладной деятельности Владеть: навыками анализа, синтеза и кри-	Опрос

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	наименование оценочного средства
		<p>тического осмысления исторической информации как основных методов исследования; навыками поиска, отбора и анализа информации; приемами комплексного применения научных методов при решении конкретных задач</p> <p>ОПК-3.</p> <p>Знать: современные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических, социальных аспектов их развития; основные методы работы с источниками и историографией; основы междисциплинарного подхода и его применения в различных областях знаний и научных дисциплинах;</p> <p>Владеть: основными методами работы с текстами; навыками применения необходимого междисциплинарного методического инструментария при осуществлении экспертных и аналитических работ в области социально-гуманитарных и экономических наук.</p> <p>ПК-2.</p> <p>Знать: современные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических, социальных аспектов их развития; принципы формализации исторических данных и явлений; основные принципы интеграции с представителями других областей знаний при решении исторических задач</p> <p>Уметь: использовать фундаментальные и прикладные исторические знания в сфере профессиональной деятельности; применять междисциплинарные подходы к изучению исторического процесса; осуществлять сотрудничество с различными представителями из других областей знаний в ходе решения поставленных задач</p> <p>Владеть: навыками анализа и обобщения результатов научного исследования на основе методологических подходов, развиваемых различными историографическими школами; основами использования междисциплинарных связей при решении профессиональных задач; навыками постановки и решения научно-исследовательских и при-</p>	

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	наименование оценочного средства
		кладных задач, коммуникационными навыками.	
2.	Социокультурная антропология: становление, методики исследования, развитие	<p>ОК-1.</p> <p>Знать: философские концепции науки; принципы системной организации языка как средства общения; основные тенденции развития современного российского государства; междисциплинарные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических, социальных аспектов их развития; основные комплексные научные методы, применяемые в современных исторических исследованиях;</p> <p>Уметь: анализировать тенденции развития современного мира; получать новую информацию с помощью обработки исторических источников; использовать фундаментальные и прикладные исторические знания в сфере профессиональной деятельности; производить самоанализ научной и прикладной деятельности</p> <p>Владеть: навыками анализа, синтеза и критического осмысления исторической информации как основных методов исследования; навыками поиска, отбора и анализа информации; приемами комплексного применения научных методов при решении конкретных задач</p> <p>ОПК-3.</p> <p>Знать: современные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических, социальных аспектов их развития; основные методы работы с источниками и историографией; основы междисциплинарного подхода и его применения в различных областях знаний и научных дисциплинах;</p> <p>Уметь: применять методы других гуманитарных дисциплин при работе с источниками и историографией; использовать междисциплинарный методический инструментарий при осуществлении экспертных и аналитических работ в области социально-гуманитарных и экономических наук;</p> <p>Владеть: основными методами работы с текстами; навыками применения необходи-</p>	Опрос, доклады

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	наименование оценочного средства
		<p>мого междисциплинарного методического инструментария при осуществлении экспертных и аналитических работ в области социально-гуманитарных и экономических наук.</p> <p>ПК-2.</p> <p>Знать: современные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических, социальных аспектов их развития; принципы формализации исторических данных и явлений; основные принципы интеграции с представителями других областей знаний при решении исторических задач</p> <p>Уметь: использовать фундаментальные и прикладные исторические знания в сфере профессиональной деятельности; применять междисциплинарные подходы к изучению исторического процесса; осуществлять сотрудничество с различными представителями из других областей знаний в ходе решения поставленных задач</p> <p>Владеть: навыками анализа и обобщения результатов научного исследования на основе методологических подходов, развиваемых различными историографическими школами; основами использования междисциплинарных связей при решении профессиональных задач; навыками постановки и решения научно-исследовательских и прикладных задач, коммуникационными навыками.</p>	
3.	Влияние социокультурной антропологии на историческую науку	<p>ОК-1.</p> <p>Знать: философские концепции науки; принципы системной организации языка как средства общения; основные тенденции развития современного российского государства; междисциплинарные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических, социальных аспектов их развития; основные комплексные научные методы, применяемые в современных исторических исследованиях;</p> <p>Уметь: анализировать тенденции развития современного мира; получать новую информацию с помощью обработки историче-</p>	Опрос, круглый стол, статья

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	наименование оценочного средства
		<p>ских источников; использовать фундаментальные и прикладные исторические знания в сфере профессиональной деятельности; производить самоанализ научной и прикладной деятельности</p> <p>Владеть: навыками анализа, синтеза и критического осмысления исторической информации как основных методов исследования; навыками поиска, отбора и анализа информации; приемами комплексного применения научных методов при решении конкретных задач</p> <p>ОПК-3.</p> <p>Знать: современные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических, социальных аспектов их развития; основные методы работы с источниками и историографией; основы междисциплинарного подхода и его применения в различных областях знаний и научных дисциплинах;</p> <p>Уметь: применять методы других гуманитарных дисциплин при работе с источниками и историографией; использовать междисциплинарный методический инструментарий при осуществлении экспертных и аналитических работ в области социально-гуманитарных и экономических наук;</p> <p>Владеть: основными методами работы с текстами; навыками применения необходимого междисциплинарного методического инструментария при осуществлении экспертных и аналитических работ в области социально-гуманитарных и экономических наук.</p> <p>ПК-2.</p> <p>Знать: современные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических, социальных аспектов их развития; принципы формализации исторических данных и явлений; основные принципы интеграции с представителями других областей знаний при решении исторических задач</p> <p>Уметь: использовать фундаментальные и прикладные исторические знания в сфере профессиональной деятельности; применять</p>	

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	наименование оценочного средства
		<p>междисциплинарные подходы к изучению исторического процесса; осуществлять сотрудничество с различными представителями из других областей знаний в ходе решения поставленных задач</p> <p>Владеть: навыками анализа и обобщения результатов научного исследования на основе методологических подходов, развиваемых различными историографическими школами; основами использования междисциплинарных связей при решении профессиональных задач; навыками постановки и решения научно-исследовательских и прикладных задач, коммуникационными навыками.</p>	

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы

6.2.1. Промежуточная аттестация

6.2.1.1. Зачет

а) типовые вопросы (задания)

1. Цели и задачи дисциплины «Социо-культурная антропология», ее ключевые проблемы.
2. Становление социально-культурной антропологии.
3. Предмет социокультурной антропологии.
4. Источники социокультурной антропологии.
5. Эволюционизм: основные идеи и методы исследования.
6. Анимистическая теория Эдуарда Тайлора и ее критика.
7. Диффузионизм Фридриха Ратцеля.
8. «Культурная морфология» Лео Фробениуса. Теория «культурных кругов» Фрица Гребнера.
9. Функционализм Бронислава Малиновского.
10. «Историческая школа» Франца Боаса.
11. Типология культур Маргарет Мид. Теории культур Лесли Уайта и Алфреда Крёбера.
12. Структурная антропология Клода Леви-Строса.
13. Символическая антропология и теория ритуала Виктора Тернера.
14. Интерпретативная антропология Клиффорда Гирца.
15. Междисциплинарный синтез социокультурной антропологии и истории: проблемы, пути и формы интеграции.

16. Образ раннего Нового времени в историко-антропологических исследованиях третьего поколения школы «Анналов».
17. Особенности развития социокультурной антропологии в европейских странах и США.
18. Историческая антропология в Германии: зарождение и становление основных школ.
19. Влияние социокультурной антропологии на исследования А. Я. Гуревича.
20. Американская историко-антропологическая школа (на пример работ Н. З. Дэвис и Р. Дарнтон).
21. Историческая антропология: трактовка термина и особенности национальных школ.
22. Микроистория: основные принципы и итоги исследований (на примере работ К. Гинзбурга и Дж. Леви).
23. Модель брака – антропологический взгляд.
24. Основные принципы и методы постмодернистского направления.
25. Критика историко-антропологических методик в современной исторической науке.
26. Менталитет и социальная среда (современные теории ментальностей).
27. Основные направления развития антропологии в российской исторической науке.
28. Антропологические исследования власти периода раннего Нового времени.
29. Антропологический взгляд на социальные изменения раннего Нового времени.
30. Демографические тренды в Европе в антропологических исследованиях.

б) критерии оценивания компетенций.

Первый уровень. Результаты обучения обучающихся свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что обучающиеся не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

Пороговый уровень

Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что обучающиеся обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Обучающиеся способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

Повышенный уровень.

Обучающиеся продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Обучающиеся способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

Продвинутый уровень

Обучающиеся способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях.

Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой для формирования общекультурных и профессиональных компетенций, соответствующих требованиям ФГОС ВО

в) описание шкалы оценивания

Части контрольного задания	продвину- тый уровень (баллы)	повышенный уровень (баллы)	пороговый уровень (баллы)	первый уровень (баллы)
Вопросы зачета	16–20	11–15	6–10	0–5

6.2.1.2. Тестирование.

а) типовые примеры тестов

1. Социокультурная антропология это наука о:

- а) природе и обществе;
- б) искусстве как феномене культуры;
- в) человеку как субъекте культуры;
- г) антропогенном воздействии человека на природу.

2. В каких странах и когда получила наибольшее развитие социокультурная антропология.

- а) Россия;
- б) Франция;
- в) Великобритания и США;
- г) Германия.

3. На какие методы опирается социокультурная антропология в исследовании культуры?

- а) эмпирические;
- б) социологические;
- в) общенаучные;
- г) эвристические.

4. Кто является родоначальником социокультурной антропологии?

- а) Л. Уайт;
- б) Б. Малиновский;
- в) Н. Данилевский;
- г) Франц Боас.

5. Назовите главную причину кризиса эволюционистской антропологии в первой трети XX в.:

а) мировые войны сформировали новый образ прошлого (смена научной парадигмы);

б) накопление («фактологического») описания народов;

в) гуманистический поворот в философии;

г) влияние и конкуренция других гуманитарных наук.

б) критерии оценивания результатов.

Первый уровень. Результаты обучения обучающихся свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что обучающиеся не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

Пороговый уровень

Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что обучающиеся обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Обучающиеся способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

Повышенный уровень.

Обучающиеся продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Обучающиеся способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

Продвинутый уровень

Обучающиеся способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях.

в) описание шкалы оценивания

Части контрольного задания	продвину- тый уровень (баллы)	повышенный уровень (баллы)	пороговый уровень (баллы)	первый уровень (баллы)
Тест	19–25	13–18	7–12	0–6

Тестовые задания оцениваются по наличию логические связей, сравнительного анализа и обоснования его результатов, владения способностью критически

анализировать историческую информацию. За каждый правильный ответ обучающийся получает до 1 баллу.

6.2.1.3. Задачи.

Задача № 1. Назовите четыре характерные черты социокультурных исследований в антропологии:

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)

Задача № 2. Определите особенности (не менее 4-х) социокультурного подхода в истории в трактовке П. Берка:

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)

б) критерии оценивания результатов.

Первый уровень. Результаты обучения обучающихся свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что обучающиеся не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

Пороговый уровень

Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что обучающиеся обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Обучающиеся способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

Повышенный уровень.

Обучающиеся продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Обучающиеся способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

Продвинутый уровень

Обучающиеся способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях.

в) описание шкалы оценивания

Части контрольного задания	продвину- тый уровень (баллы)	повышенный уровень (баллы)	пороговый уровень (баллы)	первый уровень (баллы)
Задача	19–25	13–18	7–12	0–6

6.2.2. Текущая аттестация

6.2.2.1. Доклад

а) примерная тематика докладов

1. Содержание докладов тесно связано с проблематикой НИР магистрантов и строится на основании научно-исследовательских разработок магистранта, но с применением историко-антропологических методик.
2. Концепция первобытного мышления Л. Леви-Брюля
3. Архаическое мышление в свете теории коммуникации.
4. Антропология в современных отечественных исследованиях власти, социальных связей и повседневной жизни.
5. Повседневная культура в трудах В. Даркевича
6. Жизнь и творчество К. Гирца.
7. Антропологические исторические исследования в постмодернистском духе.
8. Миф как модель мира. Мифическое время и мифическое пространство.
9. Религиозный лидер как медиатор.
10. Формы экономических отношений: реципрокность, редистрибуция и товарно-денежный обмен.
11. Антропологическая герменевтика.
12. Культурный релятивизм М. Херсковица и его методологическое воздействие.

б) критерии оценивания результатов.

Информация в докладе должна быть подобрана и изложена таким образом, чтобы студент мог продемонстрировать (а преподаватель оценить) умение анализировать исторические источники (прежде всего литературные тексты, произведения искусств), методологические концепции, связать содержание своей квалификационной работы с историко-антропологической методикой. С этой целью в первой половине доклада студент характеризует книгу или несколько статей одного автора, работавшего в духе исторической антропологии, а во второй части доклада он пытается применить те методы, которые были представлены в рассмотренной монографии (статьях) к материалам своей выпускной квалификационной работы. Доклад оценивается по 4-х балльной шкале («неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо» и «отлично»)

Примерные критерии оценивания:

1. Детальная характеристика с примерами монографии (статей);
2. Интерпретация материалов в историко-антропологическом духе

3. Соответствие доклада теме, полнота анализа, использование исторических источников;

4. Обоснование применяемых методов и анализ результатов их применения;

5. Докладчик смог ответить на вопросы преподавателя и других студентов

Максимальный балл – 20.

в) описание шкалы оценивания

15–20 баллов ставятся, если задание выполнено целиком, доклад структурирован, тема полностью раскрыта, активно используется наглядность, получены ответы на все дополнительные вопросы;

8–14 баллов ставятся, если:

– показал в презентации и охарактеризовал не полный спектр документов;

– студент не смог ответить на часть вопросов;

– недостаточно раскрыта тема доклада;

3–7 баллов ставятся, если:

– содержание доклада раскрыто слабо, знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью;

– студент не проанализировал и не показал все требуемые компоненты;

– студент не ответил на вопросы по теме доклада;

0–2 балла ставятся, если:

– студент не подготовил доклад;

– в подготовленном докладе отсутствуют сведения по теме доклада;

– наглядные материалы отсутствуют

6.2.2.2. Статья

а) примерная тематика статей

Студент предоставляет после прочтения доклада и замечаний преподавателя статью в объеме не более 5-и страниц. Содержание статьи включает вторую часть доклада, где студент, опираясь на опыт социокультурных исследований антропологов, анализирует источники с применением историко-антропологических методов.

1. Концепция первобытного мышления К. Леви-Стросса

2. Антропологическая теория коммуникации в исторической науке.

3. Антропология власти.

4. Антропология социальных связей и повседневной жизни.

5. Социокультурная история К. Гирца.

6. Миф как модель мира. Мифическое время и мифическое пространство.

7. Религиозный лидер как медиатор.

8. Социокультурная антропология как источник методических новаций.

9. Антропология жеста.

Требования к оформлению статей.

С содержательной стороны статья должна обладать четкой структурой, включающей постановку проблемы, методы решения, исследовательскую работу с источником, вопросник к источнику, выводы и их верификацию.

С технической точки зрения статья должна быть оформлена в соответствии с требованиями к оформлению статей журнала включенного в список ВАК.

Текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 14 pt, с полуторным междустрочным интервалом. Отступы в начале абзаца – 0,7 см, абзацы четко обозначены. Поля (в см): слева и сверху – 2, справа и снизу – 1,5.

Структура текста:

- Код УДК.
- Сведения об авторе/авторах: имя, отчество, фамилия.
- Название статьи.
- Аннотация статьи (3-5 предложений, отражающих основное содержание статьи).
 - Ключевые слова по содержанию статьи (6-8 слов) размещаются после аннотации.
 - Основной текст статьи.

Страницы не нумеруются !

На все используемые в работе источники должны быть затекстовые библиографические ссылки в квадратных скобках

Источники нумеруются по порядку их использования в тексте и приводятся в конце статьи.

Минимальный объем статьи должен быть не менее 4 авторских страниц.

Максимальный объем статьи - не ограничивается.

В названии файла указать фамилию, инициалы автора (первого соавтора). Например, Иванов И.В.статья.

б) критерии оценивания знаний, умений и навыков (результатов)

- соответствие правилам оформления;
 - применения историко-антропологических методик;
 - содержание раскрывает обозначенную в заглавии статьи проблемы;
 - наличие анализа, использование исторических источников;
 - соблюдение правил пунктуации, грамотность, научный стиль изложения.
- Максимальный балл – 25.

в) описание шкалы оценивания

Написание статьи является обязательным для получения зачета и она принимаются только в том случае, если выполнены все критерия оценивания.

Статья не принимается, если:

- их оформление не соответствует требованиям;
 - содержание не раскрывает поставленную проблему;
 - нет историко-антропологических интерпретаций материалов;
 - отсутствует анализ источников.
- Принятая статья – 25 баллов.

6.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Все задания, используемые для контроля знаний, умений и навыков в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения (лекции, практические занятия, контактная внеаудиторная и самостоятельная работа студентов). Выполнение всего комплекса заданий является необходимым для формирования и контроля ряда знаний, умений и навыков. Все формы работы (посещение лекций, работа на практических занятиях, подготовка докладов и статей, написание контрольной работы) оцениваются в форме «зачтено»/«незачтено» либо по 4-х и 3-х балльной шкале.

Поэтому, в случае невыполнения любого из заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета. Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

Получение оценки «зачтено» или максимальных баллов по всем формам работы обеспечивают студенту автоматический зачет и экзамен. В противном случае предполагается отдельная сдача зачета, экзамена.

Процедура зачета. Зачет проводится по вопросам. Студент получает один вопрос, на подготовку дается 15 минут.

Оценки в балльно-рейтинговой системе:

Практические занятия: развернутый ответ – до 4 баллов, дополнение – до 2 баллов, доклад – до 7 баллов, вопрос докладчику – 1 балл.

Круглый стол по проблемам социокультурной истории: подготовка доклада с презентацией – до 10 баллов, вопросы докладчику – 1 балл, участие в обсуждении до 7 баллов.

Доклад по теме НИР – до 20 баллов.

Подготовка статьи – 25 баллов.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

а) основная литература:

Добренков В. И. Социальная антропология: учебник для вузов / В. И. Добренков, А. И. Кравченко. – Москва: ИНФРА-М, 2013. – 687 с.

Луговая, О.М. Социальная антропология : учебное пособие / О.М. Луговая ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации. - Ставрополь : СКФУ, 2014. - 143 с. То же /Сайт «Университетская библиотека» / [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=457416> (21.09.2017).

Павлова, А.Н. Социальная антропология : учебное пособие / А.Н. Павлова ; Поволжский государственный технологический университет. - Йошкар-Ола :

ПГТУ, 2016. - 96 с. То же / Сайт «Университетская библиотека» / [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=459498> (21.09.2017).

б) дополнительная литература:

Краснова, И.А. Историческая антропология: учебное пособие / И.А. Краснова, О.Ю. Орехова; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации. - Ставрополь: СКФУ, 2015. - 194 с. То же / Сайт «Университетская библиотека» / [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=458057> (21.09.2017).

Социальные связи и их трансформация в Западной Европе XVII века / Отв. ред. С.А. Васютин, О. В. Ким. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2014. – 733 с.

Источники, сборники документов, хрестоматии (по выбору)

- Альтернативы социальной эволюции. М., 1995.
- Антология исследований культуры. Т. 1. Интерпретации культуры. М., СПб., 1997.
- Арон Р. Философия истории // Философия и общество. 1997. № 1.
- Арутюнов С. А. Народы и культуры. Развитие и взаимодействие. М., 1987.
- Афанасьев В. В. Историческая социология : учеб. пособие / В. В. Афанасьев; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – М.: Университет, 2009. – 183 с.
- Белик А. А. Культурология. Антропологические теории культур. М., 1998.
- Воронкова Л. П. Культурная антропология как наука и учебная дисциплина // Вестник МГУ. Серия 6. Философия. 1997 №1.
- Геллнер Э. Структура человеческой истории // Время мира. Альманах. Новосибирск, 2001. Вып. 2. Структуры истории. С. 80–90.
- Гинзбург К. Микроистория: две-три вещи, которые я о ней знаю // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996. С. 207-236.
- Гинзбург К. Образ шабаша ведьм и его истоки // Одиссей. Человек в истории. 1990. М., 1990. С. 132-146.
- Гинзбург К. Сыр и черви. Картина мира одного мельника, жившего в XVI в. М., 2000.
- Гинзбург К. Мифы – эмблемы – приметы: Морфология и история. Сборник статей. М., 2004.
- Гренди Э. Еще раз о микроистории // Казус. Индивидуальное и уникальное в истории. 1996. М., 1997. С. 291–302.
- Гуревич А. Я. Категории средневековой культуры. М., 1972; 1984.
- Гуревич А. Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». М., 1993.
- Геллнер Э. Нации и национализм. М., 1992.
- Гирц К. «Насыщенное описание»: в поисках интерпретативной теории культуры // Антология исследований культуры. Т. I. СПб., 1997. С. 171–200.
- Головнев А. В. Говорящие культуры. Екатеринбург, 1995.

Дарнтон Р. Великое кошачье побоище и другие эпизоды из истории французской культуры. М., 2002.

Делуно Ж. Грех и страх: формирование чувства вины в цивилизации Запада (XIII–XVIII вв.). Екатеринбург, 2003.

Дэвис Н. З. Возвращение Мартена Герра. М., 1990.

Дэвис Н. З. Дамы на обочине. Три женских портрета XVII века. М., 1999.

Дюркгейм Э. О разделении общественного труда: Метод в социологии. М., 1990.

Дюркгейм Э. Социология, ее предмет, метод, предназначение. М., 1995.

Елфимов А. Л. Клиффорд Гирц: Интерпретация культур // Этнографическое обозрение. 1992. № 3.

Итс Р. Ф. Введение в этнографию. Л., 1991.

Концепции зарубежной этнологии. М., 1976.

Коул М., Скрибнер С. Культура и мышление. М., 1977.

Крюков М. В. Система родства китайцев. М., 1972.

Кожановская И. Ж. Что мы знаем о родственной организации полинезийцев? // Этнографическое обозрение. №3. 1993.

Коротаев А. В. Факторы социальной эволюции. М., 1997.

Крюков М. В. Система родства китайцев: эволюция и закономерности. М., 1972.

Леви-Брюль Л. Сверхъестественное в первобытном мышлении. М., 1994.

Леви-Стросс К. Социальная антропология. М., 1983.

Леви-Стросс К. Первобытное мышление. М., 1994 (статьи: «Руссо - отец антропологии», «Три вида гуманизма»).

Малиновский Б. Магия, наука, религия. М., 1998.

Малиновский Б. Научная теория культуры. М., 1999.

Медик Х. Народ с книгами. Домашние библиотеки и книжная культура в сельской местности в конце раннего Нового времени. Лайхинген (1748-1820) // Прошлое – крупное планом: Современные исследования по микроистории. СПб., 2003.

Медик Х. Культура уважения: одежда и ее расцветка в Лайхинген (1750-1820) // Анналы на рубеже веков – антология. М., 2002. С. 222–243.

Мид М. Культура и мир детства. М., 1988.

Мосс М. Общества. Обмен. Личность; Труды по социальной антропологии. М., 1996.

Никишенков А. А. Из истории английской этнографии. М., 1986.

Новик Е. С. Архаические верования в свете межличностной коммуникации // Историко-этнографические исследования по фольклору. М., 1994.

Ранние формы политической организации. М., 1995.

Руководство по методологии культурно-антропологических исследований. М., 1997.

Рэдклифф-Браун А. Структура и функция в безгосударственном обществе. М., 2000.

Парсонс Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. М., 1997.

Пондопуло А. Г. От этнографии-описания к этнографии-диалогу // Одиссей. Человек в истории. М., 1991.

Свод этнографических понятий и терминов. Этнография и смежные дисциплины. Этнографические субдисциплины. Школы и направления. Методы. М., 1988.

Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. М., 1993.

Сорокин П. А. Человек, цивилизация, общество. М., 1992.

Тайлор Э. Первобытная культура. М., 1989.

Тернер В. Символ и ритуал. М., 1983.

Ткаченко Г. А. Космос, музыка, ритуал. М., 1989.

Шнирельман В. А. Возникновение производящего хозяйства. М., 1989.

Февр Л. Бои за историю. М., 1991.

Февр Л. Как Жюль Мишле открыл Возрождение // Февр Л. Бои за историю. М., 1991. С. 377-388.

Шоню П. Цивилизация классической Европы. Екатеринбург, 2005

Шоню П. Цивилизация Просвещения. Екатеринбург, 2008

Эванс-Причард Э. Э. Нуэры: описание способов жизнеобеспечения и политических институтов одного из нилотских народов. М., 1985.

Этнологическая наука за рубежом: проблемы, поиски, решения. М., 1991.

Этнические стереотипы поведения. Л., 1985.

Юнг К. Г. Архетип и символ. М., 1991.

Научные и дополнительные учебные публикации (на выбор)

Белик А. А. Культурология. Антропологические теории культур. М., 1998.

Бурдые П. Практический смысл. СПб., 2001.

Геннеп А., Ван. Обряды перехода. Систематическое изучение обрядов. М., 1999

Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни. М., 2000.

Дуглас М. Чистота и опасность. М., 2000.

История в XXI веке: Историко-антропологический подход в преподавании и изучении истории человечества. М., 2001.

Коротаев, Андрей Витальевич. Социальная эволюция. Факторы, закономерности, тенденции: монография / А.В. Коротаев. – М.: Восточная литература РАН, 2003.

Людке А. «История повседневности» в Германии после 1989 года // Казус: индивидуальное и уникальное в истории. 1999. Вып. 2. М., 1999. С. 117-126.

Людке А. Что такое история повседневности? Ее достижения и перспективы в Германии // Социальная история. Ежегодник. 1988/99. М., 1999. С. 70-100.

Могильницкий Б. Г. История исторической мысли XX века: курс лекций. Томск, 2001. Вып. I. Кризис историзма.

Могильницкий Б. Г. История исторической мысли XX века: курс лекций. Томск, 2003. Вып. II. Становление «новой исторической науки».

Могильницкий Б. Г. История исторической мысли XX века: курс лекций. Томск, 2008. Вып. III. Историографическая революция.

Нефедов С.А. Война и общество. Факторный анализ исторического процесса. М., 2008.

Репина Л. П. «Новая историческая наука» и социальная история. М., 1998.

Репина Л. П. Женщины и мужчины в истории: Новая картина европейского прошлого. Очерки. Хрестоматия. М., 2002.

Рикер П. Историописание и репрезентация прошлого // Анналы на рубеже веков – антология. М., 2002. С. 23–41.

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. Боас Ф. Ум первобытного человека // Сайт «Открытый текст». URL: <http://www.opentextnn.ru/man/?id=3337> (дата обращения 12.06.2014).

2. Леви-Стросс К. Первобытное мышление // Сайт «Библиотека Гумер». URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Lev-Str/ (дата обращения: 10.05.2009).

3. Леви-Стросс К. Структурная антропология // Сайт Yanko.lib.ru. URL: http://yanko.lib.ru/books/cultur/stross_struktur_antrop.htm (дата обращения: 15.04.2011).

4. Леви-Стросс К. Печальные тропики // Сайт Rulit. URL: <http://www.rulit.net/books/pechalnye-tropiki-read-210877-1.html> (дата обращения: 12.03.2012).

5. Лурье С. В. Историческая этнология: учебник для вузов // Сайт «Библиотека Гумер». URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Lyrie/32.php (дата обращения: 10.05.2012).

6. Малиновский Б. Магия, наука и религия // Сайт «Библиотека Гумер». URL: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Relig/malin/index.php (дата обращения: 23.10.2012).

7. Малиновский Б. Научная теория культуры // Сайт «Fedy». URL: <http://www.fedy-diary.ru/html/112010/08112010-01a.html> (дата обращения: 09.04.2014).

8. Рэдклифф-Браун А. Р. Структура и функция в примитивном обществе. Очерки и лекции. – М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2001. – 301 с. // Сайт «Socioline.ru». URL: <http://socioline.ru/book/redkliff-braun-ar-struktura-i-funkciya-v-primitivnom-obshchestve> (дата обращения: 20.02.2011).

9. Рэдклифф-Браун А. Р. Метод в социальной антропологии // Сайт «Электронная библиотека». URL: <http://magentabook.com/books/metod-v-sotsialnoj-antropologii.html> (дата обращения: 5.06.2010).

10. Тайлор Э. Б. Первобытная культура // Сайт Библиотека Гумер». URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Tail/ (дата обращения: 17.01.2011).

11. Фрэзер Дж. Золотая ветвь. Исследование магии и религии // Сайт «Библиотека Гумер». URL: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Relig/Frezer/index.php (дата обращения: 10.05.2012).

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

9.1. Методические указания по освоению лекционного материала

Курс «Социокультурная антропология» является курсом по выбору и предполагает 9 часов лекций. Учитывая сложность предлагаемого материала, очень важно организовать качественную работу по изучению дисциплины. Магистрант обязан аккуратно без опозданий и прогулов (кроме прогулов по уважительным причинам – болезнь, распоряжение деканата, ректората) посещать лекции по дисциплине.

На первой лекции магистрантам из рабочей программы дисциплины дается список источников, обязательной и дополнительной литературы. Магистрант в рамках самостоятельной работы обязан познакомиться с доступными ему изданиями из списка обязательной литературы. Также магистрантам предоставляется, входящий в состав УМК список вопросов для самостоятельной работы. В ходе консультаций с преподавателем, магистрант получает рекомендации по какой литературе лучше всего готовиться.

На лекции магистранты обязательно должны приносить тетрадь для конспектов. Конспект следует вести аккуратно и усердно, записывая тему, план, определения, основные факты и концептуальные оценки. При использовании преподавателем электронных лекций необходимо фиксировать схемы и материалы таблиц, которые заметно помогут при подготовке к практическим занятиям, тестам и зачету.

Преподаватель также может поручить ознакомление со специальной литературе и устроить на лекциях обсуждение, дать ответы на вопросы магистрантов.

9.2. Методические указания по самостоятельной работе студентов

Дисциплина «Социо-культурная антропология» предполагает разные формы учебной аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы. Учитывая сложность предлагаемого материала, очень важно организовать качественную работу по изучению дисциплины. Магистрант обязан аккуратно без опозданий и прогулов (кроме прогулов по уважительным причинам – болезнь, распоряжение деканата, ректората) посещать лекции и практические занятия.

На лекциях студенты обязательно должны приносить тетрадь для конспектов. Конспект следует вести аккуратно и усердно, записывая тему, план, определения, основные факты и концептуальные оценки. При использовании преподавателем электронных лекций необходимо фиксировать схемы и материалы таблиц, которые заметно помогут при подготовке к практическим занятиям, тестам и зачету.

На первом практическом занятии магистрантам из рабочей программы дисциплины дается список источников, обязательной и дополнительной литературы.

Студент в рамках самостоятельной работы обязан познакомиться с доступными ему изданиями из списка обязательной литературы. Лекционные материалы и изученная научная литература готовят студента к последовательной сети «испытаний» – итоговой контрольной работе, тестам и зачету. Не пропускавшие лекции студенты пишут контрольную работу и тест, по результатам которого имеют возможность получить зачет. Студенты, не выполнившие лекционную программу и не написавшие тест, сдают зачет в устной форме.

Подготовку к практическим занятиям следует начинать за неделю. Студенты обязательно должны иметь тетрадь для практических занятий, куда записывать план, рекомендованную литературу и источники. Опираясь на рекомендации к практическим занятиям, студент конспектирует основные точки зрения, анализирует источники и записывает выводы в тетрадь. Конспект следует вести аккуратно и усердно. При использовании преподавателем электронных пособий необходимо фиксировать схемы и материалы таблиц, которые заметно помогут при подготовке к практическим занятиям, тестам и зачету.

Подготовка к зачету включает повторение материалов лекционных и практических занятий, а также результаты самостоятельной работы. Следует также правильно распределить время подготовки, чтобы успеть познакомиться с материалами по всем вопросам зачета.

Успешное выполнение учебной аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы позволит студентам успешно освоить программу дисциплины, сдать зачет.

9.3. Методические указания по подготовке к практическим занятиям

Практические занятия в рамках курса «Социокультурная антропология» направлены на анализ опыта антропологических исследований разных национальных школ и рассмотрение ключевых проблем социокультурной антропологии.

Подготовку к практическим занятиям следует начинать за неделю до его начала. Прежде всего, необходимо познакомиться с темой и вопросами занятия, а также внимательно прочитать методические рекомендации (см. планы практических занятий).

Обязательными компонентами подготовки к практическим занятиям являются просмотр конспекта лекций по соответствующей теме, доскональный анализ источников и прочтение научной литературы. Методические рекомендации к занятию содержат конкретный алгоритм успешной подготовки, которому и стоит следовать. Это не отменяет возможности поиска магистрантом информации в изданиях из дополнительного списка литературы, Интернет, других источников. Таким образом, магистранты должны внимательно разобрать каждый вопрос, записав наиболее важные подходы и концепции в тетрадь. На практических занятиях магистранты дают развернутые ответы на поставленные вопросы, дополняют, не повторяя уже сказанного другими. Рассмотрение каждого вопроса заканчива-

ется подведением итогов, формулированием наиболее важных выводов, которые следует записать в тетрадь. Также в рамках практических занятий готовятся доклады.

Ниже вместе с планами практических занятий даны методические рекомендации к каждому занятию.

Практическое занятие № 1.

Антропологические изыскания в трудах А. Бастиана, Дж. Мак-Леннана, Г. Спенсера, Л.Г. Моргана, О. Конта, Э. Тайлора.

1. Зарождение антропологических исследований в колониальную эпоху.
 2. Эволюционизм: основные идеи и методы изучения архаичных обществ.
- А. Бастиан, Дж. Мак-Леннан, Г. Спенсер, Л.Г. Морган, О. Конт и их исследования.
3. Анимистическая теория Э. Тайлора и ее критика.
 4. Общие контуры социо-культурной антропологии XIX века.

Источники

Конт О. Общий обзор позитивизма / Пер. с фр. И. А. Шапиро. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011.

Морган Л. Г. Древнее общество или исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации. Л., 1933.

Морган Л.Г. Лига Ходеносауни, или ирокезов. М.: Наука, 1983.

Мосс М. Общества. Обмен. Личность; Труды по социальной антропологии. М., 1996.

Спенсер Г. Личность и государство. СПб., 1908 // Сайт «Социум (издательство)» / http://www.sotsium.ru/books/90/79/spencer_person_and_state.html [23.07.2011].

Тайлор Э.Б. Первобытная культура. М., 1989.

Фрезер Дж. Золотая ветвь. М., 1989.

Литература

Основная учебная литература

Афанасьев В. В. Историческая социология : учеб. пособие / В. В. Афанасьев; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – М.: Университет, 2009. – 183 с.

Добренков В. И. Социальная антропология: учебник для вузов / В. И. Добренков, А. И. Кравченко. – Москва: ИНФРА-М, 2013. – 687 с.

Крадин Н. Н. Политическая антропология: учебник / Н. Н. Крадин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Логос, 2010. – 271 с.

Дополнительная литература

Аверкиева Ю. П. История теоретической мысли в американской этнографии. М., 1979.

Марков Г.Е. Немецкая этнология. М., 2004.

Семёнов Ю.И. Льюис Генри Морган: легенда и действительность // Советская этнография. 1968. № 6. С. 3–24.

Токарев С. А. История зарубежной этнографии. М., 1978.

Методические рекомендации

Активная (интерактивная) форма – метод проектов (в рамках 6-го вопроса).

Практическое занятие посвящено изучению истоков социокультурной антропологии. В начале занятия совместно обсуждается вопрос об особенностях гуманитарных знания в XVIII – первой половине XIX вв. и зарождении исследований в духе социокультурной антропологии в колониальный период. Магистрантам следует подобрать самостоятельно произведения европейских авторов, посвященные описанию народов Азии, Африки, Латинской Америки и выявить в них антропологическую составляющую.

Второй вопрос посвящен характеристике антропологических изысканий в трудах А. Бастиана, Дж. Мак-Леннана, Г. Спенсера, Л.Г. Моргана, О. Конта. Магистрантам необходимо обратиться к источникам – трудам указанных исследователей. Для понимания роли данных ученых в истории исторической науки и их вклада в зарождении антропологических исследований необходимо прочитать работы С. А. Токарева «История зарубежной этнографии» и Г.Е. Маркова «Немецкая этнология». Третий вопрос раскрывает особенности анимистической теории Э. Тайлора. Магистранты знакомятся с работой «Первобытная культура» и критически анализируют ее.

На основе рассмотренных выше вопросов магистранты дают обобщенную характеристику особенностей социокультурных исследований в XIX веке.

Завершается практическое занятие презентацией докладов. В рамках презентации, в том числе электронных, каждый магистрант за 5–7 минут обозначает цели доклада, показывает пути их решения, аргументирует обоснованность выбранных подходов. Затем преподаватель и другие магистранты задают вопросы, высказывают рекомендации. Магистрант в случае необходимости должен самостоятельно при подготовке доклада скорректировать программу работы над докладом.

Практическое занятие № 2.

Концепция архаичного мышления.

1. Концепция первобытного мышления Л. Леви-Брюля (доклад).
2. Современные подходы к исследованию архаичного мышления.
3. Архаичное мышление в свете теории коммуникации (доклад).

Источники

- Леви-Брюль. Л. Первобытное мышление. М., 1930.
Леви-Строс К. Первобытное мышление. М., 1994.
Леви-Строс К. Печальные тропики. М., 1984.
Леви-Строс К. Структурная антропология. М., 1983.

Литература

Основная учебная литература

Афанасьев В. В. Историческая социология : учеб. пособие / В. В. Афанасьев; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – М.: Университет, 2009. – 183 с.

Добренков В. И. Социальная антропология: учебник для вузов / В. И. Добренков, А. И. Кравченко. – Москва: ИНФРА-М, 2013. – 687 с.

Крадин Н. Н. Политическая антропология: учебник / Н. Н. Крадин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Логос, 2010. – 271 с.

Дополнительная литература

Белик А. А. Культурология. Антропологические теории культур. М., 1998.

Островский А. Б. Этнологический структурализм Клода Леви-Строса. Предисловие // Леви-Строс К. Первобытное мышление. М., 1994.

Токарев С. А. История зарубежной этнографии. М., 1978.

Методические рекомендации

Активная форма – круглый стол, групповая дискуссия. Магистранты располагаются за поставленными квадратом (прямоугольником) столами. Сначала 3–4 студента читают доклады по теме практического занятия, затем отвечают на вопросы оппонентов и всех присутствующих. Завершает занятие общая дискуссия, в ходе которой студенты с помощью преподавателя фиксируют основные концепции архаичного мышления, его особенности и отличительные черты.

Данное практическое занятие проводится в классической форме. В основе семинара изучение концепций архаичного мышления. Первый вопрос, раскрывающий специфику понимания особенностей архаичного мышления Л. Леви-Брюлем, рассматривается в форме доклада. После доклада заранее назначенные оппоненты задают вопросы докладчику и комментируют его ответы.

Далее практическое занятие в рамках второго вопроса проходит в форме круглого стола. Магистранты анализируют и дают критику основных концепций архаичного мышления. Отправной точкой является рассмотрение теории К. Леви-Стросса о прологическом мышлении. Далее обсуждается идеи М. Мосса, А.Я. Гуревича, Л.П. репиной о развитии исторического сознания и особенностях мышления в разные эпохи.

Последний вопрос «Архаическое мышление в свете теории коммуникации» также изучается в форме доклада и оппонирования. В докладе необходимо кратко охарактеризовать теорию коммуникаций и ее основные трактовки, а потом показать место и роль в рамках данных теоретических разработок концепций архаичного мышления. После доклада докладчику задают вопросы и происходит обсуждение рассматриваемой проблемы. В завершении занятия преподаватель и магистранты подводят итоги.

Практическое занятие № 3.

Методологические проблемы антропологии

1. Специфика антропологической работы.
2. Проблема постижения и «перевода» инокультурных смыслов.
3. Позитивизм и постмодернизм в антропологии (доклады).

Источники

- Арьес Ф. Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке. Екатеринбург, 1999.
- Арьес Ф. Человек перед лицом смерти. М., 1992.
- Делюмо Ж. Грех и страх: Формирование чувства вины в цивилизации Запада (XIII–XVIII вв.). Екатеринбург, 2003.
- Коул М., Скрибнер С. Культура и мышление. М., 1979.
- Коул М. Культурно-историческая психология. М., 1998.
- Леви-Строс К. Структурная антропология. М., 1983, 1995.
- Мандру Р. Франция раннего Нового времени, 1500–1640: эссе по исторической психологии / Пер. с фр. Андрея Лазарева. М., 2010.
- Фуко М. Воля к истине: но ту сторону знания, власти и сексуальности. М., 1996.
- Фуко М. Надзирать и наказывать: история тюрьмы. М., 1999.

Литература

Основная учебная литература

- Афанасьев В. В. Историческая социология : учеб. пособие / В. В. Афанасьев; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – М.: Университет, 2009. – 183 с.
- Добренков В. И. Социальная антропология: учебник для вузов / В. И. Добренков, А. И. Кравченко. – Москва: ИНФРА-М, 2013. – 687 с.
- Крадин Н. Н. Политическая антропология: учебник / Н. Н. Крадин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Логос, 2010. – 271 с.

Дополнительная литература

- Гуревич А. Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». М., 1993.
- Гуревич А. Я. Подводя итоги... // Одиссей. Человек в истории. 2000. М., 2000. С. 125–138.
- Дингес М. Историческая антропология и социальная история: через теорию «стилей жизни» к «культурной истории повседневности» // Одиссей. Человек в истории. 2000. М., 2000. С. 96–124.
- История в XXI веке: Историко-антропологический подход в преподавании и изучении истории человечества. М., 2001.
- К новому пониманию человека в истории: Очерки развития современной западной исторической мысли. Томск, 1994.
- Кром М. Историческая антропология. Пособие к лекционному курсу. М., 2004; 2006.
- Могильницкий Б. Г. История исторической мысли XX века: курс лекций. Томск, 2003. Вып. II. Становление «новой исторической науки».
- Репина Л. П. «Новая историческая наука» и социальная история. М., 1998.

Методические рекомендации

Активная (интерактивная) форма – деловая игра, имитирующая защиту диссертации (третий вопрос). На практическом занятии магистранты читают доклады, после чего заранее назначенные оппоненты (по 2 на одного докладчика) задают вопросы докладчику (вопросы могут задавать и другие магистранты). Затем оппоненты в своих выступлениях оценивают доклад и предлагают его оценку. Далее следует обсуждение предложенных оценок и тайное голосование, по результатам которого и выставляется итоговая оценка за доклад.

Данное практическое занятие посвящено проблемам методологии антропологических исследований. В первом вопросе на примере французской исторической науки необходимо раскрыть какими путями происходил синтез истории и антропологии. С этой целью необходимо изучить труды К. Леви-Стросса и показать общую основу исследований в антропологии и в исторической антропологии – изучение человека.

Практическое занятие № 4.

Миф и ритуал

как символические системы

1. Функции мифоритуальных систем в бесписьменных обществах.
2. Соотношение мифа и ритуала. Мифология эксплицитная (повествования) и имплицитная (мировоззрение, коллективные представления).
3. Типы ритуалов (календарные, переходные, окказиональные) и их функции.
4. Миф как модель мира. Мифическое время и мифическое пространство (доклад).
5. Религиозный лидер как медиатор (доклад).

Источники

Антология исследований культуры. Т. 1. Интерпретации культуры. М., СПб., 1997.

Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни. М., 2000.

Арутюнов С. А. Народы и культуры. Развитие и взаимодействие. М., 1987.

Малиновский Б. Магия, наука, религия. М., 1998.

Малиновский Б. Научная теория культуры. М., 1999.

Рэдклифф-Браун А. Структура и функция в безгосударственном обществе. М., 2000.

Литература

Основная учебная литература

Афанасьев В. В. Историческая социология : учеб. пособие / В. В. Афанасьев; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – М.: Университет, 2009. – 183 с.

Добренков В. И. Социальная антропология: учебник для вузов / В. И. Добренков, А. И. Кравченко. – Москва: ИНФРА-М, 2013. – 687 с.

Крадин Н. Н. Политическая антропология: учебник / Н. Н. Крадин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Логос, 2010. – 271 с.

Дополнительная литература

Архаический ритуал в фольклорных и раннелитературных памятниках. М., 1988.

Белик А. А. Культурология. Антропологические теории культур. М., 1999.

Ле Гофф Ж. Другое Средневековье: Время, труд и культура Запада. Екатеринбург, 2000.

Архаическое общество: основные проблемы социологии развития. М., 1991.
Северный Кавказ. Бытовые традиции в XX в. М., 1996.

Методические рекомендации

Активная (интерактивная) форма – деловая игра, имитирующая защиту диссертации (второе занятие). На практическом занятии магистранты читают доклады, после чего заранее назначенные оппоненты (по 2 на одного докладчика) задают вопросы докладчику (вопросы могут задавать и другие магистранты). Затем оппоненты в своих выступлениях оценивают доклад и предлагают его оценку. Далее следует обсуждение предложенных оценок и тайное голосование, по результатам которого и выставляется итоговая оценка за доклад.

В рамках первого вопроса рассматриваются функции мифоритуальных систем в бесписьменных обществах. Следует учесть, что характеристика таких мифоритуальных систем осуществлялась учеными-антропологами путем реконструкции на основе наблюдений за «живыми» этнографическими обществами. Опираясь на работы Б. Малиновского и А. Рэдклифф-Брауна, необходимо дать характеристику таких мифоритуальных систем.

В рамках второго вопроса в первую очередь необходимо выяснить соотношение мифа и ритуала. Для этого необходимо рассмотреть цикл конкретных ритуалов, связанных с той или иной мифологической традицией. Прежде всего в центре внимания должен стоять вопрос как это воспринимается человеком: ритуалы порождают воспроизводство мифологической традиции или миф дает смысл соответствующему комплексу ритуалов. Затем, опираясь на материалы лекций необходимо структурировать мифологические сюжеты на эксплицитные (повествования) и имплицитные (мировоззрение, коллективные представления).

Третий вопрос посвящен типологии ритуальных традиций. Каждый из типов (календарные, переходные, окказиональные) должен быть описан на конкретных примерах и охарактеризованы его функции в мифоритуальном пространстве архаичных обществ.

Последние два вопроса рассматриваются в форме докладов с оппонированием и итоговым обсуждением.

Практическое занятие № 5.

Факторы социо-культурной эволюции

1. Демографические факторы социокультурной эволюции.

2. Биологические факторы.
3. Самофункционирование социокультурных систем определенного типа.

Литература

Основная учебная литература

Афанасьев В. В. Историческая социология : учеб. пособие / В. В. Афанасьев; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – М.: Университет, 2009. – 183 с.

Добренков В. И. Социальная антропология: учебник для вузов / В. И. Добренков, А. И. Кравченко. – Москва: ИНФРА-М, 2013. – 687 с.

Крадин Н. Н. Политическая антропология: учебник / Н. Н. Крадин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Логос, 2010. – 271 с.

Дополнительная литература

Геллнер Э. Структура человеческой истории // Время мира. Альманах. Новосибирск, 2001. Вып. 2. Структуры истории. С. 80–90.

Гринин Л.Е., Марков А.В., Коротаев А.В. Макроэволюция в живой природе и обществе. М.: Издательство ЛКИ/URSS, 2008.

Коротаев А. В. и др. Законы истории: Математическое моделирование и прогнозирование мирового и регионального развития. Изд. 3, суц. перераб. и доп. М.: ЛКИ/URSS, 2010.

Коротаев А. В., Марков А.В. Гиперболический рост в живой природе и обществе. М.: ЛИБРОКОМ/URSS, 2009.

Коротаев А. В., Гринин Л.Е. Социальная макроэволюция: Генезис и трансформации Мир-Системы. М.: ЛИБРОКОМ/URSS, 2009.

Коротаев А. В., Малков А.С., Халтурина Д.А. Законы истории. Математическое моделирование развития Мир-Системы. Демография, экономика, культура. 2-е изд. М.: КомКнига/URSS, 2007.

Коротаев А. В., Комарова Н.Л., Халтурина Д.А. Законы истории. Вековые циклы и тысячелетние тренды. Демография, экономика, войны. 2-е изд. М.: КомКнига/URSS, 2007.

Ноордам Д. И. Демографическое развитие Западной Европы в XV–XVIII вв. // Дидерикс Г. А. и др. От аграрного общества к государству всеобщего благосостояния: Модернизация Западной Европы с XV в. до 1980-х гг. М., 1998. С. 47–60.

Прошлое – крупное планом: Современные исследования по микроистории. СПб., 2003.

Трубникова Н.В., Уваров П.Ю. Пути эволюции социальной истории во Франции // Новая и Новейшая история. 2004. № 6.

Методические рекомендации

Практическое занятие посвящено детальному анализу ряда факторов социокультурной эволюции. В частности в рамках первого вопроса рассматриваются демографические тренды, перепады плотности населения, гиперболический рост населения как один из решающих факторов трансформации древних и современ-

ных обществ. Магистрантам следует обратиться к работам А. В. Коротаева, А. С. Малкова, Д. А. Халтурина «Законы истории. Математическое моделирование развития Мир-Системы. Демография, экономика, культура», А. В. Коротаева, А. С. Малкова, Д. А. Халтурина «Законы истории. Математическое моделирование развития Мир-Системы. Демография, экономика, культура», разделу Д. И. Ноордама «Демографическое развитие Западной Европы в XV–XVIII вв.». На основании моделей, построенных этими авторами следует выявить взаимосвязь между демографической динамикой и тенденциями социокультурного развития.

Второй вопрос направлен на понимание магистрантами биологических факторов социокультурной эволюции. Отправной точкой для магистрантов станет исследование Л. Е. Гринина, А. В. Маркова и А. В. Коротаева «Макроэволюция в живой природе и обществе» и А. В. Маркова и А. В. Коротаева «Гиперболический рост в живой природе и обществе». В этих работах на примере араморфозов в природе и обществе показана роль биологических факторов в трансформации социокультурных структур.

В рамках третьего вопроса магистранты должны дать характеристику и типологию социокультурных систем. Потом на конкретных примерах проанализировать их внутреннюю структуру. Это даст возможность рассмотреть общества в свете структуралистского подхода как самофункционирующую социокультурную систему.

Практическое занятие № 6.

Социо-культурная антропология и история: формы взаимодействия в разных национальных школах.

1. История и антропология: поиск путей взаимодействия.
2. Влияние антропологии на развитие исторических исследований во Франции.
3. Третье поколение школы «Анналов»: антропологический поворот в исторической науке.
4. Основные направления исторической антропологии:
 - а) история менталитета;
 - б) «новая социальная история»;
 - в) повседневная история.

Демонстрация фильма «Капитан Алатристе».

Источники

Арнаутов Ю. Е. Между «обществом» и «культурой»: о некоторых особенностях становления исторической антропологии в Германии // Одиссей. Человек в истории Одиссей. Человек в истории. М., 2004. Рыцарство: реальность и воображаемое. С. 365–377.

Аръес Ф. Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке. Екатеринбург, 1999.

- Аръес Ф. Человек перед лицом смерти. М., 1992.
- Вагнер Ф. Средневековые представления о взвешивании души и их истоки // Средние века. Вып. 63. М., 2002. С. 88–99.
- Гинзбург К. Микроистория: две-три вещи, которые я о ней знаю // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996. С. 207–236.
- Гинзбург К. Сыр и черви. Картина мира одного мельника, жившего в XVI в. М., 2000.
- Гинзбург К. Мифы–эмблемы–приметы: Морфология и история. Сборник статей. М., 2004.
- Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни. М., 2000.
- Дарнтон Р. Великое кошачье побоище и другие эпизоды из истории французской культуры. М., 2002.
- Дэвис Н. З. Возвращение Мартена Герра. М., 1990.
- Дэвис Н. З. Дары, рынок и исторические перемены: Франция, век XVI // Одиссей. Человек в истории. 1992. М., 1994. С. 193–203.
- Дэвис Н. З. Дамы на обочине. Три женских портрета XVII века. М., 1999.
- Дэвис Н. З. Еще раз о самозванцах: от Мартина Герра до Соммерсбпи // *Noto Historicus*: К 80-летию со дня рождения Ю. Л. Бессмертного: В 2 кн. М., 2003. Кн. II. С. 171–188.
- Делюмо Ж. Грех и страх: Формирование чувства вины в цивилизации Запада (XIII–XVIII вв.). Екатеринбург, 2003.
- Ким С. Г. Основные тенденции исторической антропологии в Германии 1960-х – 80-х гг. // К новому пониманию человека в истории: Очерки развития современной западной исторической мысли. Томск, 1994. С. 130–190.
- Ким С. Г. Историческая антропология и Германии: методологические искания и историографическая практика. Томск, 2002.
- К новому пониманию человека в истории: Очерки развития современной западной исторической мысли. Томск, 1994.
- Людке А. «История повседневности» в Германии после 1989 года // Казус: индивидуальное и уникальное в истории. 1999. Вып. 2. М., 1999. С. 117–126.
- Людке А. Что такое история повседневности? Ее достижения и перспективы в Германии // Социальная история. Ежегодник. 1988/99. М., 1999. С. 70–100.
- Леви Дж. К вопросу о микроистории // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996. С. 167–190.
- Ле Гофф Ж. Другое Средневековье: Время, труд и культура Запада. Екатеринбург, 2000.
- Мандру Р. Франция раннего Нового времени, 1500–1640: эссе по исторической психологии / Пер. с фр. Андрея Лазарева. М., 2010.
- Медик Х. Микроистория // *THESIS*. Теория и история экономических и социальных институтов и систем. 1994. Т. II. Вып. 4. С. 193–202.
- Медик Х. Культура уважения: одежда и ее расцветка в Лайхинген (1750–1820) // *Анналы на рубеже веков – антология*. М., 2002. С. 222–243.
- Медик Х. Народ с книгами. Домашние библиотеки и книжная культура в сельской местности в конце раннего Нового времени. Лайхинген (1748–1820) //

Прошлое – крупное планом: Современные исследования по микроистории. СПб., 2003.

Элиас Н. О процессе цивилизации. Социогенетические и психогенетические исследования. М., 2001. Т. 1–2.

Элиас Н. Придворное общество: Исследования по социологии короля и придворной аристократии. М., 2002.

Литература

Основная учебная литература

Афанасьев В. В. Историческая социология : учеб. пособие / В. В. Афанасьев; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – М.: Университет, 2009. – 183 с.

Добренков В. И. Социальная антропология: учебник для вузов / В. И. Добренков, А. И. Кравченко. – Москва: ИНФРА-М, 2013. – 687 с.

Крадин Н. Н. Политическая антропология: учебник / Н. Н. Крадин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Логос, 2010. – 271 с.

Дополнительная литература

Бурдые П. Практический смысл. СПб., 2001.

Гренди Э. Еще раз о микроистории // Казус. Индивидуальное и уникальное в истории. 1996. М., 1997. С. 291-302.

Гуревич А. Я. Проблема ментальностей в современной историографии // Всеобщая история: дискуссии, новые подходы. Вып. I. М, 1989. С. 75-89.

Папушева О. Н. Кризис испанского общества конца XVI – первой половины XVII века в свете междисциплинарного анализа ментальности пикаро (по плутовским романам). Автореферат диссертации, представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Томск, 2006.

Репина Л. П. Социальная история и историческая антропология: новейшие тенденции в современной британской и американской медиевистике // Одиссей. Человек в истории. 1990. М., 1990. С. 167–181.

Репина Л. П. «Новая историческая наука» и социальная история. М., 1998.

Сидорова Л. А. Проблемы исторической антропологии // Отечественная история. 2000. № 6. С. 206-207.

Методические рекомендации

В рамках подготовки к практическому занятию, магистранты за месяц до его проведения получают по данной теме задание ознакомиться с наиболее выдающимися историко-антропологическими трудами французских историков. Важно указать, что при распределении монографий и научных статей среди студентов учитывается тема их дипломных сочинений (близость проблемы, возможность применения аналогичных методов и программ исследования), с тем чтобы прочитанные научные издания были полезны и для работы над магистерскими работами, и для подготовки докладов и статей. Благодаря этим научным изданиям студенты предметно знакомятся с принципами и методами основных направлений исторической антропологии.

Первый вопрос раскрывает формы взаимодействия истории и антропологии, конкретные пути их синтеза. Следует учесть, что становление и развитие исторической антропологии показало, что под ее маркой сформировалось целый ряд новых исторических школ (микроистория, повседневная история или «история снизу» и т. д.). Все это делало насущным точное определение самого термина «историческая антропология» и его содержания. В связи с этим в рамках первого вопроса рассматриваются ряд определений рассматриваемого методологического направления, которые отражают разное понимание историками содержания исторической антропологии и эволюцию термина в 1970-х – 1990-х гг. Подспудно студенты изучают источники зарождения и развития историко-антропологической изысканий. В качестве основного примера берется французская модель синтеза антропологических и исторических наук. В следующем вопросе магистранты характеризуют на основании изучения работ представителей третьего поколения школы «Анналов» (Ф. Арьеса, Р. Мандру, Ж. Ле Гоффа, Ж. Делюмо, М. Ладюри и других ученых) особенности классических работ, написанных в историко-антропологическом духе.

В рамках четвертого вопроса необходимо охарактеризовать методы особенности таких направлений как история ментальностей, «новая социальная история» и повседневная история. По поводу истории ментальностей за основу анализу следует взять работы Н.З. Дэвис и Р. Дартон. После обсуждения магистрантам предлагается посмотреть фильм «Возвращение Мартена Герра», сюжет которого был предметом исследования Н.З. Дэвис. Одним из инновационных направлений «новой социальной истории» является микроистория. В рамках первого рассматривается зарождение микроистории в итальянской историографии. На круглом столе обсуждаются ключевые параметры современной трактовки исторической антропологии, обосновывается право на существование и дальнейшее развитие этого направления. Второй вопрос также носит теоретический характер. Третий вопрос подразумевает всестороннюю характеристику микроистории. С этой целью необходимо обратиться к теоретическим работам и статьям Дж. Леви, Э. Гренди и К. Гинзбурга, раскрывающими принципы и методы микроистории. Завершить рассмотрение вопроса должна всесторонняя характеристика методологических основ микроистории. Затем на примере конкретных работ К. Гинзбурга и Х. Медика по микроистории в ходе дискуссий показать реализацию данных методов. В заключении практического занятия демонстрируется фильм «Капитан Алатристе», в котором наглядно показана картина жизни Испании второй половины XVI – начала XVII вв. После показа фильма проводится его обсуждение с попыткой ответить на вопрос: как через призму судеб главных героев фильма отражается специфика модернизационных процессов в Испании? Полученные результаты сопоставляются с выводами О. Н. Папушевой о духовно-психологическом кризисе в испанском обществе. Далее следует раскрыть характерные черты такого историко-антропологического направления как повседневная история («истории снизу») в германской исторической науке. Данное направление рассматривается на примере германской школы повседневности (см. рабо-

ты Н. Элиаса, А. Людке, И. Гофмана; о повседневной истории см. труды Ю. Е. Арнаутовой, С. Г. Ким, Б.Г. Могильницкого).

Практическое занятие № 7.

Влияние социо-культурной антропологии на исследования А. Я. Гуревича и его учеников

1. Образ социо-культурной антропологии в советской науке.
2. Антропологические методы в исследовании А. Я. Гуревича.
3. Повседневная культура в трудах В. Даркевича (доклады).
4. Антропология в современных отечественных исследованиях власти, социальных связей и повседневной жизни (доклад).
5. Антропологические исторические исследования в постмодернистском духе (доклад).

Источники

Бойцов М. А. Скромное обаяние власти // Одиссей. Человек в истории. 1995. М., 1995. С. 37–66.

Бойцов М. А. «Ребенок и глупец избрали короля» // Казус. Индивидуальное и уникальное в истории. 1996. М., 1997. С. 111–136.

Бойцов М. А. Накануне. Ахенские коронационные въезды под разными углами зрения // Одиссей. Человек в истории 1997. М., 1998. С. 171–203.

Бойцов М. А. Частное и публичное в жизни и смерти немецких аристократов позднего средневековья // Человек и его близкие на Западе и Востоке Европы (до начала нового времени) / под ред. Ю.Л. Бессмертного и О.Г. Эксле. М., 2000. С. 123–140.

Бойцов М. А. Ограбление мертвых государей как всеобщее увлечение // Казус. Индивидуальное и уникальное в истории. 2002. Вып. 4. М., 2002. С. 137–201.

Бойцов М. А. Власть правителя // Словарь средневековой культуры / под общей редакцией А.Я. Гуревича. М., 2003. С. 78–91.

Бойцов М. А. Живая власть мертвого тела. Комментарии к повествованию старшего коллеги // Казус. Индивидуальное и уникальное в истории - 2003. Вып. 5. М., 2003. С. 167–253.

Бойцов М. А. «Индивидуальность» умершего государя. Репрезентация покойного правителя в позднесредневековых погребальных церемониях // В своем кругу. Индивид и группа на Западе и Востоке Европы до начала Нового времени / Под ред. М.А. Бойцова и О.Г. Эксле. М., 2003. С. 129–190.

Бойцов М. А. Папа римский коронует ногами // Homo historicus. К 80-летию со дня рождения Ю.Л. Бессмертного. В двух книгах. / Отв. ред. А.О. Чубарьян. Кн. 2. М., 2003. С. 13–55.

Бойцов М. А. Символический мимесис – в средневековье, но не только // Казус. Индивидуальное и уникальное в истории. 2004. Вып. 6. М., 2005. С. 355–396.

Бойцов М. А. Сидя на алтаре // Священное тело короля. Ритуалы и мифология власти / Под ред. Н.А. Хачатурян. М., 2006. С. 190–262.

Бойцов М. А. Когда становится видно, что король – голый? // Поблекшее сияние власти / Под ред. М.А. Бойцова. М.: ИВИ РАН, 2006. С. 5–15.

Бойцов М. А. Государь – жених, его город – невеста // Salivonica: Сборник научных статей памяти А.Н.Саливона (1949–2007) / Ред.-сост. В.А.Алексеев. Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2009. С. 20–27.

Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. М., 1972.; 1984.

Гуревич А.Я. Проблемы средневековой народной культуры. М., 1981.

Гуревич А.Я. Исторический синтез и школа «Анналов». М., 1993.

Гуревич А.Я. История – нескончаемый спор. М., 2005.

Даркевич В.П. Светская праздничная жизнь Средневековья IX–XVI вв. М., 2006.

Социальная идентичность средневекового человека. М., 2007.

Человек XVII столетия. М., 2005. Ч. I–II.

Литература

Основная учебная литература

Афанасьев В. В. Историческая социология : учеб. пособие / В. В. Афанасьев; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – М.: Университет, 2009. – 183 с.

Добренков В. И. Социальная антропология: учебник для вузов / В. И. Добренков, А. И. Кравченко. – Москва: ИНФРА-М, 2013. – 687 с.

Крадин Н. Н. Политическая антропология: учебник / Н. Н. Крадин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Логос, 2010. – 271 с.

Дополнительная литература

Кром М. Историческая антропология. Пособие к лекционному курсу. М., 2004; 2006.

Могильницкий Б. Г. История исторической мысли XX века: курс лекций. Томск, 2008. Вып. III. Историографическая революция.

Методические рекомендации

Активная форма – деловая игра, имитирующая защиту диссертации. На втором практическом занятии по данной теме магистранты читают доклады, после чего заранее назначенные оппоненты (по 2 на одного докладчика) задают вопросы докладчику (вопросы могут задавать и другие магистранты). Затем оппоненты в своих выступлениях оценивают доклад и предлагают его оценку. Далее следует обсуждение предложенных оценок и тайное голосование, по результатам которого и выставляется итоговая оценка за доклад.

Вначале магистранты высказывают и обсуждают основные принципы историко-антропологических исследований. Затем на основе этих критериев анализируют работы советских историков, чьи исследования можно отнести к антропологическому направлению. Особое внимание должно быть уделено обсуждению инновационности таких изысканий для советской исторической науки и о каких процессах в ее рамках это свидетельствует. Преподаватель вместе с магистранта-

ми фиксирует на доске наиболее важные положения этих замечаний, а затем подробно разбирает каждое из них.

Второй вопрос посвящен анализу историко-антропологической концепции А.Я. Гуревича. На примере его разработок по истории раннего Нового времени следует показать особенности подхода А.Я. Гуревича и влияние на его исследования исторической антропологии. Продолжением данной темы является четвертый вопрос. В его рамках важно показать антропологический поворот в советской науке в 1970-х – 1980-х гг. Третий-пятый вопросы рассматриваются в форме докладов с использованием деловой игры, методика которой описана выше. Рекомендации по подготовке докладов магистранты получают на индивидуальных консультациях.

Практическое занятие № 8.

Демографические и гендерные исследования в антропологическом ракурсе.

1. Демография в антропологическом духе.
2. Модель брака: ментальные установки в области добрачного и брачного поведения (доклад).
3. Гендерные модели поведения и их изучение на материалах истории Европы (доклад).
4. Характеристика «теории габитуса» П. Бурдьё и ее использование историками (доклад).
5. Современные антропологические теории и исследовательские стратегии.

Источники

Бессмертный Ю.Л. Жизнь и смерть в средние века. М., 1989.

Карначук Н.В. Казус Агнесс Боукер: гендерные тревоги позднеюдоровского общества // Адам и Ева. Альманах гендерной истории. М., 2006. № 11. С. 141–160.

Краснова И. А. Брак и семья в городе: Флоренция XIV–XV вв. // Город в средневековой цивилизации Западной Европы. М., 1999. Т. I. Феномен средневекового урбанизма. С. 196–213.

Краснова И. А., Ануприенко И. А. Замужняя женщина и хозяйка дома во Флоренции XIV – начала XV вв.: судьба Маргариты Датини // Адам и Ева. Альманах гендерной истории. М., 2003. № 6. С. 264–273.

Николаева И. Ю. Французская гендерная идентичность в историко-культурном интерьере: истоки и особенности // Адам и Ева. Альманах гендерной истории. М., 2002. № 4. С. 223–253.

Серегин А. Ю. «Смирение и покорность»: модели женского поведения в английском католическом сообществе XVI – начала XVII вв. // Адам и Ева. Альманах гендерной истории. М., 2003. № 6. С. 118–144.

Стогова А. В. «Умные женщины» во Франции второй половины XVII в.: Мадлен де Скюдери и проблемы идентичности // Адам и Ева. Альманах гендерной истории. М., 2003. № 6. С. 171–218.

Человек в кругу семьи: очерки по истории частной жизни в Европе до начала нового времени / Под ред. Ю. Л. Бессмертного. М., 1996.

Человек в мире чувств. Очерки по истории частной жизни в Европе и некоторых странах Азии до начала нового времени / Под ред. Ю. Л. Бессмертного. М., 2000.

Чернова Л. Н. Business-women средневекового английского города (на материале Лондона XIV–XVI вв.) // Адам и Ева. Альманах гендерной истории. М., 2003. № 6. С. 75–95.

Литература

Основная учебная литература

Афанасьев В. В. Историческая социология : учеб. пособие / В. В. Афанасьев; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – М.: Университет, 2009. – 183 с.

Добренев В. И. Социальная антропология: учебник для вузов / В. И. Добренев, А. И. Кравченко. – Москва: ИНФРА-М, 2013. – 687 с.

Крадин Н. Н. Политическая антропология: учебник / Н. Н. Крадин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Логос, 2010. – 271 с.

Дополнительная литература

Конструирование социального. Европа, V–XVI вв. По мотивам летней школы «Как быть медиевистом: новые научные вызовы и университетские курсы истории средних веков и раннего Нового времени». М., 2001.

Демография: учебник. М., 2006.

Могильницкий Б. Г. История исторической мысли XX века: курс лекций. Томск, 2008. Вып. III. Историографическая революция.

Репина Л. П. «Новая историческая наука» и социальная история. М., 1998.

Репина Л. П. Женщины и мужчины в истории: Новая картина европейского прошлого. Очерки. Хрестоматия. М., 2002.

Методические рекомендации

Активная форма – деловая игра, имитирующая защиту диссертации. В рамках второго-четвертого вопроса практическом занятии по данной теме магистранты читают доклады, после чего заранее назначенные оппоненты (по 2 на одного докладчика) задают вопросы докладчику (вопросы могут задавать и другие магистранты). Затем оппоненты в своих выступлениях оценивают доклад и предлагают его оценку. Далее следует обсуждение предложенных оценок и тайное голосование, по результатам которого и выставляется итоговая оценка за доклад.

Практическое занятие посвящено анализу антропологических технологий изучения демографического развития и гендерных отношений. Первый вопрос разбирается совместно в ходе обсуждения тезисов лекции по проблемам антропологического ракурса в демографических исследованиях (при этом каждый магистрант высказывает свое видение) и подведения совместно с преподавателем итогов. Третий-пятый вопросы рассматриваются в форме докладов с использованием деловой игры, методика которой описана выше. Рекомендации по подго-

товке докладов магистранты получают на индивидуальных консультациях. Завершающий пятый вопрос направлен на характеристику современных отечественных антропологических теорий и исследовательских стратегий. Магистранты должны изучить опыт ряда зарубежных и отечественных школ (А Шлюмбаум, И.Ю. Николаевой, Л.П. Репиной и др.) и на основании анализа их достижений показать общие черты интегрированной антропологической программы исторических исследований.

9.4. Методические указания по подготовке докладов

Доклад является обязательным моментом для каждого магистранта. Его целью является расширение и углубление теоретических и практических знаний студентов по теме научно-исследовательской работы. Содержание доклада должно быть нацелено на то, чтобы связать один из сюжетов НИР с историко-антропологической методикой.

С этой целью в первой половине доклада студент должен дать характеристику книги или несколько статей одного автора, работавшего в духе исторической антропологии. Студенты знакомятся заранее со списком литературы, представленном в рабочей программе дисциплины и подбирают с помощью преподавателя исследования близкие к проблемам выпускной квалификационной работы тематически либо методологически. Характеристика книги предполагает краткое описание содержания книги, анализ методов исследования, примеры применения историко-антропологических методов к конкретным историческим источникам, анализ результатов.

Во второй части доклада студенту следует попытаться применить те методы, которые были представлены в рассмотренной монографии (статьях) к материалам своей НИР.

При подготовке доклада следует учесть, что это публичная форма, требующая взаимодействия со слушателями, постановку проблемных вопросов, использовать диалоговые формы, подготовить небольшую презентацию. Рекомендованная продолжительность доклада 12–15 минут. После этого студенты и преподаватели могут задавать вопросы, к которым также надо подготовиться.

9.5. Методические указания по подготовке статьи

Статья готовится на основе доклада с учетом вопросов, замечаний и обсуждения. В статье следует представить историко-антропологическую методику работы с конкретными историческими источниками.

Требования к оформлению тезисов докладов:

Текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 14 pt, с полуторным междустрочным интервалом. Отступы в начале абзаца – 0,7 см, абзацы четко обозначены. Поля: слева и сверху – 2 см, справа и снизу – 1,5.

Структура текста:

- Код УДК (по желанию автора). Если автор не указывает код УДК, то он определяется редакцией.
- Сведения об авторе/авторах: имя, отчество, фамилия.

- Название статьи.
- Аннотация статьи (3–5 предложений, отражающих основное содержание статьи).
- Ключевые слова по содержанию статьи (6–8 слов) размещаются после аннотации.
- Основной текст статьи.

Страницы не нумеруются!

На все используемые в работе источники должны быть затекстовые библиографические ссылки в квадратных скобках

Источники нумеруются по порядку их использования в тексте и приводятся в конце статьи.

Минимальный объем статьи должен быть не менее 4 авторских страниц.

Максимальный объем статьи – не ограничивается.

В названии файла указать фамилию, инициалы автора (первого соавтора). Например, Иванов И.В.статья.

Статья может содержать **любое количество иллюстративного материала**. Рисунки предоставляются в тексте статьи и обязательно в отдельном файле в формате TIFF/JPG разрешением **не менее 300 dpi**.

Под каждым рисунком обязательно должно быть название.

Весь иллюстрационный материал выполняется оттенками **черного и серого цветов**, в том числе графики всех типов.

Формулы выполняются во встроенном редакторе формул Microsoft Word.

2. Сведения об авторе (авторах) (заполняются на каждого из авторов и высылаются **в одном файле**) :

- имя, отчество, фамилия (полностью),
- рубрика, в которой Вы хотите разместить статью
- ученая степень, ученое звание (если есть),
- адрес (с почтовым индексом), на который можно выслать авторский экземпляр журнала,
- адрес электронной почты,
- контактный телефон,
- необходимое количество **печатных** экземпляров журнала. Если печатный экземпляр не нужен, необходимо указать это.
- «визитка» автора.

Статья готовится совместно с научным руководителем. Преподаватель дисциплины так же делает замечания по оформлению и содержанию. Замечания и уточнения высылаются по электронной почте. Тезисы считаются принятыми, если все замечания устранены.

9.6. Методические указания по выполнению тестовых заданий

Тест является важным учебно-методическим средством контроля и измерения знаний студентов. Для выполнения студентами тестовых заданий рекоменду-

ется приготовить 2-4 варианта с сопоставимыми по сложности вопросами. Задания тестов различны по своей форме и направленности и охватывают значительный пласт фактического материала. Они строятся на основе материалов лекционного курса и учебной литературы. Ряд заданий направлен на знание исторического источника и проверяют умение анализировать исторический документ (определять время, место, обстоятельства, причины создания источника, позицию автора и т. д.). Отдельные задания ориентируют студента на выявление межпредметных связей.

Большинство вопросов теста содержит задания с выбором правильного ответа. С их помощью проверяется базовое знание исторических фактов, персоналий, процессов, закономерностей, явлений, причин и следствий событий.

Пример:

Какое направление зародилось в истории и антропологии благодаря трудам Л. Леви-Брюля и К. Леви-Стросса:

- а) неопозитивизм;*
- б) структурализм;*
- в) мир-системный анализ;*
- г) кросс-культурный анализ.*

Задания тестов направлены на проверку различных видов учебной деятельности, и в конечном итоге ориентированы на формирование соответствующих предметных компетенций:

- знание фактического материала, хронологии.
- характеризовать, систематизировать исторические явления, процессы
- анализировать и аргументировать различные исторические версии и оценки,
- умение сравнивать исторические события, явления, процессы, деятельность исторических личностей.

Пример:

Назовите главную причину кризиса исторической науки в первой половине XX в.:

- а) мировые войны подорвали веру в прогностические функции истории;**
- б) кризис событийного («фактологического») историописания;**
- в) гуманистический поворот в философии;**
- г) влияние и конкуренция других гуманитарных наук.**

Важно помнить, что при оценивании ответа на задание по анализу исторических версий и оценок эксперты обращают внимание на наличие собственного отношения к предложенной спорной проблеме; оценивается умение производить поиск информации в источнике, ее интерпретация.

В компоновке тестовых вариантов важно акцентировать внимание (соблюдать необходимую пропорцию) на вопросах, ориентирующих студентов на развитие профессиональных умений: анализ, сопоставление информации, проведение

исторических аналогий, систематизация исторических фактов, установление причинно-следственных и структурных связей.

Пример:

13. Фраза «история снизу» характеризует:

- а) германскую школу повседневности;**
- б) американскую антропологическую школу;
- в) французскую школу историко-антропологических исследований;
- г) итальянскую школу микроистории.

С методической точки зрения тест является мобильной и оперативной формой проверки знаний студентов, в целом соответствующей принципам модульного прохождения учебных дисциплин. Контроль и проверка выполнения тестов студентами включает в себя следующие объекты проверки учебных достижений:

- знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность всемирной истории, периодизации всемирной истории;
- умение проводить поиски исторической информации в источниках разного типа;
- умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация);
- умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса;
- умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;
- умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности.

Для выполнения любых тестовых заданий важна читательская активность студентов; одной «остаточной» эрудиции и «везения/угадывания» (к чему нередко апеллируют сами студенты), недостаточно. Другими словами, систематическое, аккуратное ведение конспекта, и выполнение домашних заданий и самостоятельных работ с учебником и учебной литературой, являются, по существу, основным условием и залогом успешного выполнения теста. При этом существуют общие методические рекомендации к тому, чтобы правильно организовать эту деятельность – на которые следует ориентировать студентов.

Невозможно правильно выполнить задания, не уяснив его полностью, не поняв все требования к содержанию и направленности ответа. Частой ошибкой является ориентация на использование суждений общего характера, в то время как поставленный в тесте вопрос ориентирует на обращение к конкретному материалу, историческим фактам. Преподаватели-практики и психологи разработали общие подходы к тому, как следует выполнять тест:

1. Внимательно прочитайте предложение. Обязательно до конца. Сконцентрируйте внимание на самых важных словах в предложении. Можете подчеркнуть их карандашом.

2. Прочитайте все варианты ответов.

3. Ищите вариант ответа, который является определённо не правильным, чтобы исключить его. Вариантов ответов останется меньше.

4. Посмотрите, есть ли среди оставшихся вариантов два, которые взаимоисключают друг друга. Предположительно один из них будет правильным.

5. Ищите подсказки в предложении: возможно, какая-то часть ответа уже имеется в нём.

6. Посмотрите, есть ли среди ответов такой, который вы слышали многократно в речи учителя или встречали в учебнике. То, что вам привычно и знакомо. Вероятно, это и будет правильный вариант.

7. Не изменяйте свой первоначально выбранный вариант, пока не убедитесь, что другой вариант правильный. Чаще всего правильным является вариант, который вы выбрали первым.

Критерии оценки:

Зачет:

Вопрос о критериях выполнения или не выполнения теста студентами следует рассматривать в контексте конкретной образовательно-педагогической ситуации. При этом следует ориентироваться на общую практику. Согласно с ней, критерием прохождения (правильного выполнения) теста рекомендуется считать рубеж от 60 до 75% процентов правильных ответов. В больших тестовых заданиях, с десятками вопросов (40-50 вопросов и более) целесообразно придерживаться нижней границы; в коротких блиц-тестах необходимое пропорциональное содержание правильных ответов следует повышать. Важно, чтобы проверяющий преподаватель не просто сверял правильные решения в соответствии с ключом, но и видел и оценивал логику, ход мысли, ассоциативный ряд выполнявшего тест студента.

10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Проверка эссе, рефератов, курсовых и контрольных работ, а также консультирование посредством электронной почты;

2. Использование слайд-презентаций при проведении лекционных занятий.

В процессе лекционных занятий используется следующее программное обеспечение:

– программы, обеспечивающие доступ в сеть Интернет (например, «Google chrome»);

– программы, демонстрации видео материалов (например, проигрыватель «Windows Media Player»);

– программы для демонстрации и создания презентаций (например, «Microsoft PowerPoint»).

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

Лекции по дисциплине проводятся в аудитории с выходом в Интернет, оснащенной мультимедийным оборудованием. Чтение лекций сопровождается демонстрацией учебно-наглядных пособий (слайд-презентаций).

Самостоятельная работа по дисциплине может проводиться в компьютерном классе ИИГУиМО ауд. 2411, электронном читальном зале (ауд. 1218), оснащенных компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду КемГУ (в том числе депозитарий информационно-образовательных ресурсов КемГУ) и в электронно-библиотечные системы "[УНИВЕРСИТЕТСКАЯ БИБЛИОТЕКА ОН-ЛАЙН](#)", "[ЛАНЬ](#)".

Комплект программного обеспечения, необходимый для обеспечения дисциплины, включает следующие программные продукты:

Пакет офисных программ:

Microsoft Office 2010 (www.microsoft.com) – лицензия КемГУ, либо

LibreOffice 5.2 (www.libreoffice.org) – свободно распространяемое ПО

12. Иные сведения и (или) материалы

12.1. Перечень образовательных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

а) Дисциплина «Социокультурная антропология» является одной из базовых в подготовке студентов магистерской направленности «Политическая и социокультурная история Европа в новое и новейшее время». Лекционные материалы отличает наглядностью, образностью, использованием схем и таблиц, что облегчает восприятие студентами лекционных материалов.

б) Так же в рамках дисциплины «Социокультурная антропология» используются другие образовательные технологии – активные формы занятий:

Активные и интерактивные формы проведения занятий		
<i>формы занятий</i>	<i>темы занятий</i>	<i>Характеристика форм занятий</i>
Проблемная лекция, совмещенная с пресс-конференцией, лекция – визуализация	Становление социокультурной антропологии. Антропологические теории культуры: школы и направления	В начале первой лекции перед магистрантами формулируется блок проблем, связанных с состоянием гуманитарных наук в XIX вв. Магистранты исходя из их знакомства на уровне балакавриата с развитием зарубежной и отечественной историографии, основными методологическими подходами, этнологией задают вопросы преподавателю. Ответы на вопросы фиксируются как характеристики основных черт социо-культурной антропологии периода ее становления в XIX веке. Весь материал второй лекции по данной теме представлен

		в слайдах (презентация в программе Microsoft Office PowerPoint), на которых даны портреты антропологов, характеристика основных школ и направлений.
Лекция беседа	Факторы социокультурной эволюции.	К моменту изучения дисциплины «Соци-культурная антропология» магистранты на уровне бакалавриата уже изучили цикл исторических дисциплин от первобытности до современной истории и поэтому они имеют представление об исторических представлениях об эволюции обществ. В связи с этим преподаватель вместо классической лекции устраивает лекцию-беседу, в ходе которой он ведет диалог с магистрантами. Магистранты высказывают свои мнения о том, какие факторы влияли на эволюцию общества с точки зрения исторической науки. Комментируя эти высказывания, преподаватель показывает как эта проблема решается в социо-культурной антропологии.
Проблемная лекция	Общество как система. Формы социальной стратификации: антропологический подход	В начале лекции перед магистрантами ставится проблема комплексной характеристики общественных систем. В ходе лекции преподаватель не высказывает определенной и тем более единственно верной точки зрения, а показывает разные подходы к трактовке социальных систем в социокультурной антропологии. При этом преподаватель регулярно обращается к магистрантам с мотивирующими размышления вопросам.
Метод проектов	Антропологические изыскания в трудах А. Бастиана, Дж. Мак-Леннана, Г. Спенсера, Л.Г. Моргана, О. Конта, Э. Тайлора (практическое занятие).	На второй половине практического занятия студенты делают презентации своих докладов. В рамках презентации, в том числе электронных, каждый магистрант за 5–7 минут обозначает цели доклада, показывает пути их решения, аргументирует обоснованность выбранных подходов. Затем преподаватель и другие магистранты задают вопросы, высказывают рекомендации. Магистрант в случае необходимости должен самостоятельно при подготовке доклада скорректировать программу работы над докладом.
Круглый стол, групповая дискуссия	Концепция архаичного мышления (практическое занятие)	Магистранты располагаются за поставленными квадратом (прямоугольником) столами. Сначала 3–4 студента читают доклады по теме практического занятия, затем отвечают на вопросы оппонентов и всех присутствующих. Завершает занятие общая дискуссия, в ходе которой студенты с помощью преподавателя фиксируют основные концепции архаичного мышления, его особенности и отличительные черты.

<i>Деловая игра, имитирующая защиту диссертации</i>	Методологические проблемы социокультурной антропологии (практическое занятие)	На практическом занятии магистранты читают доклады, после чего заранее назначенные оппоненты (по 2 на одного докладчика) задают вопросы докладчику (вопросы могут задавать и другие магистранты). Затем оппоненты в своих выступлениях оценивают доклад и предлагают его оценку. Далее следует обсуждение предложенных оценок и тайное голосование, по результатам которого и выставляется итоговая оценка за доклад.
	Влияние социокультурной антропологии на исследования А. Я. Гуревича и его учеников (практическое занятие)	На втором практическом занятии по данной теме магистранты читают доклады, после чего заранее назначенные оппоненты (по 2 на одного докладчика) задают вопросы докладчику (вопросы могут задавать и другие магистранты). Затем оппоненты в своих выступлениях оценивают доклад и предлагают его оценку. Далее следует обсуждение предложенных оценок и тайное голосование, по результатам которого и выставляется итоговая оценка за доклад.
	Демографические и гендерные исследования в антропологическом ракурсе	На втором практическом занятии по данной теме магистранты читают доклады, после чего заранее назначенные оппоненты (по 2 на одного докладчика) задают вопросы докладчику (вопросы могут задавать и другие магистранты). Затем оппоненты в своих выступлениях оценивают доклад и предлагают его оценку. Далее следует обсуждение предложенных оценок и тайное голосование, по результатам которого и выставляется итоговая оценка за доклад.
	Миф и ритуал как символические системы (практическое занятие)	На втором практическом занятии по данной теме магистранты читают доклады, после чего заранее назначенные оппоненты (по 2 на одного докладчика) задают вопросы докладчику (вопросы могут задавать и другие магистранты). Затем оппоненты в своих выступлениях оценивают доклад и предлагают его оценку. Далее следует обсуждение предложенных оценок и тайное голосование, по результатам которого и выставляется итоговая оценка за доклад.
<i>Круглый стол, групповая дискуссия, мозговой штурм</i>	Социокультурная антропология и история: формы взаимодействия в разных национальных школах (практическое занятие).	На первом практическом занятии по данной теме магистранты располагаются за поставленным квадратом (прямоугольником) столом. Магистранты обсуждают 3 первых вопроса плана. Вначале студенты высказывают основные трактовки понятия «социокультурная антропология» и обсуждают методы и формы интеграции данной науки с историей. Перед магистрантами ставится задача совместно охарактеризовать междисциплинарный синтез социокультурной антропологии и истории во французской исторической науке. Далее магистранты (предварительно им дано задание ознакомиться с трудами французских историков-антропологов) характеризуют работы третьего поколения школы «Анналов» и на этой основе с помощью мозгового

		штурма выявляют характерные черты французского варианта «исторической антропологии», объединявшей исторические методы с исследовательскими технологиями социокультурной антропологии.
--	--	---

12.2. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

В процессе изучения дисциплины и осуществления процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации лиц с ограниченными возможностями здоровья применяются адаптированные формы обучения с учётом индивидуальных психофизиологических особенностей. При определении форм проведения занятий с обучающимися-инвалидами учитываются рекомендации данные по результатам медико-социальной экспертизы, содержащиеся в индивидуальной программе реабилитации инвалида, относительно рекомендованных условий и видов труда.

При необходимости обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья пользуются специальными рабочими местами, созданными с учётом нарушенных функций и ограничений жизнедеятельности.

Для лиц с нарушением зрения (слепых и слабовидящих):

- специализированное стационарное рабочее место ЭлСИС 201;
- специализированное стационарное рабочее место ЭлСИС 221;
- специализированное мобильное место ЭлНОТ 301;
- принтер Брайля (+ПО для трансляции текста в шрифт Брайля).

Для лиц с нарушением слуха:

- система информационная для слабослышащих стационарная «Исток» С-1И;
- беспроводная звукозаписывающая аппаратура коллективного пользования: радиокласс (радиомикрофон) «Сонет-РСМ» РМ-3.1.

Для лиц с нарушением опорно-двигательного аппарата:

- компьютерный стол для лиц с нарушениями опорнодвигательной системы с электроприводом;
- клавиатура с накладной и с кнопочной мышкой с расположением кнопок сверху Аккорд;
- беспроводная мышь трекбол для ПК Logitech M570;
- клавиатура с джойстиком для выбора клавиши на цветовом поле.

Особенности процесса изучения дисциплины и осуществления процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации:

Для лиц с нарушением зрения задания и инструкции по их выполнению предоставляются с укрупненным шрифтом, для слепых задания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с

помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются им. При необходимости обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс, предоставляется увеличивающее устройство, а также возможность использовать собственное увеличивающее устройство.

Для лиц с нарушением слуха дидактический материал (слайд-презентации лекций, задания и инструкции к их выполнению) предоставляются в письменной форме или электронном виде при необходимости. Обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости студентам предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования.

Для лиц с тяжёлыми нарушениями речи текущий и промежуточный контроль проводятся в письменной форме.

При необходимости *лица с нарушениями двигательных функций нижних конечностей* выполняют лабораторные работы на базе 7 блочной аудитории в паре с обучающимся без ограниченных возможностей здоровья; письменные задания выполняются дистанционно, при этом взаимодействие с преподавателем осуществляется через ЭИОС; лекции проводятся в 1 и 2 блочных аудиториях, практические занятия в аудиториях 8 и 2 корпусов КемГУ.

Для лиц с нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей лабораторные работы выполняются в паре с обучающимся без ограниченных возможностей здоровья; письменные задания выполняются дистанционно, при этом взаимодействие с преподавателем осуществляется через ЭИОС; экзамен сдаётся в устной форме.

При необходимости лицу с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для выполнения заданий и сдачи /зачёта, но не более чем на 0.5 часа.

Студенты с ограниченными возможностями здоровья сдают экзамен/зачёт в одной аудитории совместно с иными обучающимися, если это не создаёт трудностей для студентов при сдаче экзамена/зачёта.

Студенты с ограниченными возможностями здоровья могут в процессе обучения и прохождения текущего и итогового контроля пользоваться техническими средствами, необходимыми им в связи с их индивидуальными особенностями.

Допускается присутствие в аудитории во время сдачи экзамена/зачёта ассистента из числа работников КемГУ или привлечённых лиц, оказывающих студентам с ограниченными возможностями здоровья необходимую техническую помощь с учётом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с преподавателями).

Особые условия предоставляются студентам с ограниченными возможностями здоровья на основании заявления, содержащего сведения о необходимости создания соответствующих специальных условий.

Составитель: Васютин С.А. к.и.н., доцент кафедры всеобщей истории и социально-политических наук

(фамилия, инициалы и должность преподавателя (ей))