

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Кемеровский государственный университет  
Институт истории и международных отношений  
Кафедра всеобщей истории и социально-политических наук

---



## **Рабочая программа дисциплины**

### **Исторические взгляды и историописание в Раннее Новое время**

(наименование дисциплины)

**46.04.01 История**  
(код и наименование направления подготовки)

**«Политическая и социокультурная история Европы**  
**в новое и новейшее время»**  
(наименование направленности (профиля) подготовки)

**Магистр**  
Квалификация

2017

Рабочая программа по дисциплине **«Исторические взгляды и историописание в Раннее Новое время»** утверждена директором института в связи с реорганизацией структуры вуза (реализация образовательной программы по направлению подготовки **46.04.01 История** в институте истории и международных отношений с 15.07.2017 г.)

Рабочая программа по дисциплине **«Исторические взгляды и историописание в Раннее Новое время»** рассмотрена на заседании кафедры ВИиСПН (протокол заседания № 4/1 от 27.01.2017 г.)

Методической комиссией института проведена экспертиза рабочей программы по дисциплине **«Исторические взгляды и историописание в Раннее Новое время»** (протокол заседания № 5 от 07.02.2017 г.)

Рабочая программа по дисциплине **«Исторические взгляды и историописание в Раннее Новое время»** утверждена Ученым советом института (протокол заседания № 5 от 27.02.2017 г.)

## **Содержание**

Название раздела программы	стр
1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	3
2. Место дисциплины в структуре ООП магистратуры	4
3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся	4
4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий	5
5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)	10
6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)	16
7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)	25
8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля)*	27
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)	28
10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)	31
11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)	31
12. Иные сведения и (или) материалы	32

**1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы .**

**В результате освоения ООП магистратуры обучающийся должен овладеть следующими результатами (компетенциями) обучения по дисциплине (модулю):**

<i><b>Коды компетенций</b></i>	<i><b>Результаты освоения ООП Содержание компетенций</b></i>	<i><b>Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине</b></i>
ОПК-3	способностью использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ	<b>Знать:</b> современные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических, социальных аспектов их развития; основные методы работы с источниками и историографией; основы междисциплинарного подхода и его применения в различных областях знаний и научных дисциплинах; <b>Уметь:</b> применять методы других гуманитарных дисциплин при работе с источниками и историографией; использовать междисциплинарный методический инструментарий при осуществлении экспертных и аналитических работ в области социально-гуманитарных и экономических наук; <b>Владеть:</b> основными методами работы с текстами; навыками применения необходимого междисциплинарного методического инструментария при осуществлении экспертных и аналитических работ в области социально-гуманитарных и экономических наук
ПК-7	способностью анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого	<b>Знать:</b> современные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических, социальных аспектов их развития; основные факторы исторического развития. <b>Уметь:</b> анализировать и объяснять доминирующие факторы исторического развития в разные эпохи; проводить соотнесение значения тех или иных факторов исторического развития в конкретный момент времени

	фактора и цивилизационной составляющей	<b>Владеть:</b> навыками анализа методологических подходов, развиваемых различными историографическими школами; теоретической информацией о доминирующих факторах в исторических процессах
--	--	--

## **2. Место дисциплины в структуре ООП магистратуры**

Дисциплина «Исторические взгляды и историописание в Раннее Новое время» к циклу дисциплин ООП магистратуры «Политическая и социокультурная история Европы в новое и новейшее время» факультета истории и международных отношений и является одним из модулей Профессионального цикла (М2.В.ОД. 5).

Она логически и содержательно-методически связана и продолжает такие дисциплины:

- «История исторической науки» (Базовая часть Профессионального цикла Б3.Б 11 б-ой и 8-ой семестры).
- «История зарубежной исторической науки» (Вариативная часть Профессионального цикла Б3.В 5, 8-ой семестр)

С этими дисциплинами студенты познакомились на последнем курсе бакалавриата. В их рамках рассматриваются ключевые вопросы истории исторической науки в европейских странах. Отсюда, рассматриваемые в рамках данного модуля сюжеты, связанные с историческими взглядами и историописанием в Раннее Новое время, логически увязываются с уже изученным материалом. Опираясь на знания, полученные при изучении Истории зарубежной исторической науки акцентируется внимание на таких проблемах, как: характер и особенности культуры и, в частности, исторических знаний в изучаемый период времени; взаимосвязь и преемственность в развитии историописания в разные периоды времени; региональные и национальные особенности исторических концепций, идей, взглядов. На практических занятиях продолжается изучение источников, прежде всего исторических и публицистический произведений изучаемого периода времени.

Приступая к изучению дисциплины «Исторические взгляды и историописание в Раннее Новое время» ***студенты должны иметь определенные «входные» знания***, полученные при изучении предшествующих исторических дисциплин:

– иметь четкие представления о таких исторических категориях и понятиях, как «государство», «культура», «историография» (а в ее рамках - «направление», «течение», «школа»).

– знать характер и особенности исторического развития стран Западной Европы в переходный период;

– уметь работать с источниками и специальной научной литературой.

Так же студенты должны:

– владеть навыками самостоятельной подготовки к практическим занятиям, выполнения рефератов, контрольных и курсовых работ;

– уметь осуществлять поиск учебной и научной литературы в методическом кабинете и библиотеке КемГУ;

– уметь выступать на практических занятиях, аргументировано строить свои ответы, дискутировать, опираясь на знания и умения, полученные ранее.

К моменту изучения дисциплины «Исторические взгляды и историописание в Раннее Новое время» студенты **должны быть готовы**:

– классифицировать исторические источники;

– анализировать исторические Интернет-ресурсы;

– конспектировать лекции и научные публикации.

В свою очередь, освоение дисциплины «Исторические взгляды и историописание в Раннее Новое время» является важным этапом в изучении следующих модулей (дисциплин) исторического цикла:

– «Историческая антропология» (Общенаучный цикл. Дисциплины по выбору. М1.В.2.1, семестр 9);

– «Основные концепции философии и истории в европейской гуманитарной мысли в XVIII-XX вв. (Вариативная часть профессионального цикла М2.В.ДВ.1., семестр 9);

– «Ключевые проблемы и оценки развития европейской культуры Раннего Нового времени» (Дисциплина по выбору профессионального цикла М2.В.ДВ.3.1, семестр 9)

Конкретно в результате освоения дисциплины «Исторические взгляды и историописание в Раннее Новое время» **историк-магистрант должен знать**:

– основные этапы и проблемы исторического и культурного развития европейских обществ в XVI-XVIII вв., с пониманием общего и особенного в региональных, страноведческих аспектах;

– взаимодействие природно-географических, социальных, демографических, политических, экономических, ментальных и религиозных факторов в процессе становления европейской историографии переходного периода от Средневековья к Новому времени.

– процесс писания истории, прямую зависимость тех или теорий, концепций, взглядов от различных социально-экономических, политических и пр. факторов.

– факторы формирования нового гуманистического взгляда на историю;

– основные исторические концепции Раннего Нового времени;

– теории и взгляды крупнейших ученых Раннего Нового времени;

– специфику гуманистической и постреформационной историографии.

В результате изучения дисциплины «Исторические взгляды и историописание в Раннее Новое время» **магистрант должен уметь**:

- давать характеристики историческим процессам, проходившим в западноевропейском регионе в средние века;
- критически оценивать вклад в разработку исторической проблематики различных историографических направлений, течений, школ и отдельных ученых;
- проводить сравнение основных тенденций развития и наиболее характерных исторических институтов в западноевропейском странах, выявлять отличительные черты, характеризовать причины их появления;
- логически мыслить, вести научные дискуссии;
- осуществлять эффективный поиск информации и критики источников,
- работать с разноплановыми источниками, получать, обрабатывать и сохранять источники информации;
- преобразовывать информацию в знание, осмысливать процессы, события и явления в Европе и мировом сообществе в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами научной объективности и историзма;
- формулировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории;

В результате изучения дисциплины «Исторические взгляды и историописание в Раннее Новое время» **магистрант должен владеть:**

- базовыми историческими знаниями;
- методикой анализа исторических источников и научной литературы;
- навыками поиска необходимой информации в электронных каталогах и в сетевых ресурсах;
- искусством ведения дискуссий, логично и аргументированно излагать свои мысли;
- знаниями в области информационного и архивного права.

Интегрированным результатом изучения дисциплины должно стать овладение студентами основными профессиональными компетенциями.

***Дисциплина (модуль) изучается на 1 курсе магистратуры в 1 семестре.***

**3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся**

Общая трудоемкость (объем) дисциплины (модуля) составляет 4 зачетных единиц (ЗЕ), 144 академических часа.

### **3.1. Объём дисциплины (модуля) по видам учебных занятий (в часах)**

<b>Объем дисциплины</b>	<b>Всего часов</b>
<b>Общая трудоемкость дисциплины</b>	<b>144</b>
Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	104
<b>Аудиторная работа (всего),</b>	27
в том числе:	
Лекции	9
Практические занятия	18
<b>Внеаудиторная работа (всего)</b>	<b>81</b>
в том числе: в том числе, индивидуальная работа обучающихся с преподавателем:	20
Групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем	21
<b>Самостоятельная работа обучающихся (всего)</b>	<b>40</b>
В том числе:	
написание контрольных работ	10
Подготовка к коллоквиуму	20
Подготовка к тестированию	20
<b>Творческая работа (всего)</b>	<b>40</b>
В том числе:	
Подготовка кейсов	20
Подготовка докладов	20
<b>Вид промежуточной аттестации</b>	<b>Экзамен</b>
<b>Зачетных единиц</b>	<b>4</b>

### **4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий**

**4.1. Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)**

**для очной формы обучения**

№ п/п	Раздел дисциплины	Общая трудо- ём- кость (часах)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)		Формы текущего контроля успеваемости
			аудитор- ные учебные занятия	само- сто- тель- ная	

		всего	лек- ции	семи- нары, прак- тиче- ские занятия	работа обу- чаю- щихся	
1.	<b>Модуль (часть) 1.. Введение в курс. Историческая наука в Западной Европе Раннего Нового времени.</b>	24	2	4	18	Доклад Тестирование
2.	<b>Модуль (часть) 2. Исторические взгляды крупнейших политических писателей Италии, Франции, Англии, Германии.</b>	31	3	6	22	Доклад Тестирование
3.	<b>Модуль (часть) 3. Гуго Гроций – историк переходной эпохи.</b>	27	2	4	21	Семинар- дискуссия. «Круглый стол»
4.	<b>Модуль (часть) 4. Испания XVII в. в сочинениях Б. Грасиана</b>	26	2	4	20	Контрольная ра- бота
5.	<b>Экзамен</b>	36				
6.	<b>Всего:</b>	144	9	18	81	

#### **4.2 Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам)**

<b>№</b>	<b>Наименование раздела дисциплины</b>	<b>Содержание</b>
1	<b>1. Введение в курс. Историческая наука в Западной Европе в XVI-XVII вв.</b>	Целью раздела является формирование представления об историографии как науке, знакомство с понятийным аппаратом дисциплины, периодизацией историографии Раннего Нового времени. Даётся обзор литературы по теме. Распределение рефератов и докладов. Рассматриваются общее развитие историописания в странах Западной Европы в Раннее Новое время.

*Содержание лекционного курса*

1.1.	<b>Лекция №1. Историческая наука в Западной Европе Раннего Нового времени.</b>	Общая характеристика историографии в Раннее Новое время. Традиционное и новое в историописании переходного периода. Утверждение гуманистических идей в историографии XVI–XVII вв.
1.2	<b>Лекция №2. Италия – родина гуманистической исторической мысли. Исторические взгляды крупнейших политических писателей Италии.</b>	Италия – родина гуманистической исторической мысли. Рост интереса к истории в итальянском обществе. Исторические взгляды крупнейших политических писателей Италии. Общие взгляды на историю, ее смысл, периодизацию, религиозное и светское начала в историческом процессе; основные проблемы истории Италии и отношение к современной политической обстановке в стране; проблемы государственного устройства и власти; власть и народ в сочинениях Леона Батиста Альберти («Десять книг о зодчестве»), Антонио Бручоли («Диалоги о натуральной философии человека»), Никколо Макиавелли («Государь», «История Флоренции»), Франческо Гвиччардини («История Флоренции»), Франческо Пуччи («Устроить вселенской республики»).

*Темы практических/семинарских занятий*

1.1	<b>Занятие №1. Исторические взгляды крупнейших итальянских политических писателей XVI в.</b>	Вопросы: 1. Гуманистические идеи в сочинениях итальянских политических писателей XVI в. 2. Проблема идеального государства в работах Н. Макиавелли и Ф. Гвиччардини. 3. Власть и народ в «Государе» Никколо Макиавелли.
2	<b>2. Исторические взгляды крупнейших политических писателей Италии, Франции, Англии, Германии.</b>	Второй раздел рассматривает конкретные исторические взгляды и политические идеи крупнейших политических писателей Западной Европы в XVI-XVII вв.

*Содержание лекционного курса*

2.1	<b>Лекция №3.</b>	Влияние итальянских гуманистических традиций на
-----	-------------------	---

<b>№</b>	<b>Наименование раздела дисциплины</b>	<b>Содержание</b>
	<b>Историческая наука в Германии Раннего Нового времени.</b>	развитие немецкой гуманистической историографии. Схоластико-гуманистическое направление и его наиболее яркие представители (Гартман Шейдель, Иоганн Слейден). Развитие немецкой исторической мысли в рамках историко-богословского протестантского направления (Матвей Власич и «Магдебургские центурии»). Источникovedческая работа в Германии в XVI в. Исторические взгляды представителей Эрудитской гуманистической (Беат Ренан), и Политико-реторической школ (И. Куспиниан, К. Петенгер, Я. Вимпфеллинг).
2,2	<b>Лекция №4. Историописание и историческая мысль во Франции XVI–XVII вв.</b>	Рост интереса к национальной истории в период Реформации и гражданских войн во Франции. Общие взгляды на историю, ее смысл, периодизацию, религиозное и светское начала в историческом процессе; основные проблемы истории Франции и отношение к современной политической обстановке в стране; проблемы государственного устройства и власти; власть и народ в сочинениях Филиппа де Коммина (“Мемуары”), Мишеля де Монтеня (“Опыты”), Жирара дю Гаяна (“Всеобщая история французских королей”), Жана Бодена (“Шесть книг о государстве”), Теодора Агриппы д.Обинье (“Трагические поэмы”).
2,3	<b>Лекция №5. Историческая наука Раннего Нового времени в Англии.</b>	Общее состояние английской историографии в XVI–XVII вв., влияние итальянских гуманистов на историописание в Англии. Гуманистическая мысль в английской историографии. Исследования по истории Англии Полидора Вергилия и Уильяма Кемдена. Исторические взгляды Фрэнсиса Бэкона на основе его «Истории правления короля Генриха VII».
<i>Темы практических/семинарских занятий</i>		
2,1	<b>Занятие №2. Общеисторические и политические взгляды французских политических писателей XVI–XVII вв.</b>	<p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Гуманистические идеи в сочинениях французских политических писателей (Филипп де Коммин, Мишель де Монтень, Жан Боден, Агриппа де Обинье).</li> <li>2. Французские писатели о современной им политической обстановке в стране.</li> </ol> <p>Основные взгляды и идеи французских историков на государственное устройство и власть.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Гугенотские войны в сочинениях Теодора Агриппы де Обинье.</li> </ol>

<b>№</b>	<b>Наименование раздела дисциплины</b>	<b>Содержание</b>
2,2	<b>Занятие № 3.</b> <b>Исторические взгляды Фрэнсиса Бэкона.</b>	Вопросы: 1. Общее состояние английской историографии в XVI–XVII вв. Гуманистическая мысль в английской историографии. 2. Фрэнсис Бэкон – политик, мыслитель, историк. 3. Политическая история Англии конца XV–XVI вв. в освещении Ф. Бэкона.
3	<b>3. Гуго Гроций – историк переходной эпохи.</b>	Раздел посвящен анализу общеисторических и политических взглядов Гуго Гроция на основании его «О праве войны и мира».
<i>Содержание лекционного курса</i>		
3	<b>Лекция №6.</b> <b>Гуго Гроций – историк переходной эпохи.</b>	Гуго Гроций, биография, общественно-политическая и научная деятельность. Трактат «О праве войны и мира» – основное содержание и идеи. Общие рассуждения ученого об истории. Основные идеи и выводы Гроция относительно идеального государственного устройства, проблемы власти, форм и методов правления, международных отношений и внешней политики государств в его трактате «О праве войны и мира». Общее и особенное в исторических подходах раннего Нового времени (коллоквиум)
<i>Темы практических/семинарских занятий</i>		
3.1	<b>Занятие № 4.</b> <b>Гуго Гроций — историк переходной эпохи</b>	Вопросы: 1. Гуго Гроций и его эпоха. Власть и народ в трактате «О праве войны и мира». 2. Гроций как историк международного права.
4	<b>4. Испания XVII в. в сочинениях Б. Грасиана</b>	В разделе рассматриваются исторические взгляды крупнейшего испанского гуманистического писателя XVII в. Бальтасара Грасиана. Основная задача — отражение в сочинениях писателя истории современной ему Испании и соседних стран.
<i>Содержание лекционного курса</i>		
4,1	<b>Лекция №7. Испания XVII в. в сочинениях Б. Грасиана</b>	Б. Грасиан — жизнь и творчество. Основные сочинения писателя, содержание, направленность, историзм. Отражение в сочинениях Грасиана современной истории Испании и соседних стран.
<i>Темы практических/семинарских занятий</i>		

<b>№</b>	<b>Наименование раздела дисциплины</b>	<b>Содержание</b>
4,1	<b>Испания XVII в. в сочинениях Б. Грасиана</b>	<p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Грасиан — писатель-гуманист.</li> <li>2. Политические идеи писателя.</li> <li>3. Власть, государство, народ.</li> <li>4. Испанская монархия XVI-XVII вв. в сочинениях писателя.</li> <li>5. Б. Грасиан о соседних странах и народах.</li> </ol>

## **5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)**

Дисциплина является составной частью учебной программы магистратуры и предполагает разные формы учебной аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы.

На первой лекции студентамдается список источников, обязательной и дополнительной литературы. В ходе консультаций с преподавателем, студент получает рекомендации по какой литературе лучше всего готовиться. Студент в рамках самостоятельной работы обязан познакомиться с рекомендованной литературой и на ее основании рассмотреть вопросы для самостоятельной и индивидуальной работы.

### **5.1. Формы самостоятельной работы студентов:**

1. работа с Интернет-ресурсами;
2. .работа с литературой в методкабинете ФИиМО;
3. работа с материалами УМК на кафедре истории цивилизации и социокультурных коммуникаций;
4. работа с научной литературой в библиотеке.

### **5.2. Материалы учебно-методического обеспечения**

1. Краткий конспект лекций по дисциплине в УМК, находящимся в электронном виде на кафедре;
2. Словарь терминов и персоналий по дисциплине — там же;
3. Список источников, обязательной и дополнительной литературы;
4. Методические материалы в виде электронных ресурсов находятся в открытом доступе на кафедре и в методическом кабинете.

### **5.3. Вопросы для самостоятельной и индивидуальной работы**

1. Основные направления, течения и школы в западноевропейской историографии XVI–XVII вв. Общая характеристика.

2. Основные концепции в сочинениях историков данного периода времени, касающиеся понятия, характера, форм и методов правления западноевропейской абсолютной монархии.
3. Социально-экономические и политические перемены в странах Западной Европы в Раннее Новое время и их влияние на общее развитие культуры.
4. Культура Возрождения, ее характерные черты и особенности.
5. Гуманистическое мировоззрение и его отличие от мировоззрения религиозно-феодального.

## **6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)**

(Перечень компетенций с указанием этапов их формирования; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций).

### **6.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части) / и ее формулировка – <i>по желанию</i>	наименование оценочного средства
1.	<u>1.</u> Введение в дисциплину. Историческая наука в Западной Европе в XVI-XVII вв.	ОПК-3 <b>Знать</b> процесс писания истории, прямой зависимости тех или теорий, концепций, взглядов от различных социально-экономических, политических и пр. факторов. <b>Уметь</b> давать характеристики историческим процессам, проходившим в западноевропейском регионе в Раннее Новое время; <b>Владеть</b> базовыми историческими знаниями; методикой анализа исторических источников и научной литературы;	Экзамен: тестирование, творческое задание, теоретический опрос.
2.	<u>2.</u> Исторические взгляды крупнейших политических писателей Италии,	ПК.7. ОПК. 3. <b>Знать</b> современные методологические принципы и методические приемы исторического исследования. <b>Уметь</b> использовать в исследованиях современные методологические принципы; <b>Владеть</b> современными методическими приемами	Экзамен: тестирование, творческое задание, теоретический опрос.

№ п/ п	Контролиу- емые разделы (темы) дисци- плины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части) / и ее формулировка – <i>по желанию</i>	наименование оценочного средства
	Франции, Англии, Гер- мании.	исторических исследований.	
3.	3.Гуго Гроций –историк пе- реходной эпо- хи.	<p>ОПК.3.</p> <p><b>Знать</b> – факторы формирования нового гуманистического взгляда на историю;        – основные исторические концепции Раннего Нового времени;        – теории и взгляды крупнейших ученых Раннего Нового времени;        – специфику гуманистической и постструктуральной историографии.</p> <p><b>Уметь</b> критически оценивать вклад в разработку исторической проблематики различных историографических направлений, течений, школ и отдельных ученых.</p> <p><b>Владеть</b> базовыми историческими знаниями;        – методикой анализа исторических источников и научной литературы;        – навыками поиска необходимой информации в электронных каталогах и в сетевых ресурсах.</p>	Экзамен: тестирование, творческое задание, теоретический опрос.
4.	4.Испания XVII в. в со- чинениях Б. Грасиана	<p>ПК 7. ОПК. 3.</p> <p><b>Знать</b> – факторы формирования нового гуманистического взгляда на историю;        – основные исторические концепции Раннего Нового времени;        – теории и взгляды крупнейших ученых Раннего Нового времени;        – специфику гуманистической и постструктуральной историографии.</p> <p><b>Уметь</b> критически оценивать вклад в разработку исторической проблематики различных историографических направлений, течений, школ и отдельных ученых.</p> <p><b>Владеть</b> базовыми историческими знаниями;        – методикой анализа исторических источников и научной литературы;        – навыками поиска необходимой информации в электронных каталогах и в сетевых ресурсах.</p>	Экзамен: тестирование, творческое задание, теоретический опрос.

## **6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы**

### **6.3.1. Экзамен.**

#### **a) Типовые вопросы.**

1. Культура Раннего Нового времени, ее характерные черты и особенности.
2. Гуманистические идеи в сочинениях итальянских политических писателей XVI в.
3. Проблема идеального государства в работах Н. Макиавелли и Ф. Гви-чардини.
4. Власть и народ в «Государе» Никколо Макиавелли.
5. Немецкая гуманистическая историография. Схоластико-гуманистическое (Гартман Шейдель, Иоганн Слейден) и историко-богословское, протестантское направления (Матвей Власич).
6. Эрудитская гуманистическая (Беат Ренан) и Политико-риторическая школы (И. Куспиниан, К. Петенгер, Я. Вимпфеллинг) и исторические взгляды их представителей
7. Гуманистические идеи в сочинениях французских политических писателей.
8. Французские писатели о современной им политической обстановке в стране.
9. Основные взгляды и идеи французских историков на государственное устройство и власть.
10. Гугенотские войны в сочинениях Теодора Агриппы д. Обинье.
11. Общее состояние английской историографии в XVI-XVII вв. Гуманистическая мысль в английской историографии.
12. Фрэнсис Бэкон – политик, мыслитель, историк.
13. Политическая история Англии конца XV–XVI вв. в освещении Ф. Бэкона.
14. Гуго Гроций и его трактат «О праве войны и мира». Характер сочинения и основные идеи.
15. Власть и народ в трактате «О праве войны и мира».
16. Г. Гроций как историк международного права.
17. Испания XVII в. в сочинениях Бальтасара Грасиана.

#### **б) Критерии оценивания.**

Устный ответ на экзамене позволяет оценить уровень знаний по различным компетенциям. Основные критерии оценки знаний студента:

- глубина, полнота и содержательность ответа на основные и дополнительные вопросы билета;
- свободное владение научной терминологией;

- умение анализировать и делать верные и обоснованные выводы;
- умение иллюстрировать выводы примерами, в том числе из собственной практики;

#### ***б) Шкала оценивания.***

Ответ оценивается по 5 балльной системе.

Отметка «отлично» ставится, если:

- знания отличаются глубиной и содержательностью, дается полный исчерпывающий ответ, как на основные вопросы билета, так и на дополнительные;
- магистрант свободно владеет научной терминологией;
- ответ структурирован, содержит анализ существующих теорий, научных школ, направлений и их авторов по вопросу билета;
- логично и доказательно раскрывает проблему, предложенную в билете;
- характеризуется глубиной, полнотой и не содержит фактических ошибок;
- иллюстрируется примерами, в том числе из собственной практики;
- магистрант демонстрирует умение аргументировано вести диалог и научную дискуссию.

Отметка «хорошо» ставится, если:

- знания имеют достаточный содержательный уровень, однако отличаются слабой структурированностью; содержание билета раскрывается, но имеются неточности при ответе на дополнительные вопросы
- имеющиеся в ответе несущественные фактические ошибки, студент способен исправить самостоятельно, благодаря наводящему вопросу;
- недостаточно раскрыта проблема по одному из вопросов билета;
- недостаточно логично изложен вопрос;
- студент не может назвать авторов той или иной теории по вопросу билета;
- ответ прозвучал недостаточно уверенно;
- студент не смог продемонстрировать способность к интеграции теоретических знаний и практики.

Отметка «удовлетворительно» ставится, если:

- содержание билета раскрыто слабо, знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью, имеются неточности при ответе на основные вопросы билета;
- программные материалы в основном излагаются, но допущены фактические ошибки;
- магистрант не может обосновать закономерности и принципы, объяс-

- нить факты;
- не может привести пример для иллюстрации теоретического положения;
  - у магистранта отсутствует понимание излагаемого материала, материал слабо структурирован;
  - отсутствуют представления о межпредметных связях.

Отметка «не удовлетворительно» ставится, если:

- обнаружено незнание или непонимание магистрантом сущностной части социальной психологии;
- содержание вопросов билета не раскрыто, допускаются существенные фактические ошибки, которые магистрант не может исправить самостоятельно;
- на большую часть дополнительных вопросов по содержанию экзамена магистрант затрудняется дать ответ или не дает верных ответов.

### **6.2.2. Семинар-дискуссия «Круглый стол»**

**Тема:** «Гуго Гроций – историк переходной эпохи. Дискуссия о новаторстве ученого».

Вопросы:

1. Трактат «О войне и мире» Г. Гроция — содержание, характер.
2. Политические идеалы Гроция.
3. Власть и народ в трактате.
4. Проблемы войны и мира в трактате.
5. Проблема новаторства автора трактата.

#### **Установки к заданию:**

Гуго Гроций — ученый, историк, правовед — представитель нарождавшейся буржуазной исторической мысли. В своем трактате «О праве войны и мира» выразил свое отношение в данной проблеме. При этом в выводах ученого нередко обнаруживаются противоречия.

**Задача:** определить противоречивость взглядов ученого на проблему власть и народ.

#### **Организация и работа «круглого стола»:**

Магистранты делятся на две группы. Представители одной должны подтвердить точку зрения тех исследователей творчества Гуго Гроция, которые считают его новатором, выражителем идей нарождающейся буржуазии, представители другой группы — напротив, должны найти аргументы, говорящие о том, что идеи Гроция относительно проблем политики, войны и мира практически шли в русле взглядов его предшественников XV-XVI вв. Итогом работы должна стать защита подготовленных эссе.

**Критерии и шкала оценивания:**

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если в плане работы с источником («О праве войны и мира») и литературой вопроса он сумел проанализировать источник и литературу, сделать правильные, аргументированные выводы, отстоять свою точку зрения при обсуждении.
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не в полной мере познакомился с источником и литературой, не смог аргументированно ответить на поставленные вопросы.

**6.2.3 Практическое занятие №2. «Исторические взгляды Фрэнсиса Бэкона».**

**Цель задания:** подготовиться к обсуждению темы «Исторические взгляды Фрэнсиса Бэкона».

**Содержание задания:** Студенты должны самостоятельно подготовить ответы на следующие вопросы: 1. Общее состояние английской историографии в XVI–XVII вв. Гуманистическая мысль в английской историографии.

2. Фрэнсис Бэкон – политик, мыслитель, историк.  
3. Политическая история Англии конца XV–XVI вв. в освещении Ф. Бэкона.  
При этом необходимо акцентировать внимание на таких сюжетах, как: позиции ученого по вопросам политической обстановки в современной Англии, его отношение к возможным формам правления, в частности — к монархии, к проблеме власть и народ. В данной теме используется метод «мозгового штурма», предполагающий групповое генерирование большого количества идей, изложенных в сочинениях Ф. Бэкона. В его основе лежит принцип ассоциативного мышления и взаимного стимулирования. Каждый студент имеет возможность высказать свое мнение, спорить. Этот метод ослабляет стереотипы и шаблоны привычного группового мышления и при этом никто не отмалчивается и «ценные мысли не сохнут на корню».

**б). Критерии оценивания:**

- уровень знания рекомендованных источников и научной литературы;
- владение научной терминологией;
- умение выделять основные структурные единицы программы исследования (предмет, объект, цель, задачи, методы, способы построения выборки и т.д.)
- подбирать методы исследования адекватные поставленной задаче;
- осознание методологических особенностей выбранного подхода;
- логично и доказательно раскрывает проблему;
- магистрант демонстрирует умение аргументировано вести диа-

- лог и научную дискуссию;
- грамотная речь и умение вести дискуссию.

#### ***в). Шкала оценивания.***

Оценивание практических заданий проводится по 4-х бальной шкале:

3 балла ставится если магистрант:

- хорошо знает содержание работ ученого и литературу вопроса;
- владеет научной терминологией;
- аргументирует свои выводы перед аудиторией.

2 балла ставится если магистрант:

- в общих чертах знаком с источником и научной литературой;
- владеет научной терминологией;
- достаточно внятно и аргументировано защищает свою точку зрения перед аудиторией.

1 балл ставится если магистрант:

- слабо знаком с источником и научной литературой;
- при использовании научной терминологии, формулировке элементов программы и методов допускает существенные ошибки.
- не всегда аргументировано делает выводы и отстаивает свою позицию.

0 баллов ставится если магистрант

- не знает работ ученого и основной научной литературы;
- не владеет терминологией
- не может аргументировано делать выводы по поставленным вопросам.

#### ***6.2.4 Тестирование.***

***а) Цель задания:*** Проверка знаний магистрантов по окончании лекционного цикла.

***Содержание задания:*** опираясь на конспекты лекции и рекомендованную литературу, подготовиться к тестированию для проверки знаний по прослушанным темам (варианты вопросов к тестированию см. ниже п. 12.4).

#### ***б) Примеры тестовых заданий:***

1. В рамках периодизации западно-европейской истории феодальная историография занимает период

- V-X вв.
- V-XI вв.
- V-XIV вв.
- V- XVII вв.

2. В рамках периодизации западноевропейской истории гуманистическая историография занимает период  
XIII-XIV вв.  
XV- первая половина XVII вв.  
XV-XVI вв.  
XIV-XV вв.  
3
3. В рамках периодизации западно-европейской истории эрудитская историография занимает период  
XV-XVI вв.  
XVI- XVII вв.  
Вторая половина XVII- первая половина XVIII вв.  
XVII в.  
4
4. Определяющее влияние на развитие исторической мысли в Раннее Новое время оказывали:  
Государственная власть  
Богословская историческая концепция  
Феодальные порядки  
Политическая обстановка  
2
5. Для феодальной историографии наиболее характерно было:  
Акцентирование внимания на политическую историю  
Некритическое отношение к источникам  
Опора только на письменные источники  
Отсутствие ссылок на источники  
2
6. Наиболее характерной чертой гуманистической историографии является  
Обращение только к светской тематике  
Отрицание материалов церковного происхождения  
Рациональное истолкование событий  
Критика королевской власти  
3
7. Разоблачение так называемого «Константинова дара» принадлежит  
Джованни Виллани  
Поджо Браччолини  
Лоренцо Валле  
Леонардо Бруни  
3

**8.** Основателем политico-риторической школы в Италии (первая пол. XV в.) являлся

Марк Антоний

Леонардо Бруни Ортоно

Николло Макиавелли

Бенедетто Акколти

2

**9.** Основателем эрудитской школы в Италии (середина XV.) являлся

Помпонио Лето

Флавио Бъендо

Лоренцо Валла

Бенедетто Акколти

1

**в).** *Критерии оценивания.* Тестирования проводится как правило в течение 40-80 минут и включает в себя 40-50 вопросов, которые последовательно предъявляются аттестуемому в автоматизированном режиме. Во время тестирования на экране монитора располагается только одно тестовое задание.

Каждый аттестуемый имеет право пройти тест только один раз. По истечении предоставленного времени компьютерная программа автоматически завершает процедуру тестирования и выдает на экран монитора итоговый результат.

Основным критерием оценки является знание основных вопросов по следующим темам:

- основные этапы и проблемы исторического и культурного развития европейских обществ в XVI-XVIII вв., общее и особенное в региональных, страноведческих аспектах;
- взаимодействие природно-географических, социальных, демографических, политических, экономических, ментальных и религиозных факторов в процессе становления европейской историографии переходного периода от Средневековья к Новому времени.
- процесс писания истории, зависимость тех или теорий, концепций, взглядов от различных социально-экономических, политических и пр. факторов.
- факторы формирования нового гуманистического взгляда на историю;
- основные исторических концепций Раннего Нового времени;
- теории и взгляды крупнейших ученых Раннего Нового времени;
- специфика гуманистической и постструктурной историографии.

**г). Шкала оценивания.**

Для получения зачета магистрант должен правильно ответить на 80% вопросов и проявить знания по отмеченным темам.

### **6.2.5 Доклад**

**a) Цель задания:** подготовить доклад на тему «Испания XVII в. в сочинениях Б. Грасиана».

**Содержание задания:** Проанализировать сочинения Б. Грасиана и рекомендованную литературу. Доклад заслушивается на практическом занятии с последующим обсуждением.

**б) Примерные темы докладов:**

1. Исторические воззрения Леона Баттиста Альберти.
2. Исторические воззрения Антонио Бручоли.
3. Исторические воззрения Франческо Гвиччардини.
4. Исторические воззрения Никколо Макиавелли.
5. Исторические воззрения Франческо Пуччи.
6. Политическая история Франции второй половины XV в. в «Мемуарах» Филиппа де Коммина.
7. Исторические взгляды Мишеля де Монтеня.
8. Исторические взгляды Теодора Агриппы де Обинье.
9. Политическая история Англии в сочинениях Фрэнсиса Бэкона.
10. Концепция монаршей власти в трактате «О праве войны и мира» Гуга Гроция.
11. Проблема идеального государства в работах Н. Макиавелли и Ф. Гвиччардини.
12. Власть и народ в «Государе» Никколо Макиавелли.
13. Гуманистические идеи в сочинениях французских политических писателей второй половины XV – XVII вв.
14. Французские писатели XVI в. о современной им политической обстановке в стране.
15. Основные взгляды и идеи французских историков XVI в. на государственное устройство и власть.
16. Гугенотские войны в сочинениях Теодора Агриппы д. Обинье.
17. Общее состояние английской историографии в XVI–XVII вв. Гуманистическая мысль в английской историографии.
18. Фрэнсис Бэкон – политик, мыслитель, историк.
19. Политическая история Англии конца XV – XVI вв. в освещении Ф. Бэкона.
20. Власть и народ в трактате Г. Гроция «О праве войны и мира».
21. Г. Гроций как историк международного права.

**в) Критерии оценивания.**

Информация в докладе должна быть подобрана и изложена таким образом, чтобы магистрант мог продемонстрировать (а преподаватель оценить) умение анализировать исторический источники (в данном случае литературные па-

мятники). Опираясь на содержащиеся в сочинениях писателя сведения и специальную научную литературу, автор доклада должен составить и обосновать картину исторического развития Испании XVI-XVII вв.

Оценка за доклад складывается из оценки преподавателя и оценки аудитории (групповой оценки). На первом занятии студенты формулируют критерии оценки докладов. После каждого выступления несколько человек на основании этих критериев делают качественную оценку доклада. Далее преподаватель, исходя из собственной оценки и оценки слушателей, ставит итоговую отметку.

Примерные критерии оценивания:

1. качество анализа источника;
2. содержание доклада (степень соответствия теме, полнота изложения, наличие анализа, использование нескольких источников и т.д.);
3. качество изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т.д.);
4. наглядность (использование технических средств, материалов сети Интернет).

**г). Шкала оценивания.**

Выполнение доклада оценивается по системе «зачтено/не зачтено».

Отметка «не зачтено» ставится если:

- выбранная тема раскрыта поверхностно, большая часть предлагаемых элементов плана доклада отсутствует;
- качество изложения низкое;
- наглядные материалы отсутствуют.

**6.2.6. Контрольная работа**

**а). Цель задания:** с целью более углубленного изучения определенного раздела (модуля) дисциплины и текущей проверки знаний магистрантов написать контрольную работу на одну из предложенных тем.

**Содержание задания:** Проанализировать необходимые источники и литературу и письменно ответить на заранее поставленные вопросы.

**б). Примерная тематика контрольных работ:**

1. Политическая история Франции второй половины XV в. в «Мемуарах» Филиппа де Коммина.
2. Исторические взгляды Мишеля де Монтеня.
3. Исторические взгляды Теодора Агриппы де Обинье.
4. Политическая история Англии в сочинениях Фрэнсиса Бэкона.
5. Концепция монаршей власти в трактате «О праве войны и мира» Гуго Гроция.

6. Проблема идеального государства в работах Н. Макиавелли и Ф. Гви-чардини.
7. Гуманистические идеи в сочинениях французских политических писателей второй половины XV – XVII вв.
8. Французские писатели XVI в. о современной им политической обстановке в стране.
9. Основные взгляды и идеи французских историков XVI в. на государственное устройство и власть.
10. Гугенотские войны в сочинениях Теодора Агриппы д. Обинье.
11. Фрэнсис Бэкон – политик, мыслитель, историк.
12. Политическая история Англии конца XV- XVI вв. в освещении Ф. Бэкона.
13. Власть и народ в трактате Г. Гроция «О праве войны и мира».

***в). Критерии оценивания.***

Материал контрольной работы должен быть подобран (*выбор страны определяется и утверждается на консультации*) и изложен таким образом, чтобы студент мог продемонстрировать (а преподаватель оценить) умение анализировать источники (*информационные ресурсы*) и научную литературу по выбранной теме, опираясь на которые автор работы должен обосновать наиболее важные вопросы темы. Работа должна быть правильно выстроена структурно, логически и по содержанию.

*Примерные критерии оценивания:*

- качество подобранных источников;
- содержание работы (степень соответствия теме, полнота изложения, использование максимально доступных источников и т.д.);
- качество изложения материала (понятность, убедительность фактов и делаемых выводов).

***г). Шкала оценивания.***

Выполнение контрольной работы оценивается по системе «зачтено/не зачтено». Отметка «зачтено» ставится, если все критерии выполнены. Отметка «не зачтено» ставится если:

- выбранная тема раскрыта поверхностно, большая часть предлагаемых элементов работы отсутствует;
- качество изложения низкое;
- не использованы необходимые информационные источники, или их анализ поверхностен.

**Балльно-рейтинговая система (БРС)**

№	Вид деятельности	Количество	Балл за	Общий
---	------------------	------------	---------	-------

			единицу	максимальный балл
1	Лекция	18	1	18
2	Практическое занятие	18	1	18
3	Доклад	1	10	10
4	Тестирование	1	50	50
5	Контрольная работа	1	4	4
6	Промежуточная аттестация (контрольная точка)	2	2	
<b>Максимальный текущий балл</b>				<b>100 баллов</b>
<b>Проходной текущий балл</b>				<b>75 баллов</b>

#### **6.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций**

Все задания, используемые для контроля компетенций условно можно разделить на две группы:

1. задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения (доклад, ролевая игра)
2. задания, которые дополняют теоретические вопросы экзамена (практические задания, кейс).

Выполнение заданий первого типа является необходимым для формирования и контроля ряда умений и навыком. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до экзамена. Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения. Так для отработки пропуска ролевой игры могут быть использованы следующие задания:

3. разработать ролевую игру, направленную на отработку навыков анализа материалов источника и отстаивания собственной точки зрения;
4. подобрать материалы из сети Интернет, иллюстрирующие выводы по поднимаемым вопросам (проблемам);
5. привести примеры, характеризующие взаимосвязь исторических идей в различные столетия Раннего Нового времени.

В случае невыполнения доклада, магистранту необходимо принести письменный текст сообщения на экзамен. В таком случае в ходе экзамена ему могут быть заданы вопросы по теме доклада.

Отсутствие анализа работы того или иного писателя-историка эпохи может быть заменено дополнительным задание на экзамене, позволяющим оценить степень знания магистранта.

Отметка за задания второго типа является составной частью экзаменаци-

онной отметки. Таким образом, экзаменационные испытания включают в себя: теоретический вопрос (для контроля знаний) и практическое задание (для контроля умений и навыков).

Процедура экзамена. Экзамен проводится по билетам. Каждый билет содержит один теоретический вопрос и одно практическое задание (кейс). На подготовку дается 30 минут.

Процедура оценивания. Оценки за теоретический вопрос и практическое задание суммируются. Если итоговый балл равен 0-2, студент получает отметку «неудовлетворительно» и имеет право пересдать экзамен в установленном порядке. Отметка «удовлетворительно» ставится при сумме баллов 3-4. Отметка «хорошо» соответствует 5-6 баллам. При сумме баллов, равной 7-8 ставится отметка «отлично»

## **7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)**

### **a) Основная учебная литература:**

1. Батурина А. П. Исторические взгляды Раннего Нового времени: Учебное пособие. Электронный образовательный ресурс. – Кемерово, 2013.
2. Зайцева Т. И. Зарубежная историография. ХХ – начало XXI века: учебное пособие для ВПО / Т. И. Зайцева. – 2-е изд., испр. – М: Академия, 2013. – 144 с

### **б) Дополнительная литература (на выбор)**

5. Бобкова М.С. Западноевропейское историописание «эпохи катастроф». Учебное пособие. М.: Университет, 2008.
6. Бобкова М.С. Периодизация западноевропейской истории в сочинениях мыслителей XVI-XVIII вв. // Новая и Новейшая история. 2009. №1.
7. 3. Ким, Олег Витальевич. Переход от Средневековья к Новому времени (обзор научных теорий и концепций) [Текст] : учебное пособие. Ч. 1 / О. В. Ким ; Кемеровский гос. ун-т, Кафедра средних веков. - Кемерово : [б. и.], 2012. - 187 с
8. Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века: курс лекций. Вып. 1-3. Томск, 2001, 2003, 2008.
9. Терехов О.Э. Историческая мысль и историческая наука Запада XIX – XX веков: учебное пособие. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2006. 163

## **8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины (модуля)**

1. История историографии. Программа Государственного университета гуманитарных наук Высшей аттестационной комиссии Минобразования России //URL: [http://www.ihst.ru/aspirans/new\\_progr/ob\\_istgr.htm](http://www.ihst.ru/aspirans/new_progr/ob_istgr.htm) (дата обращения: 4.06.14).
2. Репина П.П. Культурная память и проблемы историописания (историографические заметки). - М., 2003//URL: [https://www.hse.ru/data/2010/05/05/1216435442/WP6\\_2003\\_07.pdf](https://www.hse.ru/data/2010/05/05/1216435442/WP6_2003_07.pdf) (дата обращения: 4.06.14).
3. [Репина Л. П. История исторического знания: пособие для вузов / А. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. — 2-е изд., стереотип. — М.: Дрофа, 2006. — 288 с.](http://abuss.narod.ru/Biblio/kukartzeva/repina5.htm) //URL:<http://abuss.narod.ru/Biblio/kukartzeva/repina5.htm> (дата обращения: 4.06.14).
4. Исторические источники по истории средних веков на русском языке в Интернете (Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова) // URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/PICT/mediev.htm> (дата обращения: 4.06.14).
5. Бобкова М.С. Формирование исторических знаний в Западной Европе эпохи перехода от Средневековья к Новому времени.- М., 2010//URL: [http://www.igh.ru/upload/information\\_system\\_8/3/4/1/item\\_341/bobkovams.pdf](http://www.igh.ru/upload/information_system_8/3/4/1/item_341/bobkovams.pdf) (дата обращения: 4.06.14).
6. Крупнейшие представители гуманистической историографии в других странах Западной Европы //URL:<http://www.histonow.ru/hisnows-1041-1.html> (дата обращения: 4.06.14).
7. Юрий Семёнов. Конец средних веков и новое время: возникновение и развитие унитарно-стадиального понимания истории /Скепсис//URL: [http://scepsis.net/library/id\\_1078.html](http://scepsis.net/library/id_1078.html) (дата обращения: 4.06.14).

## **9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)**

### **9.1. Методические рекомендации по освоению лекционного материала и по подготовке к лекциям**

Курс «Исторические взгляды и историописание в Раннее Новое время» является курсом профессионального цикла магистратуры и предполагает 12 часов лекций. Учитывая сложность предлагаемого материала, очень важно организовать качественную работу по изучению дисциплины. Магистрант обязан аккуратно без опозданий и прогулов (кроме прогулов по уважительным причинам – болезнь, распоряжение деканата, ректората) посещать лекции по дисциплине.

На первой лекции магистрантам из рабочей программы дисциплины дается список источников, обязательной и дополнительной литературы. Магистрант в рамках самостоятельной работы обязан познакомиться с доступными ему изданиями из списка обязательной литературы. Также магистрантам предоставляется, входящий в состав УМК список вопросов для самостоятель-

ной работы. В ходе консультаций с преподавателем, магистрант получает рекомендации по какой литературе лучше всего готовиться.

На лекции магистранты обязательно должны приносить тетрадь для конспектов. Конспект следует вести аккуратно и усердно, записывая тему, план, определения, основные факты и концептуальные оценки. При использовании преподавателем электронных лекций необходимо фиксировать схемы и материалы таблиц, которые заметно помогут при подготовке к практическим занятиям, тестам и зачету.

При чтении лекций преподаватель опирается на материалы курсов всеобщей истории и историографии, в рамках которого рассматриваются основные теоретические и методологические направления современной исторической науки. Эти базовые знания бакалавриата развиваются, уточняются, детализируются в рамках курса.

Преподаватель также может поручить ознакомление со специальной литературе и устроить на лекциях обсуждение, дать ответы на вопросы магистрантов.

## **9.2. Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям**

*Практические занятия* предоставляют большие возможности для использования интерактивных форм и активных методов обучения.

Конкретно, применительно к темам запланированных практических занятий (специфика тематики лекционного курса предполагает идентичные формы и методы проведения практических занятий) предполагается проведение *проблемных и интерактивных практических занятий*. Таковыми являются практически все практические занятия, предполагающие углубленное изучение наиболее важных и сложных проблем историографии переходного периода. Здесь предполагается использование различных активных методов обучения.

**Практически при рассмотрении всех тем** – используется метод групповой дискуссии, полезный для выработки разнообразных решений в условиях неопределенности или спорности обсуждаемого вопроса (например, вопроса о роли христианской идеологии и церкви в развитии историографии Раннего Нового времени), путем разрядки межличностной напряженности; определениям мотивации участия и побуждения каждого присутствующего к детальному выражению мыслей; возрождения ассоциаций, ранее скрытых в подсознании человека; стимуляции участников; оказание помощи в высказывании того, что участники не могут сформулировать в обычной обстановке; корректировки самооценки участников и содействия росту их самосознания.

**Тема № 1.  
Исторические взгляды**

## **крупнейших итальянских политических писателей XVI в.**

В данной теме на практическом занятии осуществляется **деловая игра**, которая сочетается с тематической дискуссией. Преподаватель назначает докладчиков и оппонентов. Студенты могут выступать от имени того или иного писателя, отстаивая и аргументируя свои взгляды и идеи на те иные политические проблемы современной им Италии и Европы в целом. После прочтения доклада, оппоненты задают вопросы докладчикам. Затем происходит обсуждение доклада.

Вопросы:

1. Гуманистические идеи в сочинениях итальянских политических писателей XVI в.
2. Проблема идеального государства в работах Н. Макиавелли и Ф. Гвиччардини.
3. Власть и народ в «Государе» Никколо Макиавелли.

### **Источники и литература**

#### *Источники*

1. Гвиччардини Ф. Сочинения // Сайт «Восточная литература» / URL: <http://www.vostlit.info/Texts/rus16/Gviccaldini/framepred1.htm>
2. Макиавелли Н. Государь / Пер. Г. Муравьевой. М., 1982.
3. Макиавелли Н. Сочинения и письма. М., 2004.

#### *Литература*

- Бобкова М.С. Западноевропейское историописание «эпохи катастроф». Учебное пособие. М., 2008.
- Бобкова М.С. Историческое знание в XV–XVIII вв. М., 2001.
- Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М., 2004.
- Культура и общество Италии накануне Нового времени. М., 1993.

### **Методические указания.**

В начале занятия преподаватель доводит до студентов смысл, задачи и методику проведения занятия в форме деловой игры, определяет цели и задачи каждого студента.

Приступая к работе необходимо, прежде всего, повторить историю Италии конца XV–XVI столетий, с особенностями ее социально-экономического и политического развития, с развитием здесь гуманистической идеологии и культуры в целом. Затем – с биографией, деятельностью, общественной позицией названных авторов. Основное внимание следует уделить выяснению их

взглядов на современную социально-политическую обстановку, государственное устройство, современные им события. К оценкам писателей-гуманистов следует отнестись с определенной долей критики, учитывая их цели и задачи при написании сочинений, а также особенности их мировоззрения и конкретное общественное положение. Полученные при анализе сочинений наблюдения и выводы следует сравнить с выводами, имеющимися в специальной научной литературе. В работе на практическом занятии следует быть готовым правильно и четко излагать свои мысли, доказательно вести дискуссию, аргументировано отстаивать свою точку зрения.

## **Тема № 2. Общеисторические и политические взгляды французских политических писателей XVI–XVII вв.**

В данной теме используется **метод групповой дискуссии**, полезный для выработки разнообразных решений в условиях неопределенности или спорности обсуждаемого вопроса. В частности, при изучении французской гуманистической историографии, студенты разбиваются на несколько групп, каждой из которыхдается задание: охарактеризовать исторические взгляды отдельного писателя. Затем кто-либо из студентов делает обобщающий вывод, определя общее и особенное в итальянской гуманистической историографии. Таким образом, в коллективной работе студентов присутствует соревновательный элемент. В заключении преподаватель комментирует и подводит итоги.

### *Вопросы:*

1. Гуманистические идеи в сочинениях французских политических писателей (Филипп де Коммин, Мишель де Монтень, Жан Боден, Агриппа де Обинье).
  2. Французские писатели о современной им политической обстановке в стране.
- Основные взгляды и идеи французских историков на государственное устройство и власть.
3. Гугенотские войны в сочинениях Теодора Агриппы де Обинье.

### Источники и литература *Источники*

1. Жан Боден. Метод легкого познания истории / Перевод, статья, примечания М.С. Бобковой. М., 2000.
2. Монтень М. Избранное. М., 1988.
3. Монтень М. Опыты. М., 1997.

4. Теодор Агриппа де Обинье. Трагические поэмы. М., 1996.
5. Филипп де Коммин. Мемуары / Перевод, статья и примечания Ю.П. Малинина. М., 1986.

### *Литература*

- Бобкова М.С. Западноевропейское историописание «эпохи катастроф». Учебное пособие. М., 2008.
- Бобкова М.С. Историческое знание в XV–XVIII вв. М., 2001.
- Бобкова М.С. Периодизация западноевропейской истории в сочинениях мыслителей XVI–XVIII вв. // Новая и Новейшая история. 2009. №1.
- Исламов Т.М. Европейские историки о европейской истории // Новая и Новейшая история. 2003. №1.
- Вайнштейн О.Л. Западноевропейская средневековая историография. М., 1964.
- Гутнова Е.В. Историография истории средних веков. М., 1985.
- Косминский Е.А. Историография средних веков. М., 1974.
- Косиков Г.К. История французской литературы. М., 1987.
- Косиков Г.К. Последний гуманист, или подвижная жизнь истины / Мишель де Монтень. Опыты. М., 1991.
- Малинин Ю.П. Общественно-политическая мысли позднесредневековой Франции XIV–XV вв. СПб., 2000.
- Малинин Ю.П. Филипп де Коммин и его «Мемуары» / Филипп де Коммин. Мемуары. М., 1986.
- Рыкова Н. М. Монтень / Писатели Франции. М., 1968.

### **Методические указания.**

В начале занятия преподаватель объясняет смысл, цели и задачи занятия в форме деловой игры, определяет место и роль в данной игре каждого студента.

Приступая к работе необходимо, прежде всего, познакомиться (повторить) с историей Франции конца XV–XVI столетий, с особенностями ее социально-экономического и политического развития, с развитием здесь гуманистической идеологии и культуры в целом. Затем – с биографией, деятельностью, общественной позицией названных авторов. Основное внимание следует уделить выяснению их взглядов на современную социально-политическую обстановку, государственное устройство, современные им события. К оценкам писателей-гуманистов следует отнести с определенной долей критики, учитывая их цели и задачи при написании сочинений, а также особенности их мировоззрения и конкретное общественное положение. Полученные при анализе сочинений наблюдения и выводы следует сравнить с выводами, имеющимися в специальной научной литературе. В работе на практическом занятии следует

быть готовым правильно и четко излагать свои мысли, доказательно вести дискуссию, аргументировано отстаивать свою точку зрения.

### **Тема № 3.**

#### **Исторические взгляды Фрэнсиса Бэкона**

В данной теме используется **метод «мозгового штурма»**, предполагающий групповое генерирование большого количества идей, изложенных в сочинениях Ф. Бэкона. В его основе лежит принцип ассоциативного мышления и взаимного стимулирования. Каждый студент имеет возможность высказать свое мнение, поспорить. Этот метод ослабляет стереотипы и шаблоны привычного группового мышления и при этом никто не отмалчивается и «ценные мысли не сохнут на корню».

*Вопросы:*

1. Общее состояние английской историографии в XVI–XVII вв.  
Гуманистическая мысль в английской историографии.
2. Фрэнсис Бэкон – политик, мыслитель, историк.
3. Политическая история Англии конца XV–XVI вв. в освещении Ф. Бэкона.

#### **Источники и литература.**

##### *Источники*

1. Бэкон Ф. История правления короля Генриха VII. М., 1990.
2. Бэкон Ф. Великое восстановление наук / Бэкон Ф. Сочинения в 2 т. М., 1977–1978.

##### *Литература*

1. Барг М.А. Историзм Фрэнсиса Бэкона // Бэкон Ф. История правления короля Генриха VII. М., 1990.
2. Бобкова М.С. Западноевропейское историописание «эпохи катастроф». Учебное пособие. М., 2008.
3. Бобкова М.С. Историческое знание в XV–XVIII вв. М., 2001.
4. Бобкова М.С. Периодизация западноевропейской истории в сочинениях мыслителей XVI–XVIII вв. // Новая и Новейшая история. 2009. №1.
5. Исламов Т.М. Европейские историки о европейской истории // Новая и Новейшая история. 2003. №1.
6. Вайнштейн О.Л. Западноевропейская средневековая историография. М., 1964.
7. Гутнова Е.В. Историография истории средних веков. М., 1985.
8. Косминский Е.А. Историография средних веков. М., 1974.

9. Субботин Л.А. Фрэнсис Бэкон и принципы его философии / Бэкон Ф. Сочинения. М., 1977. Т. 1.

10. Хачатурян Н.А. Современная медиевистика России в контексте мировой исторической науки // Средние века. № 62. М., 2001.

11. Карап В.М. К вопросу о взглядах Ф. Бэкона на английскую историю // СВ. Вып. 38. М., 1975.

### **Методические указания.**

В начале занятия студентам объясняется суть, смысл и задачи методического приема «мозговой штурм», преподаватель настраивает студентов на активную мыслительную, творческую работу.

Приступая к работе необходимо, прежде всего, познакомиться (повторить) с историей Англии конца XV- XVI столетий, с особенностями ее социально-экономического и политического развития, с развитием здесь гуманистической идеологии и культуры в целом. Затем — с биографией, деятельностью, общественной позицией Фрэнсиса Бэкона. Основное внимание следует уделить выяснению его взглядов на современную социально-политическую обстановку, государственное устройство, современные события. К оценкам писателя следует отнести с определенной долей критики, учитывая его цели и задачи при написании сочинений, а также особенности его мировоззрения и конкретное общественное положение. Полученные при анализе сочинений наблюдения и выводы следует сравнить с выводами, имеющимися в специальной научной литературе, приведенной выше. В работе на практическом занятии следует быть готовым правильно и четко излагать свои мысли, доказательно вести дискуссию, аргументированно отстаивать свою точку зрения.

### **Тема № 4.**

#### **Гуго Гроций – историк переходной эпохи**

В данной теме используется метод «мозгового штурма», предполагающий групповое генерирование большого количества идей, изложенных в трактате Гуго Гроция. В его основе лежит принцип ассоциативного мышления и взаимного стимулирования. Этот метод ослабляет стереотипы и шаблоны привычного группового мышления и при этом никто не отмалчивается и «ценные мысли не сохнут на корню», каждый студент имеет возможность высказаться, отстоять свою точку зрения на поднятый вопрос.

#### *Вопросы:*

1. Гуго Гроций и его эпоха.
2. Власть и народ в трактате «О праве войны и мира».
3. Гроций как историк международного права.

### **Источники и литература**

### *Источники*

1. Гроций Г. О праве войны и мира». М., 1956.

### *Литература*

1. Бобкова М.С. Историческое знание в XV–XVIII вв. М., 2001.
2. Баскин Ю.А. Гуго Гроций // Правоведение. М., 1986, №5,
3. Буткевич В.П. Политико-правовые взгляды Гуго Гроция.
4. Желудков А. Гуго Гроций и его трактат «Оправе войны и мира».
5. История французской литературы. М.-Л., 1946. Т. 1.
6. Нерсесянц В.С. Гуго Гроций // История политических и правовых учений. М., 1989.

### **Методические указания**

В начале занятия студентам объясняется суть, смысл и задачи методического приема «мозговой штурм», преподаватель настраивает студентов на активную мыслительную, творческую работу.

Приступая к работе необходимо, прежде всего, познакомиться (повторить) с эпохой, в которой жил и писал ученый, прежде всего – с особенностями социально-экономического и политического развития Нидерландов и Франции, с развитием здесь гуманистической идеологии и культуры в целом. Затем – с биографией, деятельностью, общественной позицией Гуго Гроция. Основное внимание следует уделять выяснению политических взглядов ученого, его оценка современной социально-политической обстановке, государственного устройства. К оценкам писателя следует отнести с определенной долей критики, учитывая его цели и задачи при написании сочинения, а также особенности его мировоззрения и конкретное общественное положение. Полученные при анализе сочинения наблюдения и выводы следует сравнить с выводами, имеющимися в специальной научной литературе, приведенной выше. В работе на практическом занятии следует быть готовым правильно и четко излагать свои мысли, доказательно вести дискуссию, аргументированно отстаивать свою точку зрения.

### **9.3 Методические рекомендации по организации самостоятельной работы**

Курс «Исторические взгляды и историописание в Раннее Новое время» является курсом профессионального цикла магистратуры и предполагает разные формы учебной аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы. Учитывая сложность предлагаемого материала, очень важно организовать качественную работу по изучению дисциплины. Магистрант обязан аккуратно без опозданий и прогулов (кроме прогулов по уважительным причинам –

болезнь, распоряжение деканата, ректората) посещать лекции и практические занятия дисциплины.

На лекции магистранты обязательно должны приносить тетрадь для конспектов. Конспект следует вести аккуратно и усердно, записывая тему, план, определения, основные факты и концептуальные оценки. При использовании преподавателем электронных лекций необходимо фиксировать схемы и материалы таблиц, которые заметно помогут при подготовке к практическим занятиям, тестам и зачету.

Подготовку к практическим занятиям следует начинать за неделю до его начала. Прежде всего, необходимо познакомиться с темой и вопросами занятия, а также внимательно прочитать методические рекомендации (см. планы практических занятий).

Обязательными компонентами подготовки к практическим занятиям являются просмотр конспекта лекций по соответствующей теме, доскональный анализ источников и прочтение научной литературы. Методические рекомендации к занятию содержат конкретный алгоритм успешной подготовки, которому и стоит следовать. Это не отменяет возможности поиска магистрантом информации в изданиях из дополнительного списка литературы, Интернет, других источников. Таким образом, магистранты должны внимательно разобрать каждый вопрос, записав наиболее важные факты, подходы и концепции в тетрадь. На практических занятиях магистранты дают развернутые ответы на поставленные вопросы, дополняют, не повторяя уже сказанного другими. Рассмотрение каждого вопроса заканчивается подведением итогов, формулированием наиболее важных выводов, которые следует записать в тетрадь. Также в рамках практических занятий готовятся доклады.

На первой лекции магистрантам из рабочей программы дисциплины дается список источников, обязательной и дополнительной литературы. Магистрант в рамках самостоятельной работы обязан познакомиться с доступными ему изданиями из списка обязательной литературы. Также магистрантам предоставляется, входящий в состав УМК список вопросов для самостоятельной работы. В ходе консультаций с преподавателем, магистрант получает рекомендации по какой литературе лучше всего готовиться. Дополнительный список литературы предназначается для подготовки докладов. Темы докладов даются преподавателем за две недели, чтобы магистрант имел возможность заранее подобрать литературу, проконсультироваться с преподавателем и в случае необходимости показать черновик доклада. Доклад должен быть подготовлен в виде рукописного или печатного текста. На практическом занятии рекомендуется не читать, а рассказывать доклад (время доклада 15 минут). Такая форма более удобна для слушателей. Докладчик также должен быть готов к ответам на вопросы, которые могут задать как преподаватель, так и магистранты.

Подготовка к зачету включает прочтение конспектов, повторение материалов практических занятий и самостоятельной работы. Следует также правильно распределить время подготовки, чтобы успеть познакомиться с материалами по всем вопросам зачета.

Успешное выполнение учебной аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы позволит магистрантам успешно освоить программу дисциплины и сдать зачет.

#### **9.4. Рекомендации по подготовке к тестированию**

Зачет-Экзамен в форме тестирования проводится как правило в течение 40-80 минут и включает в себя 22-30 вопросов, которые последовательно предъявляются аттестуемому в автоматизированном режиме. Во время тестирования на экране монитора располагается только одно тестовое задание.

Каждый аттестуемый имеет право пройти тест только один раз. По истечении предоставленного времени компьютерная программа автоматически завершает процедуру тестирования и выдает на экран монитора итоговый результат.

Во время тестирования переговоры между аттестуемыми не разрешаются. С вопросами, не касающимися содержания учебного материала, следует обращаться к преподавателю или администратору компьютерного класса, предварительно подняв руку, чтобы не отвлекать других испытуемых во время тестирования.

Наличие учебных и справочных материалов во время сеанса тестирования не допускается. Выходить из компьютерного класса во время сеанса тестирования не разрешается.

Тестируемому предоставляется возможность до начала процедуры тестирования выполнить тест с помощью Интернет-тренажера с целью ознакомления с интерфейсом тестирующей программы и способами ввода ответов.

Подготовка к зачету включает повторение материалов лекционных и практических занятий, а также результаты самостоятельной работы. Следует также правильно распределить время подготовки, чтобы успеть познакомиться с материалами по всем вопросам зачета.

Успешное выполнение учебной аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы позволит студентам успешно освоить программу дисциплины, сдать зачет. Стандартные тесты обычно подразделяются на открытые (ответ необходимо сформулировать самостоятельно) и закрытые (когда магистранту даны варианты ответов).

При подготовке к тесту важно повторить лекционный материал и внимательно посмотреть конспекты, которые готовились к практическим знаниям.

При выполнении тестов следует внимательно читать вопрос и внимательно отвечать, тест может предполагать и два правильных варианта ответа. Представленные тесты посвящены всем разбираемым в курсе темам. Количество

ство заданий в тесте может меняться в зависимости от задач и решения преподавателя. По итогам выполнения теста возможно устное собеседование с преподавателем с целью работы над ошибками.

*Критерии оценки знаний студента при тестировании.*

Для получения зачета студент должен правильно ответить на 80% вопросов и проявить знание:

- основных этапов и проблем исторического и культурного развития европейских обществ в XVI-XVIII вв., понимание общего и особенного в региональных, страноведческих аспектах;
- взаимодействия природно-географических, социальных, демографических, политических, экономических, ментальных и религиозных факторов в процессе становления европейской историографии переходного периода от Средневековья к Новому времени.
- процесса писания истории, прямую зависимость тех или теорий, концепций, взглядов от различных социально-экономических, политических и пр. факторов.
- факторов формирования нового гуманистического взгляда на историю;
- основных исторических концепций Раннего Нового времени;
- теорий и взглядов крупнейших ученых Раннего Нового времени;
- специфики гуманистической и постреформационной историографии.

## **9.5 Методические рекомендации по подготовке контрольных работ.**

*Примерная тематика контрольных работ:*

1. Политическая история Франции второй половины XV в. в «Мемуарах» Филиппа де Коммина.
2. Исторические взгляды Мишеля де Монтеня.
3. Исторические взгляды Теодора Агриппы де Обинье.
4. Политическая история Англии в сочинениях Фрэнсиса Бэкона.
5. Концепция монаршей власти в трактате «О праве войны и мира» Гуго Гроция.
6. Проблема идеального государства в работах Н. Макиавелли и Ф. Гви-чардини.
7. Гуманистические идеи в сочинениях французских политических писателей второй половины XV – XVII вв.
8. Французские писатели XVI в. о современной им политической обстановке в стране.
9. Основные взгляды и идеи французских историков XVI в. на государственное устройство и власть.
10. Гугенотские войны в сочинениях Теодора Агриппы д. Обинье.

11. Фрэнсис Бэкон – политик, мыслитель, историк.
12. Политическая история Англии конца XV- XVI вв. в освещении Ф. Бэкона.
14. Власть и народ в трактате Г. Гроция «О праве войны и мира».

### ***Методические рекомендации по выполнению контрольных работ***

Контрольная работа подводит итог изучения вопроса. Вопросы контрольной работы раздаются заранее. Преподаватель определяет по 2 вопроса каждому студенту. Студенты имеют право пользоваться конспектами и другими материалами.

Основная цель контрольной работы – расширить и углубить теоретические знания студентов путем самостоятельной работы над специальной литературой, что помогает овладеть навыками исторического исследования и научного изложения его результатов. Приступая к выполнению контрольной работы, студент должен познакомиться не только с конкретной темой, но и чётко представлять её место в общем историческом процессе и истории средневековой Европы. Для этого необходимо обратиться к учебно-методической литературе.<sup>1</sup> В работе студент должен показать умение правильно подбирать литературу, грамотно сравнивать изучаемые события и явления, давать им оценку, последовательно и логично излагать свои мысли.

Работа должна быть грамотно оформлена, материалложен хорошим научным языком и сопровождаться сносками на источники и научную литературу, снабжена списком использованных источников и литературы. Текст работы должен состоять из следующих частей: а) введение; б) изложение материала по четкому плану; в) заключение. Общий объем работы должен составлять не менее 12-15 страниц рукописного текста. Помочь правильно выполнить контрольную работу должны список источников и литературы, примерный план и методические рекомендации к каждой теме. Студенту следует перед началом работы внимательно их изучить. Кроме того, студент может воспользоваться индивидуальными консультациями у преподавателя.

### **9.6. Методические рекомендации по подготовке кейсов**

---

<sup>1</sup> Бобкова М.С. Западноевропейское историописание «эпохи катастроф». Учебное пособие. М., 2008.

Бобкова М.С. Историческое знание в XV–XVIII вв. М., 2001.

Бобкова М.С. Периодизация западноевропейской истории в сочинениях мыслителей XVI-XVIII вв. // Новая и Новейшая история. 2009. №1.

Исламов Т.М. Европейские историки о европейской истории // Новая и Новейшая история. 2003. №1.

Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М., 2004.

Комплект материалов для работы с учебным кейсом должен выглядеть следующим образом:

- 1) Сам «кейс» (текст с вопросами для обсуждения).
- 2) Приложения с подборкой различной информации, передающей общий контекст кейса (копия документов, публикации, фото и др.)-
- 3) Заключение по кейсу (возможное решение проблемы, последовавшие события)-

**Решение кейсов рекомендуется проводить поэтапно:**

**Первый этап** — знакомство с ситуацией, ее особенностями.

**Второй этап** — выделение основной проблемы (основных проблем), выделение факторов и персоналий, которые могут реально воздействовать.

**Третий этап** — предложение концепций или тем для «мозгового штурма».

**Четвертый этап** — анализ последствий принятия того или иного решения.

**Пятый этап** — решение кейса — предложение одного или нескольких вариантов (последовательности действий), указание на возможное возникновение проблем, механизмы их предотвращения и решения. По каждому из предложенных вопросов студенты должны подготовить эссе.

Проведение практических занятий с использованием кейс-стади метода опирается на пошаговую систему по определенной схеме (см. таблицу).

Шаги	Что делать	Как	Рекомендуемое время
Шаг 1	Уточнение текста и терминов	Групповая работа	5 минут
Шаг 2	Определение проблемы	Групповая работа – Метаплан	10 минут
Шаг 3	Анализ проблемы	Групповая работа – Мозговой штурм	20 минут
Шаг 4	Список проблем и решений	Групповая работа – Обсуждение	10 минут
Шаг 5	Формулирование целей самостоятельной работы	Групповая работа	5 минут
Шаг 6	Самостоятельная работа	Индивидуально	Определяется самос-

Шаг 7	Заключение, обобщение	В группе	тоятельно 30 минут
-------	-----------------------	----------	-----------------------

***Важно помнить, что кейс — маленькое литературное произведение, которое не только дает информацию, но и заставляет погрузиться в атмосферу происходящего.***

Использование кейс-стади метода, ситуационно-ролевых и деловых игр позволяет моделировать, обсуждать и реально проигрывать по ролям различные ситуации из области профессиональной деятельности, включая процессы межличностного и группового общения.

**10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)**

1. Компьютерное тестирование по итогам изучения разделов дисциплины
2. Проверка домашних заданий и консультирование посредством электронной почты
3. Интерактивное общение с помощью ICQ
4. Использование слайд-презентаций при проведении лекционных и практических занятий.

В процессе лекционных и семинарских занятий используется следующее программное обеспечение:

- программы, обеспечивающие доступ в сеть Интернет (например, «Google chrome»);
- программы, демонстрации видео материалов (например, проигрыватель «Windows Media Player»);
- программы для демонстрации и создания презентаций (например, «Microsoft PowerPoint»);

**11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)**

Лекции по дисциплине проводятся в аудитории с выходом в Интернет, оснащенной мультимедийным оборудованием. Чтение лекций сопровождается демонстрацией учебно-наглядных пособий (слайд-презентаций).

Самостоятельная работа по дисциплине может проводится в компьютерном классе ИИГУиМО ауд. 2411, электронном читальном зале (ауд. 1218), оснащенными компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду КемГУ (в том числе депозитарий информационно-образовательных ресурсов КемГУ) и в электронно-библиотечные системы "[УНИВЕРСИТЕТСКАЯ БИБЛИОТЕКА ОНЛАЙН](#)", "[ЛАНЬ](#)".

Комплект программного обеспечения, необходимый для обеспечения дисциплины, включает следующие программные продукты:

Пакет офисных программ:

Microsoft Office 2010 ([www.microsoft.com](http://www.microsoft.com)) – лицензия КемГУ, либо LibreOffice 5.2 ([www.libreoffice.org](http://www.libreoffice.org)) – свободно распространяемое ПО

## **12. Иные сведения и (или) материалы**

### **12.1. Образовательные технологии**

**Проблемные лекции:** по темам №№ 2–5:

- Тема № 2. «Италия – родина гуманистической исторической мысли. Исторические взгляды крупнейших политических писателей Италии».
- Тема № 3. «Историческая наука в Германии Раннего Нового времени. Схоластико-гуманистическое и историко-богословское, протестантское направления. Эрудитская и политico-риторическая школы».
- Тема № 4. «Историописание и историческая мысль во Франции XVI–XVII вв.».
- Тема № 5. «Историческая наука Раннего Нового времени в Англии. Исторические взгляды Фрэнсиса Бэкона и Уильяма Кемдена».

*Примечание:* Технологии проблемного обучения предполагается использовать практически во всех означеных выше лекциях. Выделенные как проблемные, эти лекции связаны с наиболее сложными и глубокими проблемами историографии Раннего Нового времени. В качестве основных здесь выделены проблемы традиционного и новаторского в исторических взглядах отдельных авторов XVI–XVII вв., влияние на формирование этих взглядов различных факторов современной авторам действительности (политическая обстановка, социальная ситуация, влияние церкви и т.д.). Лекция начинается с вопросов, постановки проблемы, которую студенты должны решать в ходе изложения материала. Проблемный подход к изучению перечисленных тем предполагает различные варианты решения, активное участие студентов в работе, последующие дискуссии.

**Лекция-беседа** – по теме № 1 «Предмет и задачи курса «Исторические взгляды и историописание в Раннее Новое время». Общая характеристика со-

стояния культуры и историографии в Раннее Новое время. Литература по теме».

*Примечание:* В данном случае используются технологии модульного и развивающего обучения. Данные лекции предполагают «диалог с аудиторией» и учетом особенностей студентов и их интересов. В данном случае предмет обсуждения в общем знаком студентам (общее состояние и развитие культуры в странах Западной Европы в Раннее Новое время). Диалогическая деятельность, лежащая в основе лекции, призвана активизировать слушателей, привить им интерес к рассуждению, высказыванию собственного мнения.

**Лекция-пресс-конференция** – по теме № 6 «Гуго Гроций – историк переходной эпохи».

*Примечание:* Здесь используются технологии дифференцированного и активного (контекстного) обучения. Преподаватель называет тему лекции, ее основные проблемы. Студенты подают вопросы в письменном виде. Преподаватель излагает материал, ориентируясь на заданные вопросы.

*Практические занятия* предоставляют еще больше возможностей для использования интерактивных форм и активных методов обучения.

Конкретно, применительно к темам запланированных практических занятий (специфика тематики лекционного курса предполагает идентичные формы и методы проведения практических занятий) предполагается проведение *проблемных и интерактивных практических занятий*. Таковыми являются практически все практические занятия, предполагающие углубленное изучение наиболее важных и сложных проблем историографии переходного периода. Здесь предполагается использование различных активных методов обучения.

*В частности:*

**В теме № 7** «Исторические взгляды крупнейших итальянских политических писателей XVI в. на практическом занятии осуществляется деловая игра, которая сочетается с тематической дискуссией. Преподаватель назначает докладчиков и оппонентов. После прочтения доклада, оппоненты задают вопросы докладчикам. Затем происходит обсуждение доклада.

**В теме № 8** «Общеисторические и политические взгляды французских политических писателей XVI–XVII вв. (Филипп де Коммин, Мишель де Монтень, Жан Боден, Агриппа де Обинье)», где изучается французская гуманистическая историография, студенты разбиваются на несколько групп, каждой из которых дается задание: охарактеризовать исторические взгляды отдельного писателя. Затем кто-либо из студентов делает обобщающий вывод, определяя общее и особенное в итальянской гуманистической историографии. Преподаватель комментирует и подводит итоги.

**В теме № 10** «Гуго Гроций – историк переходной эпохи» используется метод «мозгового штурма», предполагающий групповое генерирование большого количества идей, изложенных в трактате Гуго Гроция. В его основе ле-

жит принцип ассоциативного мышления и взаимного стимулирования. Этот метод ослабляет стереотипы и шаблоны привычного группового мышления и при этом никто не отмалчивается и «ценные мысли не сохнут на корню».

**В теме № 2.** «Политические взгляды французских политических писателей XVI–XVII вв. (Филипп де Коммин, Мишель де Монтень, Жан Боден, Агриппа де Обинье)» используется **Кейс-стади метод**. Обучающиеся разбиваются на несколько групп, каждой из которых заранеедается конкретное задание, по которым они должны подготовить эссе. На практическом занятии обучающиеся сообщают результаты своей работы, отвечают на вопросы. Затем следует обсуждение и преподаватель делает обобщающий вывод, комментирует и подводит итоги. Комплект материалов для работы с учебным кейсом должен выглядеть следующим образом:

- 1) Сам «кейс» (текст с вопросами для обсуждения).
- 2) Приложения с подборкой различной информации, передающей общий контекст кейса (копия документов, публикации, фото и др.)-
- 3) Заключение по кейсу (возможное решение проблемы, последовавшие события)-

**Решение кейсов рекомендуется проводить в 5 этапов:**

**Первый этап** — знакомство с ситуацией, ее особенностями.

**Второй этап** — выделение основной проблемы (основных проблем), выделение факторов и персоналий, которые могут реально воздействовать.

**Третий этап** — предложение концепций или тем для «мозгового штурма».

**Четвертый этап** — анализ последствий принятия того или иного решения.

**Пятый этап** — решение кейса — предложение одного или нескольких вариантов (последовательности действий), указание на возможное возникновение проблем, механизмы их предотвращения и решения.

Анализ кейсов может быть как специализированным, так и всесторонним.

Специализированный анализ должен быть сосредоточен на конкретном вопросе или проблеме. Всесторонний (подробный) анализ подразумевает глубокое погружение в ключевые вопросы кейса.

*Важно помнить, что кейс — маленькое литературное произведение, которое не только дает информацию, но и заставляет погрузиться в атмосферу происходящего.*

**Практически при рассмотрении всех тем** используется метод групповой дискуссии, полезный для выработки разнообразных решений в условиях неопределенности или спорности обсуждаемого вопроса (например, вопроса о роли христианской идеологии и церкви в развитии историографии Раннего Нового времени), путем разрядки межличностной напряженности; определением мотивации участия и побуждения каждого присутствующего к детальному выражению мыслей; возрождения ассоциаций, ранее скрытых в подсознании человека; стимуляции участников; оказание помощи в высказывании

того, что участники не могут сформулировать в обычной обстановке; корректировки самооценки участников и содействия росту их самосознания.

## 12.2. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

В процессе изучения дисциплины и осуществления процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации лиц с ограниченными возможностями здоровья применяются адаптированные формы обучения с учётом индивидуальных психофизиологических особенностей. При определении форм проведения занятий с обучающимися-инвалидами учитываются рекомендации данные по результатам медико-социальной экспертизы, содержащиеся в индивидуальной программе реабилитации инвалида, относительно рекомендованных условий и видов труда.

При необходимости обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья пользуются специальными рабочими местами, созданными с учётом нарушенных функций и ограничений жизнедеятельности.

*Для лиц с нарушением зрения (слепых и слабовидящих):*

- специализированное стационарное рабочее место ЭлСИС 201;
- специализированное стационарное рабочее место ЭлСИС 221;
- специализированное мобильное место ЭлНОТ 301;
- принтер Брайля (+ПО для трансляции текста в шрифт Брайля).

*Для лиц с нарушением слуха:*

- система информационная для слабослышащих стационарная «Исток» С-1И;
- беспроводная звукозаписывающая аппаратура коллективного пользования: радиокласс (радиомикрофон) «Сонет-PCM» РМ-3.1.

*Для лиц с нарушением опорно-двигательного аппарата:*

- компьютерный стол для лиц с нарушениями опорнодвигательной системы с электроприводом;
- клавиатура с накладной и с кнопочной мышкой с расположением кнопок сверху Аккорд;
- беспроводная мышь трекбол для ПК Logitech M570;
- клавиатура с джойстиком для выбора клавиши на цветовом поле.

Особенности процесса изучения дисциплины и осуществления процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации:

*Для лиц с нарушением зрения* задания и инструкции по их выполнению предоставляются с укрупненным шрифтом, для слепых задания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются им. При необходимости обес-

печивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс, предоставляется увеличивающее устройство, а также возможность использовать собственное увеличивающие устройство.

*Для лиц с нарушением слуха* дидактический материал (слайд-презентации лекций, задания и инструкции к их выполнению) предоставляются в письменной форме или электронном виде при необходимости. Обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости студентам предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования.

*Для лиц с тяжелыми нарушениями речи* текущий и промежуточный контроль проводятся в письменной форме.

При необходимости лица с нарушениями двигательных функций нижних конечностей выполняют лабораторные работы на базе 7 блочной аудитории в паре с обучающимся без ограниченных возможностей здоровья; письменные задания выполняются дистанционно, при этом взаимодействие с преподавателем осуществляется через ЭИОС; лекции проводятся в 1 и 2 блочных аудиториях, практические занятия в аудиториях 8 и 2 корпусов КемГУ.

*Для лиц с нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей* лабораторные работы выполняются в паре с обучающимся без ограниченных возможностей здоровья; письменные задания выполняются дистанционно, при этом взаимодействие с преподавателем осуществляется через ЭИОС; экзамен сдаётся в устной форме.

При необходимости лицу с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для выполнения заданий и сдачи /зачёта, но не более чем на 0.5 часа.

Студенты с ограниченными возможностями здоровья сдают экзамен/зачёт в одной аудитории совместно с иными обучающимися, если это не создает трудностей для студентов при сдаче экзамена/зачёта.

Студенты с ограниченными возможностями здоровья могут в процессе обучения и прохождения текущего и итогового контроля пользоваться техническими средствами, необходимыми им в связи с их индивидуальными особенностями.

Допускается присутствие в аудитории во время сдачи экзамена/зачёта ассистента из числа работников КемГУ или привлечённых лиц, оказывающих студентам с ограниченными возможностями здоровья необходимую техническую помощь с учётом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с преподавателями).

Особые условия предоставляются студентам с ограниченными возможностями здоровья на основании заявления, содержащего сведения о необходимости создания соответствующих специальных условий.

Составитель (и): Батурина А. П. Доцент кафедры ВИиСПН  
*(фамилия, инициалы и должность преподавателя (её))*