

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кемеровский государственный университет

***Институт истории, государственного управления
и международных отношений***



Рабочая программа дисциплины

Б1.В.ДВ.1.1 Историческая антропология

Направление подготовки

46.04.01 История

Направленность (профиль) подготовки

***Политическая и социокультурная история Европы в новое и
новейшее время***

Уровень магистратуры

Форма обучения

Очная

Кемерово 2016

Рабочая программа дисциплины утверждена директором института в связи с реорганизацией структуры вуза (реализация образовательной программы по направлению подготовки **46.04.01 История** в институте истории, государственного управления и международных отношений с 01.09.2016 г.)

Рабочая программа дисциплины утверждена Ученым советом факультета
(протокол Ученого совета факультета № 1 от 31.08.016 г.)

Утверждена с обновлениями в части 1, 2, 6.1, 6.3, 7
(протокол Ученого совета факультета № 1 от 31.08.2016 г.)

Рабочая программа дисциплины одобрена на заседании кафедры всеобщей истории и социально-политических наук

зав. кафедрой Говоров Ю.Л. (протокол № 1 от 31 августа 2016 г.)

• СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине «Историческая антропология», соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы 46.04.01 История, направленность «Политическая и социокультурная история Европы в новое и новейшее время»	4
3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся	8
3.1. Объём дисциплины по видам учебных занятий (в часах)	8
4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий	9
4.1. Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкость по видам учебных занятий	9
(в академических часах)	9
4.2 Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам)	9
5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	14
6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)	16
6.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)	16
6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы.....	21
6.2.2. Контрольная работа.....	23
6.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций	28
7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля).....	29
а) основная литература:	29
б) дополнительная литература:	29
8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины (модуля)	32
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	33
12. Иные сведения и (или) материалы	44
12.1. Перечень образовательных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине.....	44

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине «Историческая антропология», соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы 46.04.01 История, направленность «Политическая и социокультурная история Европы в новое и новейшее время»

В результате освоения ООП магистратуры обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине:

Коды компетенции	Результаты освоения ООП Содержание компетенций	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
OK-1	способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	<p>Знать: философские концепции науки; принципы системной организации языка как средства общения; основные тенденции развития современного российского государства; междисциплинарные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических, социальных аспектов их развития; основные комплексные научные методы, применяемые в современных исторических исследованиях;</p> <p>Уметь: анализировать тенденции развития современного мира; получать новую информацию с помощью обработки исторических источников; использовать фундаментальные и прикладные исторические знания в сфере профессиональной деятельности; производить самоанализ научной и прикладной деятельности</p> <p>Владеть: навыками анализа, синтеза и критического осмысления исторической информации как основных методов исследования; навыками поиска, отбора и анализа информации; приемами комплексного применения научных методов при решении конкретных задач</p>
ОПК-3	способностью использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и ана-	<p>Знать: современные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических, социаль-</p>

	литических работ	ных аспектов их развития; основные методы работы с источниками и историографией; основы междисциплинарного подхода и его применения в различных областях знаний и научных дисциплинах; Уметь: применять методы других гуманитарных дисциплин при работе с источниками и историографией; использовать междисциплинарный методический инструментарий при осуществлении экспертных и аналитических работ в области социально-гуманитарных и экономических наук; Владеть: основными методами работы с текстами; навыками применения необходимого междисциплинарного методического инструментария при осуществлении экспертных и аналитических работ в области социально-гуманитарных и экономических наук.
ПК-2	способностью к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов	Знать: современные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических, социальных аспектов их развития; принципы формализации исторических данных и явлений; основные принципы интеграции с представителями других областей знаний при решении исторических задач Уметь: использовать фундаментальные и прикладные исторические знания в сфере профессиональной деятельности; применять междисциплинарные подходы к изучению исторического процесса; осуществлять сотрудничество с различными представителями из других областей знаний в ходе решения поставленных задач Владеть: навыками анализа и обобщения результатов научного исследования на основе методологических подходов, развиваемых различными историографи-

		ческими школами; основами использования междисциплинарных связей при решении профессиональных задач; навыками постановки и решения научно-исследовательских и прикладных задач, коммуникационными навыками
--	--	--

2. Место дисциплины в структуре ООП магистратуры.

Дисциплина «Историческая антропология», является одним из модулей Общенаучного цикла ООП направления 46.04.01 «История» (Б1.В.ДВ.1.1). Данная дисциплина изучается в 1-ом (9-ом) семестре первого курса магистратуры «Политическая и социокультурная история нового и новейшего времени». Она логически и содержательно-методически связана и продолжает такие дисциплины учебного плана бакалавров направления 46.03.01 «История»:

- «Теория и методология истории» (Базовая часть Профессионального цикла Б3.Б 9, 8-ой семестр);
- «История исторической науки» (Базовая часть Профессионального цикла Б3.Б 11 6-ой и 8-ой семестры).
- «История зарубежной исторической науки» (Вариативная часть Профессионального цикла Б3.В 5, 8-ой семестр)

С этими дисциплинами студенты познакомились на последнем курсе бакалавриата. В их рамках рассматриваются ключевые вопросы отечественной и зарубежной историографии и методологии исторической науки. Опираясь на знания, полученные в рамках указанных курсов, в рамках дисциплины «Исторической антропологии» акцентируется внимание на таких проблемах, как кризис исторической науки середины XX века и смена парадигмы исторической науки под влиянием синтеза гуманитарного знания, основные методологические подходы в исторической науке, формирование научных школ, общая характеристика научных направлений в исторической науке XIX–XX вв., вклад отдельных исследователей в развитие исторической науки.

Приступая к изучению дисциплины «Историческая антропология», *студенты должны иметь определенные «входные» знания*, полученные при обучении по направлению 46.04.01 «История»:

- иметь четкие представления о таких исторических категориях и понятиях, как «методология», «методы исследования», «научная школа», «научное направление»;
- знать основные направления развития исторической науки в XIX–XX вв.;
- знать и уметь анализировать тенденции развития исторической науки, выделять периоды в историографии;
- уметь работать с историографическими источниками.

Так же магистранты должны:

- владеть навыками самостоятельной подготовки к практическим занятиям, выполнения рефератов и контрольных работ, подготовки докладов;

- уметь осуществлять поиск учебной и научной литературы в методическом кабинете и библиотеке КемГУ;
- уметь выступать на практических занятиях, аргументировано строить свои ответы, дискутировать, опираясь на знания и умения, полученные во время обучения на бакалавриате.

К моменту изучения дисциплины «Историческая антропология» магистранты должны быть *готовы*:

- классифицировать историографические источники;
- анализировать исторические Интернет-ресурсы;
- конспектировать лекции и научные публикации.

В свою очередь, освоение дисциплины «Историческая антропология» является важным этапом в изучении следующих модулей (дисциплин) общенаучного и профессионального циклов учебного плана магистратуры «Политическая и социокультурная история Европы в новое и новейшее время»:

- «Социокультурная антропология» (Дисциплина по выбору Общенаучного цикла Б1.В.ДВ.1.2, 1-ый семестр);
- «Актуальные проблемы исторических исследований» (Базовой компонент Профессионального цикла Б1.Б.4, 1-ый и 2-ой семестры);
- «Абсолютизм: проблемы истории и историографии» (Вариативная часть Профессионального цикла Б1.В.ОД.4, 1-ый семестр);
- «Ключевые проблемы и оценки развития европейской культуры периода Раннего Нового времени» (Дисциплины по выбору Профессионального цикла Б1.В.ДВ.6.1, 1-ый семестр);
- «Основные концепции философии истории в европейской гуманитарной мысли в XVIII–XX веке» (Вариативный компонент Профессионального цикла Б1.В.ОД.3, 1-ый семестр);
- «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке» (Базовый компонент Профессионального цикла Б1.Б.3, 3-ий семестр).

Особенно очевидна тесная связь рассматриваемой дисциплины с такими дисциплинами как «Основные концепции философии истории в европейской гуманитарной мысли в XVIII–XX веке» и «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке». Это объясняется тем, что данные курсы вместе с дисциплиной «Историческая антропология» составляют блок дисциплин, направленных на формирование у студентов компетенций в области исторического мышления, историописания, методологии, стратегий и методов исторических исследований и т.д. Теоретические знания, полученные магистрантами в рамках изучения дисциплины «Историческая антропология», находят практическое воплощение в рамках подготовки к семинарским занятиям таких дисциплин как «Актуальные проблемы исторических исследований», «Европейский абсолютизм и проблемы развития политических институтов Раннего Нового времени в зарубежной и отечественной историографии», «Ключевые проблемы и оценки развития европейской культуры периода Раннего Нового времени» и др.

3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость (объем) дисциплины «Историческая антропология» составляет 3 зачетных единиц (ЗЕ), 108 академических часов.

3.1. Объем дисциплины по видам учебных занятий (в часах)

Объём дисциплины	Всего часов	
	для очной формы обучения	для заочной (очно-заочной) формы обучения
Общая трудоемкость дисциплины	108	
Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	52	
Аудиторная работа (всего):		
в т. числе:		
Лекции	9	
Семинары, практические занятия	27	
Практикумы		
Лабораторные работы		
Внеаудиторная работа (всего):	72	
В том числе, индивидуальная работа обучающихся с преподавателем:		
Курсовое проектирование		
Групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем	16	
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	56	
Подготовка к практическим занятиям	16	
Контрольная работа	4	
Круглый стол по проблемам микроистории	8	
Подготовка доклада	10	
Подготовка научной статьи	8	
Подготовка к тестам	10	
Вид промежуточной аттестации обучающегося (зачет / экзамен)	Зачет	

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

**4.1. Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)
для очной формы обучения**

№ п/п	Раздел дисциплины	Общая трудоём- кость (часах)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)			Формы текущего кон- троля успеваемости	
			аудиторные учебные занятия		самосто- тельная работа обу- чающихся		
			всего	лекции			
1.	Раздел № 1. Методологические основы исторической антропологии	36	9	3	24	Письменный опрос, контрольная работа	
2.	Раздел № 2. Зарождение исторической антропологии и ее развитие (до конца 1980-х гг.)	36	-	12	24	Опрос, доклады	
3.	Раздел № 3. Историческая антропология в современных условиях	36	-	12	24	Опрос, круглый стол, статья, тестирование	
ИТОГО:		108	9	27	72	Зачет	

4.2 Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам)

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1.	Раздел № 1. Методологические основы исторической антропологии	Целью раздела является формирование представлений об особенностях развития исторической науки в конце XIX – первой половине XX в., основных проблемах развития и о так называемом кризисе «событийной» истории. Центральное место отведено синтезу истории и антропологии, основных подходам к пониманию междисциплинарных исследований, становлению исторической антропологии как отрасли исторической науки.

Содержание лекционного курса

1.1.	Предмет и задачи дисциплины «Историческая антропология»	Актуальность, цели и задачи дисциплины. Структура курса: комплекс рассматриваемых проблем, хронологические границы, программа изучения. Обзор литературы. Практическая значимость курса. Возможность использования материалов дисциплины при написании выпускных магистерских работ.
------	---	--

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
		Методические рекомендации по подготовке докладов и тезисов, а также другим видам самостоятельной работы.
1.2.	Кризис исторической науки в первой половине XX века и основные факторы становления исторической антропологии	Характеристика состояния исторической науки (основные достижения, методологические направления, проблемы) в начале XX века. Основные причины кризиса исторической науки в первой половине XX века: кризис прогрессизма и историцизма, фактологический (событийный) подход, конкуренция новых гуманитарных наук. Новые философские направления (экзистенциализм, структурализм, фрейдизм, неоэволюционизм, культурная антропология и др.). Антропологические идеи Дж. Фрезера, Й. Хейзинга, А. Се. Биография М. Блока, его жизненная позиция и принципы научной деятельности. «Короли-чудотворцы»: основная идея, влияние других исследователей. Новаторство М. Блока. Характеристика методологического подхода и методов исследования. Критика некоторых выводов М. Блока Ж. Ле Гоффом. Влияние книги «Короли-чудотворцы» на исторические исследования и другие гуманитарные направления. Дальнейшая научная деятельность М. Блока. Концепция «тотальной» истории М. Блока. Разработка принципов системного анализа. Открытие журнала «Анналы экономической и социальной истории». Л. Февр. «Бои за историю». История и психология. Основные контуры антропологической истории в исследованиях М. Блока и Л. Февра.
1.3.	Поворот к истории человека во французской историографии 1960-х – 1970-х гг. Основные подходы и методы в исторической антропологии этого периода.	Поворот к человеку в гуманитарных науках 1960–1970-х гг. Истоки исторической антропологии и основные пути синтеза истории и антропологии (этнологии и антропологии). Новые тенденции в развитии школы «Анналов»: от структурализма Ф. Броделя к историко-антропологическим изысканиям. Человек в фокусе французской историков. Ф. Арье и исследование по истории детства и семьи в период раннего Нового времени. Р. Мандру и его монография «Магистры и колдуны во Франции в XVII в. Анализ коллективной психологии». Ментальность эпохи перехода в трудах Р. Мандру и Ж. Ле Гоффа. Социальная структура общества раннего Нового времени в антропологическом ракурсе (Ж. Дюби). Влияние школы «Анналов» на развитие историко-антропологических исследований в европейской историографии.
1.4.	Структурно-антропологическая концепция А.Я. Гуревича и антропологические исследования в СССР.	Официальная советская теория формаций и проблемы истории средневекового человека в советской историографии 1950–1960-х гг. Отношение к западному опыту: особенности критики советскими историками исследований американских и западноевропейских ученых. Историк и творчество в авторитарном обществе. Проблемы внедрения инновационных разработок западной историографии в исследованиях советских ученых. Научная биография А. Я. Гуревича. Факторы становления историко-антропологического подхода

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
		A. Я. Гуревича. Индивид и общество в варварском социуме. «Категории средневековой культуры» – синтез структуралистских и антропологических идей. Критика структуралистской концепции А. Я. Гуревича. Менталитет как «картина мира». Организация окружающего пространства и специфика ментальной картины человека разных эпох. Народная культура в исследований А. Я. Гуревича. Человек в контексте народной культуры. Ортодоксальное и «народное» христианство: два типа культурного феномена средневековья. Историк в переломную эпоху: поиск путей развития исторической науки. Роль А. Я. Гуревича в популяризации антропологического подхода. Антропологические изыскания Л.М. Баткина, В. Даркевича, М.А. Барга.
1.5.	Историческая антропология: проблемы самоопределения и особенности национальных школ	Антропологическое направление в терминах 1970–1980-х гг. Дискуссия о содержании, принципах и методах исторической антропологии. Дефиниция «историческая антропология»: оттенки понимания в национальных школах. Историко-антропологические исследования в европейской и американской историографии. Становление исторической антропологии в Англии: работы А. Макфарлейна и К. Томаса. Программа историко-антропологического исследование в работе Питера Берка «Историческая антропология Италии начала Нового времени». Становление микроисторической школы в Италии. Карло Гинзбург и его история фриульского мельника («Сыр и черви. Космология мельника в XVI в.»). Антропологический очерк сельской жизни Италии XVII в. Дж. Леви «Нематериальное наследство: карьера экзорциста в Пьемонте XVII века». Итальянская микроистория: параметры нового взгляда на историческое прошлое (обсуждение статьи Джованни Леви «К вопросу о микроистории»). Гендерная история в историко-антропологическом ракурсе. «Возвращение Мартина Герра» и «Три дамы на обочине» Н. З. Дэвис. Дискуссия вокруг книги американского историка Роберта Дартона «Великое избиение кошек и другие эпизоды французской культурной истории». Критический анализ принципов и методов исторической антропологии. Становление исторической антропологии в Германии. Антропологические структуры в изысканиях Т. Ниппердая. «Фрайбургская» и «штутгартская» школы в ФРГ. Германская история повседневности: методы и конкретные примеры исследований («Ткачество и выживание в Лайхингене, 1650–1900» Х. Медика; «Течение жизни, семья, дом. Крестьяне и сенокосы, батраки (Heuerleute) церковного округа Белм под Оsnабрюком вprotoиндустриальное время, 1650–1860» Ю. Шлюмбома). Общее и особенное в национальных школах. Основные объекты исследований в исторической антропологии. Проблемы и перспективы историко-антропологического направления.
1.6.	Современные тенден-	Конфликт поколений во французской историографии. Инно-

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
	ции в развитии исторической антропологии	<p>вационные компоненты в исследованиях школы «Анналов» в 1990-е – начале 2000-х гг. Критика истории ментальностей и старых методов конструирования прошлого. Ценностные ориентиры средневекового человека («Принятие монашества в сознательном возрасте» Ш де Мирамона). История представлений (П. Браун). Политическая антропология на службе у истории (Р. Десимон). Повседневная история.</p> <p>Новые направления исторической науки. Историческая память как объект исследования. Смеховая культура как исторический индикатор. Торжествующая микроистория и проблемы синтеза микро- и макроисторических исследований. Существуют ли новые ответы на старые вопросы (Что изучает история? Функции и возможности исторического познания и т. д.). Постмодернистская критика позитивизма, конструктивизма и нарративной традиции. Историческая реальность и реконструкция. История и современность: как разные поколения рисовали образы прошлого. Умберто Эко: постмодернизм в научном и художественном творчестве. За гранью постмодернизма: что ожидает историю в будущем?</p> <p>Отечественная история; поиск новых путей. Журнал «Одиссей. Человек в истории». История ментальностей и историческая антропология: дискуссия в российском научном сообществе. Политическая антропология. Исследования королевских ритуалов и сакральности. Опыт исторической антропологии бюрократии. Постмодернистские традиции в изучении власти.</p> <p>Новая социальная история. Демографическая и гендерная история. Социально-антропологическая история Франции в демографическом ракурсе. Обряд шаривари: к пониманию гендерных традиций переходного общества. Социальные исследования в трудах Л. П. Репиной, Л. Н. Черновой.</p>

Темы практических/семинарских занятий

1.1.	Контрольная работа «Теория исторического знания»	1. Что изучает история? 2. Историческая парадигма и историческая методология. 3. «Плюсы» и «минусы» макроанализа. Есть ли законы истории? 4. Реконструкция и моделирование исторических процессов. 5. Многолинейность социальной эволюции.
2.	Раздел № 2. Зарождение исторической антропологии и ее развитие (до конца 1980-х гг.)	Целью раздела является формирование представлений о становлении исторической антропологии и основных направлениях исследованиях ее представителей в 1960-х – 1980-х гг.

Темы практических/семинарских занятий

2.1.	Антрапологические изыскания в трудах Д. Фрезера, М. Вебера,	1. Антрапологически ориентированная история (общие контуры). 2. Антрапологические тенденции в гуманитарных науках
------	---	--

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
	Й. Хейзинги, А. Се, М. Мосса, М. Блока, Л. Февра.	<p>рубежа XIX–XX вв. (на примере работ Д. Фрезера, М. Вебера, А. Се, Й. Хейзинги)</p> <p>3. Концепция дарообменных отношений и их сути в трудах М. Мосса.</p> <p>4. Рождение ментальной истории в творчестве М. Блока.</p> <p>5. Идеи синтеза истории и психологии в работах Л. Февра.</p> <p>6. Презентации проблематики докладов.</p>
2.2.	Смена исторической парадигмы. Поворот к человеку и его факторы. Разные образы истории	<p>1. Историческая парадигма и историческая методология.</p> <p>2. Позитивистская традиция XIX–XX вв.</p> <p>3. Внешние факторы «кризиса исторической науки» (мировые войны, появление новых направлений гуманитарного знания, гуманизация и антропологизация европейской культуры).</p> <p>4. Внутренние факторы «кризиса исторической науки» (кризис историзма, пределы событийной истории, доминирование социально-политических исследований).</p> <p>5. Основные пути преодоления кризиса.</p>
2.3.	Становление исторической антропологии в рамках школы «Анналов»	<p>1. История и антропология: поиск путей взаимодействия.</p> <p>2. Третье поколение школы «Анналов»: биографические очерки (доклады).</p> <p>3. Антропологические методики в исследованиях Ф. Арьеса и Р. Мандру.</p> <p>4. Комплексные антропологические исследования в трудах Ж. Ле Гоффа.</p> <p>5. Образ раннего Нового времени в историко-антропологических исследованиях третьего поколения школы «Анналов» (доклады).</p>
2.4.	Формирование национальных школ исторической антропологии (на примере Англии, Германии, СССР, США)	<p>1. Особенности развития исторической антропологии в европейских странах и США.</p> <p>2. Историческая антропология в Германии: зарождение и становление основных школ (доклады).</p> <p>3. Структурно-антропологическая методика А. Я. Гуревича.</p> <p>4. Признаки антропологического поворота в советской науке в 1970-х – 1980-х гг.</p> <p>5. Историко-антропологические разработки в англо-американской историографии 1960-х – 1980-х гг. (доклады).</p>
2.5.	Доклады по теме НИР	<p>1. Историко-антропологические методики исследования.</p> <p>2. Проблемы социокультурных исследований европейской истории в новое и новейшее время, постановка задач изыскания.</p> <p>3. Апробация историко-антропологических методов исследования на конкретных материалах истории Европы XVI – начала XXI в.</p> <p>4. Примеры применения антропологического подхода к конкретным историческим источникам.</p> <p>5. Результаты исследования.</p>
3.	Раздел № 3. Историческая антропология в	Целью раздела является формирование представлений о научном творчестве современных исторических антрополо-

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
	современных условий	гов, специфики их подходов и методах исследования.
<i>Темы практических/семинарских занятий</i>		
3.1.	Историческая антропология: понятия, теоретические основы, направления	<ol style="list-style-type: none"> 1. Историческая антропология: трактовки понятия. 2. Предмет исследования историка-антрополога. 3. Может ли историческая антропология быть комплексной программой изучения исторической реальности? 4. Основные направления исторической антропологии: <ol style="list-style-type: none"> а) история менталитета; б) «новая социальная история»; в) повседневная история.
3.2.	Итальянская микроистория: характеристика методологических основ и конкретных примеров исследования	<p>Круглый стол.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Зарождение микроисторических исследований в Италии 1960-х гг. 2. Микроистория против истории менталитета. 3. Концептуальные основы микроистории (презентации). 4. К. Гинзбург «Сыр и черви. Картина мира одного мельника, жившего в XVI в.» (доклад с обсуждением). 5. «Народ с книгами» Х. Медика (доклад с обсуждением).
3.3.	Современная историческая антропология: критика, методологические проблемы и пути их решения	<ol style="list-style-type: none"> 1. Критика историко-антропологических методик в современной исторической науке. 2. Человек, страта, корпорация – проблема уровня анализа. 3. Проблема синтеза микро- и макроуровней в историческом исследовании. 4. Менталитет и социальная среда (современные теории ментальностей). 5. Основные пути преодоления кризиса исторической антропологии.
3.4.	Историко-антропологические исследования в современной России	<ol style="list-style-type: none"> 1. Основные направления развития исторической антропологии в российской исторической науке. 2. Антропология и семиотика. 3. Историко-антропологические исследования власти периода раннего Нового времени. 4. Историко-антропологический взгляд на социальные изменения раннего Нового времени. 5. Демография Перехода в отечественной новистике.

5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.

5.1. Учебно-методические материалы

Дисциплина является составной частью учебной программы специализации и предполагает разные формы учебной аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы.

На первых занятиях студентамдается список источников, обязательной и дополнительной литературы. В ходе консультаций с преподавателем, студент получает рекомендации по работе с литературой, по подготовке к аудиторным занятиям и выполнению самостоятельной работы.

Помимо рекомендованной основной и дополнительной литературы, в процессе самостоятельной работы студенты могут пользоваться УМК по дисциплине, который включает следующие методические материалы:

1. Краткие конспекты лекций по дисциплине «Историческая антропология».
2. Словари терминов и персоналий по дисциплине «Историческая антропология»».
3. УМК в виде электронных ресурсов находятся в открытом доступе на сервере факультета истории и международных отношений ауд. 2411, на кафедре истории цивилизации и социокультурных коммуникаций ауд. 2416.

5.2. Формы самостоятельной работы студентов

1. Работа в Научной библиотеке КемГУ.
2. Работа с Интернет-ресурсами;
3. Работа с литературой в методкабинете ФИиМО;
4. Работа с материалами УМК.

5.3. Виды самостоятельной работы студентов

1. Подготовка к практическим занятиям. Выполняется регулярно исходя из расписания занятий.
2. Подготовка презентаций и докладов, участие в обсуждении докладов и ключевых проблем дисциплины.
3. Подготовка научной статьи.
4. Тестирование.
5. Подготовка к зачету.

Презентации и доклады готовится магистрантами для практических занятий. Преподаватель после первой лекции проводит собеседование с магистрантами и исходя из тематики их будущих выпускных работ распределяет доклады. Таким образом у магистрантов на подготовку презентаций и докладов не менее 2 месяцев. На консультации (проводится еженедельно) студент получает список литературы, адреса сайтов, методические рекомендации, составляется план доклада. Далее магистрант самостоятельно готовит доклад. В случае необходимости он может проконсультироваться с преподавателем. На практическом занятии «Антропологические изыскания в трудах Д. Фрезера, М. Вебера, Й. Хейзинги, А. Се, М. Мосса, М. Блока, Л. Февра» магистранты делают презентации (5 минут) своих докладов. Далее в соответствии с планом семинаров и тематикой докладов они читают доклады (не более 15 минут) и отвечают на вопросы преподавателя и магистрантов. Преподаватель обсуждает качество доклада сообщения с другими магистрантами, указывает на «плюсы» и «минусы» и ставит оценку. На основании доклада и с учетом замечаний магистранты готовят статьи объемом не более 5 страниц. Содержание статей согласовывается с научными руководителями. Наличие статьи, просмотренной и утвержденной преподавателем, являются одним из критериев получения зачета. Лучшие из статей будут рекомендованы к публикации в журнале, входящем в перечень ВАК, «Вестник магистратуры».

5.4. Вопросы и задания для индивидуальной и самостоятельной работы

Влияние новых философских течений на историческую науку первой половины XX в.

Историческая антропология: дискуссия вокруг содержания термина.

Постструктураллистская концепция общества периода раннего Нового времени во французских исследованиях (1970–1980-е гг.).

Особенности историко-антропологического направления в Италии и Германии.

Проблемы изучения демографии XVI–XVIII вв. Демографические структуры в деревне и городе в период раннего Нового времени.

История ментальностей и историческая антропология: дискуссия в российском научном сообществе.

6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/ п	Контролируемые разделы дисциплины (результаты по раз- делам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	наименование оценочного сред- ства
1.	Методологические основы исторической антропологии	OK-1. Знать: философские концепции науки; принципы системной организации языка как средства общения; основные тенденции развития современного российского государства; междисциплинарные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических, социальных аспектов их развития; основные комплексные научные методы, применяемые в современных исторических исследованиях; Уметь: анализировать тенденции развития современного мира; получать новую информацию с помощью обработки исторических источников; использовать фундаментальные и прикладные исторические знания в сфере профессиональной деятельности; производить самоанализ научной и прикладной деятельности Владеть: навыками анализа, синтеза и критического осмысливания исторической информации как основных методов исследования; навыками поиска, отбора и анализа информации; приемами комплексного применения научных методов при решении	Письменный опрос, контроль- ная работа, тести- рование, зачет

№ п/ п	Контролируемые разделы дисциплины (результаты по раз- делам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	наименование оценочного сред- ства
		<p>конкретных задач ОПК-3.</p> <p>Знать: современные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических, социальных аспектов их развития; основные методы работы с источниками и историографией; основы междисциплинарного подхода и его применения в различных областях знаний и научных дисциплинах;</p> <p>Владеть: основными методами работы с текстами; навыками применения необходимого междисциплинарного методического инструментария при осуществлении экспертических и аналитических работ в области социально-гуманитарных и экономических наук.</p> <p>ПК-2.</p> <p>Знать: современные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических, социальных аспектов их развития; принципы формализации исторических данных и явлений; основные принципы интеграции с представителями других областей знаний при решении исторических задач</p> <p>Уметь: использовать фундаментальные и прикладные исторические знания в сфере профессиональной деятельности; применять междисциплинарные подходы к изучению исторического процесса; осуществлять сотрудничество с различными представителями из других областей знаний в ходе решения поставленных задач</p> <p>Владеть: навыками анализа и обобщения результатов научного исследования на основе методологических подходов, развиваемых различными историографическими школами; основами использования междисциплинарных связей при решении профессиональных задач; навыками постановки и решения научно-исследовательских и прикладных задач, коммуникационными навыками.</p>	
2.	Зарождение исторической антропологии и ее развитие (до	<p>OK-1.</p> <p>Знать: философские концепции науки; принципы системной организации языка</p>	Опрос, доклады, тестирование, зачет

№ п/ п	Контролируемые разделы дисциплины (результаты по раз- делам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	наименование оценочного сред- ства
	конца 1980-х гг.)	<p>как средства общения; основные тенденции развития современного российского государства; междисциплинарные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических, социальных аспектов их развития; основные комплексные научные методы, применяемые в современных исторических исследованиях;</p> <p>Уметь: анализировать тенденции развития современного мира; получать новую информацию с помощью обработки исторических источников; использовать фундаментальные и прикладные исторические знания в сфере профессиональной деятельности; производить самоанализ научной и прикладной деятельности</p> <p>Владеть: навыками анализа, синтеза и критического осмысливания исторической информации как основных методов исследования; навыками поиска, отбора и анализа информации; приемами комплексного применения научных методов при решении конкретных задач</p> <p>ОПК-3.</p> <p>Знать: современные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических, социальных аспектов их развития; основные методы работы с источниками и историографией; основы междисциплинарного подхода и его применения в различных областях знаний и научных дисциплинах;</p> <p>Уметь: применять методы других гуманитарных дисциплин при работе с источниками и историографией; использовать междисциплинарный методический инструментарий при осуществлении экспертных и аналитических работ в области социально-гуманитарных и экономических наук;</p> <p>Владеть: основными методами работы с текстами; навыками применения необходимого междисциплинарного методического инструментария при осуществлении экспертных и аналитических работ в области социально-гуманитарных и экономических наук.</p>	

№ п/ п	Контролируемые разделы дисциплины (результаты по раз- делам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	наименование оценочного сред- ства
		<p>ПК-2.</p> <p>Знать: современные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических, социальных аспектов их развития; принципы формализации исторических данных и явлений; основные принципы интеграции с представителями других областей знаний при решении исторических задач</p> <p>Уметь: использовать фундаментальные и прикладные исторические знания в сфере профессиональной деятельности; применять междисциплинарные подходы к изучению исторического процесса; осуществлять сотрудничество с различными представителями из других областей знаний в ходе решения поставленных задач</p> <p>Владеть: навыками анализа и обобщения результатов научного исследования на основе методологических подходов, развиваемых различными историографическими школами; основами использования междисциплинарных связей при решении профессиональных задач; навыками постановки и решения научно-исследовательских и прикладных задач, коммуникационными навыками.</p>	
3.	Историческая антропология в современных условиях	<p>ОК-1.</p> <p>Знать: философские концепции науки; принципы системной организации языка как средства общения; основные тенденции развития современного российского государства; междисциплинарные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических, социальных аспектов их развития; основные комплексные научные методы, применяемые в современных исторических исследованиях;</p> <p>Уметь: анализировать тенденции развития современного мира; получать новую информацию с помощью обработки исторических источников; использовать фундаментальные и прикладные исторические знания в сфере профессиональной деятельности; производить самоанализ научной и прикладной деятельности</p>	Опрос, круглый стол, статья, тестирование, зачет

№ п/ п	Контролируемые разделы дисциплины (результаты по раз- делам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	наименование оценочного сред- ства
		<p>Владеть: навыками анализа, синтеза и критического осмысливания исторической информации как основных методов исследования; навыками поиска, отбора и анализа информации; приемами комплексного применения научных методов при решении конкретных задач ОПК-3.</p> <p>Знать: современные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических, социальных аспектов их развития; основные методы работы с источниками и историографией; основы междисциплинарного подхода и его применения в различных областях знаний и научных дисциплинах;</p> <p>Уметь: применять методы других гуманитарных дисциплин при работе с источниками и историографией; использовать междисциплинарный методический инструментарий при осуществлении экспертных и аналитических работ в области социально-гуманитарных и экономических наук;</p> <p>Владеть: основными методами работы с текстами; навыками применения необходимого междисциплинарного методического инструментария при осуществлении экспертных и аналитических работ в области социально-гуманитарных и экономических наук. ПК-2.</p> <p>Знать: современные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических, социальных аспектов их развития; принципы формализации исторических данных и явлений; основные принципы интеграции с представителями других областей знаний при решении исторических задач</p> <p>Уметь: использовать фундаментальные и прикладные исторические знания в сфере профессиональной деятельности; применять междисциплинарные подходы к изучению исторического процесса; осуществлять сотрудничество с различными представителями из других областей знаний в ходе решения поставленных задач</p>	

№ п/ п	Контролируемые разделы дисциплины (результаты по раз- делам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	наименование оценочного сред- ства
		Владеть: навыками анализа и обобщения результатов научного исследования на основе методологических подходов, развивающихся различными историографическими школами; основами использования междисциплинарных связей при решении профессиональных задач; навыками постановки и решения научно-исследовательских и прикладных задач, коммуникационными навыками.	

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы

6.2.1. Зачет

a) типовые вопросы (задания)

1. Позитивистская традиция XIX–XX вв. и основные причины кризиса исторической науки в первой половине XX века.
2. Внешние факторы «кризиса исторической науки» (мировые войны, появление новых направлений гуманитарного знания, гуманизация и антропологизация европейской культуры).
3. Внутренние факторы «кризиса исторической науки» (кризис историзма, пределы событийной истории, доминирование социально-политических исследований).
4. Антропологически ориентированная история (общие контуры).
5. Антропологические тенденции в гуманитарных науках рубежа XIX–XX вв. (на примере работ Д. Фрезера, М. Вебера, А. Се, Й. Хейзинги).
6. Концепция дарообменных отношений и их сути в трудах М. Мосса.
7. Становление школы «Анналов» и основные инновационные идеи ее основателей – М. Блока и Л. Февра.
8. Рождение ментальной истории в творчестве М. Блока.
9. Идеи синтеза истории и психологии в работах Л. Февра.
10. «Тотальная» история, системный и комплексный подход в изучении основных общественных институтов средневековой эпохи.
11. История и антропология: поиск путей взаимодействия.
12. Третье поколение школы «Анналов».
13. Антропологические методики в исследованиях Ф. Арьеса и Р. Мандру.
14. Комплексные антропологические исследования в трудах Ж. Ле Гоффа.
15. Образ раннего Нового времени в историко-антропологических исследованиях третьего поколения школы «Анналов».
16. Особенности развития исторической антропологии в европейских странах и США.

17. Историческая антропология в Германии: зарождение и становление основных школ (доклады).
18. Структурно-антропологическая методика А. Я. Гуревича.
19. Американская историко-антропологическая школа (на примере работ Н. З. Дэвис и Р. Дарнтона).
20. Историческая антропология: трактовка термина и особенности национальных школ.
21. Микроистория: основные принципы и итоги исследований (на примере работ К. Гинзбурга и Дж. Леви).
22. Семья в средние века и раннее Новое время: историко-антропологический взгляд.
23. Основные принципы и методы постмодернистского направления.
24. Критика историко-антропологических методик в современной исторической науке.
25. Проблема синтеза микро- и макроуровней в историческом исследовании.
26. Менталитет и социальная среда (современные теории ментальностей).
27. Основные пути преодоления кризиса исторической антропологии.
28. Основные направления развития исторической антропологии в российской исторической науке.
29. Историко-антропологические исследования власти периода раннего Нового времени.
30. Историко-антропологический взгляд на социальные изменения раннего Нового времени.
31. Демография Перехода в отечественной новистике.

б) критерии оценивания компетенций.

В конце семестра в качестве *итогов освоения дисциплины* проводится зачет. При сдаче зачета учитывают результаты практических занятий, контрольной работы, оценки за доклады, качество статей. Это позволяет создать объективную картину освоения студентами дисциплины. Если студент полностью выполнил программу аудиторных занятий и внеаудиторной работы он может получить автоматический зачет. Для других студентов проводится устный зачет.

в) описание шкалы оценивания

Отметка **«зачтено»** ставится, если:

- ответ на поставленные на зачете вопросы показывает, что знания отличаются глубиной и содержательностью;
- студент владеет терминологией;
- ответ студента структурирован;
- ответ не содержит фактических ошибок;
- ответ иллюстрируется примерами, в том числе из собственной практики;
- студент демонстрирует умение аргументировано вести диалог и научную дискуссию.

Отметка **«незачтено»** ставится, если:

- обнаружено незнание или непонимание студентом проблем и вопросов курса;
- содержание вопросов не раскрыто, допускаются существенные фактические ошибки, которые студент не может исправить самостоятельно;
- на большую часть дополнительных вопросов по содержанию зачета студент затрудняется дать ответ или не дает верных ответов.

6.2.2. Контрольная работа

а) тема «Теория исторического знания»

Вопросы:

1. Что изучает история?
2. Историческая парадигма и историческая методология.
3. «Плюсы» и «минусы» макроанализа. Есть ли законы истории?
4. Реконструкция и моделирование исторических процессов.
5. Многолинейность социальной эволюции.

б) критерии оценивания результатов:

Контрольная работы ориентирована на теоретические и методологические знания студентов, их эрудированность, умение рассуждать, аргументировано отстаивать свою точку зрения, знание вклада конкретных исследователей и их методологических подходов. Студент благодаря изучению дисциплин специализации, общих курсов по историографии и методологии истории должен дать развернутые ответы на поставленные вопросы. Контрольная работа должна быть логичной по содержанию, написана грамотным языком. Оценки и выводы должны носить самостоятельный характер.

Примерные критерии оценивания:

- полнота ответов по каждому вопросу;
- знание конкретных методологических подходов;
- четкость, понятность и убедительность делаемых выводов);
- самостоятельность и творческий подход.

в) описание шкалы оценивания

Выполнение контрольной работы оценивается по *наличию / отсутствию* контрольной работы. Контрольная работа является своеобразным срезом навыков и умений в области исторической методологии и не требует специальной шкалы оценивания. Она также выявляет проблемы в изучении студентам обозначенных в контрольной работе вопросов и позволяет преподавателю скорректировать содержание дисциплины, направив усилия на более точное понимание методологических подходов и принципов, применяемых в исследованиях средневековья. Важнейшим ее элементом является обсуждение результатов контрольной работы по принципу круглого стола.

6.2.3 Доклад

а) примерная тематика докладов

Содержание докладов тесно связано с проблематикой НИР магистрантов и строится на основании научно-исследовательских разработок магистранта, но с применением историко-антропологических методик.

1. Королевская сакральность: методы исследований.
2. Синтез истории и психологии в творчестве Л. Фева.
3. Социальные связи в эпоху Средневековья и раннего Нового времени.
4. Историческая антропология: основные этапы развития.
5. Средневековая семья как объект антропологического исследования.
6. Историческая антропология и демографические исследования.
7. Городская жизнь в средние века в социокультурной истории.
8. Средневековая женщина «под прицелом» исторической антропологии.
9. Германская школа повседневной истории и возможности применения ее принципов и методов к материала Средневековья и раннего Нового времени.

б) критерии оценивания результатов.

Информация в докладе должна быть подобрана и изложена таким образом, чтобы студент мог продемонстрировать (а преподаватель оценить) умение анализировать исторический источники (прежде всего литературные тексты, произведения искусств), методологические концепции, связать содержание своей квалификационной работы с историко-антропологической методикой. С этой целью в первой половине доклада студент характеризует книгу или несколько статей одного автора, работавшего в духе исторической антропологии, а во второй части доклада он пытается применить те методы, которые были представлены в рассмотренной монографии (статьях) к материалам своей выпускной квалификационной работы. Доклад оценивается по 4-х балльной шкале («неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо» и «отлично»)

Примерные критерии оценивания:

1. Детальная характеристика с примерами монографии (статей);
2. Интерпретация материалов в историко-антропологическом духе
3. Соответствие доклада теме, полнота анализа, использование исторических источников;
4. Обоснование применяемых методов и анализ результатов их применения;
5. Докладчик смог ответить на вопросы преподавателя и других студентов

в) описание шкалы оценивания

Отметка «отлично» ставится, если все обозначенные критерии выполнены.

Отметка «хорошо» ставится, если:

1) студент не смог провести верификацию результатов применения историко-антропологических методов к материалам собственной выпускной квалификационной работы;

2) студент не смог ответить на часть вопросов;

3) недостаточно раскрыта тема доклада;

Отметка «удовлетворительно» ставится, если:

1) содержание доклада раскрыто слабо, знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью;

2) студент не проанализировал специальное исследование по теме доклада;
3) студент не предпринял попытки применить историко-антропологические методики к материалам выпускной квалификационной работы;

4) студент не ответил на вопросы по теме доклада;

Отметка «не удовлетворительно» ставится, если:

- 1) доклад не подготовлен;
- 2) отсутствует первая часть доклада, а во второй историко-антропологические методы не применялись;

6.2.4. Статья

а) примерная тематика статей

Студент предоставляет после прочтения доклада и замечаний преподавателя статью в объеме не более 5-и страниц. Содержание статьи включает вторую часть доклада, где студент, опираясь на опыт историко-антропологических исследований, анализирует источники с применением историко-антропологических методов.

1. А. Я. Гуревич: ученый в авторитарном обществе (научная биография).
2. Ведовские процессы в историко-антропологических исследованиях.
3. Жак Ле Гофф: творческая биография.
4. Женщина раннего Нового времени «под прицелом» исторической антропологии.
5. Жизнь и творчество Ф. Арьеса.
6. Историческая антропология: основные этапы развития.
7. История ментальностей: основные подходы к пониманию.
8. М. Блок: научная биография.
9. Новый вид исторической биографии (на примере монографии Натали Земон Дэвис «Дамы на обочине. Три женских портрета XVII века»).
10. Особенности микроисторического подхода.
11. Семья раннего нового времени как объект антропологического исследования.
12. Синтез истории и психологии в творчестве Л. Февра.
13. Теории демографического роста и сдерживающие его факторы (война, эпидемии и смертность).
14. Формирование и развитие германской школы повседневности.

б) критерии оценивания знаний, умений и навыков (результатов)

С содержательной стороны статья должна обладать четкой структурой, включающей постановку проблемы, методы решения, исследовательскую работу с источником, вопросник к источнику, выводы и их верификацию.

С технической точки зрения статья должна быть оформлена в соответствии с требованиями к оформлению статей журнала включенного в список ВАК «Вестник магистратуры» (Правила оформления статей // Вестник магистратуры. URL: <http://www.magisterjournal.ru/rules.htm> [дата обращения: 19.01.2014]).

Текст набирается шрифтом Times New Roman Сиг, кеглем 14 pt, с полуторным междустрочным интервалом. Отступы в начале абзаца – 0,7 см, абзацы четко обозначены. Поля (в см): слева и сверху – 2, справа и снизу – 1,5.

Структура текста:

- Код УДК.
- Сведения об авторе/авторах: имя, отчество, фамилия.
- Название статьи.
- Аннотация статьи (3-5 предложений, отражающих основное содержание статьи).
 - Ключевые слова по содержанию статьи (6-8 слов) размещаются после аннотации.
 - Основной текст статьи.

Страницы не нумеруются !

На все используемые в работе источники должны быть затекстовые библиографические ссылки в квадратных скобках

Источники нумеруются по порядку их использования в тексте и приводятся в конце статьи.

Минимальный объем статьи должен быть не менее 4 авторских страниц.

Максимальный объем статьи - не ограничивается.

В названии файла указать фамилию, инициалы автора (первого соавтора). Например, Иванов И.В.статья.

Примерные критерии оценивания:

- соответствие правилам оформления;
- применения историко-антропологических методик;
- содержание раскрывает обозначенную в заглавии статьи проблемы;
- наличие анализа, использование исторических источников;
- соблюдение правил пунктуации, грамотность, научный стиль изложения.

Лучшие статьи будут опубликованы в журнале «Вестник магистратуры».

в) описание шкалы оценивания

Написание статьи является обязательным для получения зачета и она принимаются только в том случае, если выполнены все критерия оценивания.

Статья не принимается, если:

- их оформление не соответствует требованиям;
- содержание не раскрывает поставленную проблему;
- нет историко-антропологических интерпретаций материалов;
- отсутствует анализ источников.

6.2.5. Тестирование.

a) типовые примеры тестов

1. Какой термин объясняет господство в исторической науке в целом в тот или иной период устойчивой и фундаментальной системы знаний о прошлом:

а) научная революция;

б) историческая парадигма»

в) «застой»»

г) историческая концепция.

2. Главная задача исторической антропологии в отношении экономической истории заключалась в:

а) разработке новой понятийной системы;

б) ее «очеловечивании»;

в) исключении ее из списка важнейших факторов исторической эволюции;

г) выявлении новых механизмов влияния экономики на политику и общественные отношения.

3. Какая проблема средневековой истории в творчестве Ф. Арьеса вызвала острую дискуссию в мировой историографии:

а) проблема старости;

б) проблема детства;

в) проблема возраста вступления в брак;

г) проблема холостяков.

4. В своей работе «Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке» Ф. Арьес доказывал, что в средние века:

а) существовала привязанность супругов в браке;

б) эмоциональная привязанность была в основном в отношении детей рожденных в браке;

в) отсутствовало осознание детства как особого периода в жизни человека и эмоциональная привязанность родителей к детям;

г) церковь не сформулировала перед родителями задачи по воспитанию детей.

5. Фраза «история снизу» характеризует:

а) германскую школу повседневности;

б) американскую антропологическую школу;

в) французскую школу историко-антропологических исследований;

г) итальянскую школу микроистории.

6. Герой произведения Н. З. Дэвис «Возвращение Мартина Герра»:

а) выдал себя за сына Бертранды де Ролс;

б) выдал себя за супруга Бертранды де Ролс;

в) выдал себя за брата Бертранды де Ролс;

г) выдал себя за отца Бертранды де Ролс.

7. Исследование антропологии придворной жизни в работе «Придворное общество» принадлежит перу:

а) Ф. Бродель;

б) Н. Элиас;

в) Ж. Ле Гофф;

г) Дж. Леви.

б) критерии оценивания результатов.

Тестовые задания предъявляются студенту в письменной форме. Каждое тестовое задание включает вопрос и три-четыре варианта ответа, только один из которых правильный. Тест предлагается студенту в печатной форме. Студент должен четко обвести номер правильного ответа. Каждый аттестуемый имеет право пройти тест только один раз. Главным критерием оценивания служит количество правильных ответов на вопросы тестов.

Результаты тестирования засчитываются, если студент ответил на 60 % вопросов (12 правильных ответов из 20 вопросов). Если студент выполнил правильно 11 тестовых заданий, то преподаватель дает ему возможность второй раз ответить на три тестовых задания, в которых были выбраны неправильные варианты. Результаты тестирования, в случае успешного ответа на вопросы теста, наряду со сданными тезисами являются основанием для выставление автоматического зачета.

в) описание шкалы оценивания

Результаты тестирования засчитываются, если студент выполнил правильно 60 и выше процентов тестовых заданий. В случае, если студент ответил правильно на меньшее количество тестовых вопросов, он может пройти повторное тестирование. Если и при повторном тестировании студент доля правильных ответов составит менее 60 %, то на зачете он получает дополнительные вопросы преподавателя по тем тестовым заданиям, на которые ответил неверно.

6.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Все задания, используемые для контроля знаний, умений и навыков в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения (лекции, практические занятия, контактная внеаудиторная и самостоятельная работа студентов). Выполнение всего комплекса заданий является необходимым для формирования и контроля ряда знаний, умений и навыком. Все формы работы (посещение лекций, работа на практических занятиях, подготовка докладов и статей, написание контрольной работы) оцениваются в форме «зачтено»/«незачтено» либо по 4-х и 3-х балльной шкале.

Поэтому, в случае невыполнения любого из заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета. Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

Получение оценки «зачтено» или максимальных баллов по всем формам работы обеспечивают студенту автоматический зачет и экзамен. В противном случае предполагается отдельная сдача зачета, экзамена.

Процедура зачета. Зачет проводится по вопросам. Студент получает один вопрос, на подготовку дается 15 минут.

Оценки в балльно-рейтинговой системе:

Практические занятия: развернутый ответ – до 4 баллов, дополнение – до 2 баллов, доклад – до 7 баллов, вопрос докладчику – 1 балл.

Контрольная работа – до 10 баллов.

Круглый стол по проблемам микроистории: подготовка доклада с презентацией – до 10 баллов, вопросы докладчику – 1 балл, участие в обсуждении до 7 баллов.

Доклад по теме НИР – до 20 баллов.

Подготовка статьи в «Вестник магистратуры» – до 35 баллов;

Процедура оценивания. См. 6.2.1–6.2.5.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

a) основная литература:

Антипов Г.А., Михайлов Д.А. Социальная антропология. Учебное пособие. / Г.А. Антипов, Д.А. Михайлов. – Новосибирск: НГТУ, 2010. – 156 с.
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=228935> (ЭБС УБ, Научная библиотека КемГУ)

Добреньков В. И. Социальная антропология: учебник для вузов / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. – Москва: ИНФРА-М, 2013. – 687 с.

Крадин Н. Н. Политическая антропология: учебник / Н. Н. Крадин. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Логос, 2012. – 271 с.

б) дополнительная литература:

Социальные связи и их трансформация в Западной Европе XVII века / Отв. ред. С.А. Васютин, О. В. Ким. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2014. – 733 с.

Источники, сборники документов, хрестоматии (по выбору)

Арье Ф. Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке. Екатеринбург, 1999.

Арье Ф. Человек перед лицом смерти. М., 1992.

Блок М. Короли-чудотворцы: Очерк представлении о сверхъестественном характере королевской власти, распространенных преимущественно во Франции и в Англии. М., 1998.

Блок М. Апология истории, или ремесло историка. М., 1986.

Гинзбург К. Микроистория: две-три вещи, которые я о ней знаю // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996. С. 207-236.

Гинзбург К. Сыр и черви. Картина мира одного мельника, жившего в XVI в. М., 2000.

Гинзбург К. Мифы—эмблемы—приметы: Морфология и история. Сборник статей. М., 2004.

Дарнтон Р. Великое кошачье побоище и другие эпизоды из истории французской культуры. М., 2002.

Делюмо Ж. Грех и страх: формирование чувства вины в цивилизации Запада (XIII–XVIII вв.). Екатеринбург, 2003.

Десимон Р. Политический брак короля с республикой во Францией XV–XVIII вв.: функции метафоры // Анналы на рубеже веков – антология. М., 2002. С. 169–195.

Дэвис Н. З. Возвращение Мартена Герра. М., 1990.

Дэвис Н. З. Дары, рынок и исторические перемены: Франция, век XVI // Одиссей. Человек в истории. 1992. М., 1994. С. 193–203.

Дэвис Н. З. Дамы на обочине. Три женских портрета XVII века. М., 1999.

Дэвис Н. З. Еще раз о самозванцах: от Мартина Герра до Соммерсбпи // Homo Historicus: К 80-летию со дня рождения Ю. Л. Бессмертного: В 2 кн. М., 2003. Кн. II. С. 171–188.

Леви-Строс К. Структурная антропология. М., 1983, 1995.

Ле Гофф Ж. Другое Средневековье: Время, труд и культура Запада. Екатеринбург, 2000.

Монтер У. Ритуал, миф и магия в Европе раннего Нового времени : пер. с англ. яз / У. Монтер. – М.: Искусство, 2003. – 284 с.

Фуко М. Воля к истине: но ту сторону знания, власти и сексуальности. М., 1996.

Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М. 1999.

Человек в кругу семьи: очерки по истории частной жизни в Европе до начала нового времени / Под ред. Ю. Л. Бессмертного. М., 1996.

Человек в мире чувств. Очерки по истории частной жизни в Европе и некоторых странах Азии до начала нового времени / Под ред. Ю. Л. Бессмертного. М., 2000.

Шоню П. Цивилизация классической Европы. Екатеринбург, 2005.

Элиас Н. О процессе цивилизации. Социогенетические и психогенетические исследования. М., 2001. Т. 1–2.

Элиас Н. Придворное общество: Исследования по социологии короля и придворной аристократии. М., 2002.

Научные и дополнительные учебные публикации (на выбор)

Арнаутов Ю. Е. Между «обществом» и «культурой»: о некоторых особенностях становления исторической антропологии в Германии // Одиссей. Человек в истории Одиссей. Человек в истории. М., 2004. Рыцарство: реальность и воображаемое. С. 365–377.

Артог Ф. Время и история. «Как писать историю Франции»? // Анналы на рубеже веков – антология. М., 2002. С. 130–146.

Афанасьев В. В. Историческая социология : учеб. пособие / В. В. Афанасьев; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – М.: Университет, 2009. – 183 с.

Геллер Э. Структура человеческой истории // Время мира. Альманах. Новосибирск, 2001. Вып. 2. Структуры истории. С. 80–90.

Геннеп А., Ван. Обряды перехода. Систематическое изучение обрядов. М., 1999

Бурдье П. Практический смысл. СПб., 2001.

Бюргерь А. От серийной к комплексной истории: генезис исторической антропологии // *Homo Hisloricus*: К 80-летию со дня рождения Ю. Л. Бессмертного: В 2 кн. М., 2003. Кн. I. С. 191–219.

Дингес М. Историческая антропология и социальная история: через теорию «стилей жизни» к «культурной истории повседневности» // Одиссей. Человек в истории. 2000. М.. 2000. С. 96–124.

История женщин на Западе. В 5 т. Т. 3. Парадоксы эпохи Возрождения и Просвещения. СПб.: Алетейя, 2008.

История в XXI веке: Историко-антропологический подход в преподавании и изучении истории человечества. М., 2001.

История в XXI веке: Историко-антропологический подход в преподавании и изучении истории человечества. М., 2001.

Ким С. Г. Историческая антропология в Германии: методологические исследования и историографическая практика / С. Г. Ким. – Томск: Изд-во Томского университета, 2002. – 195 с.

Конструирование социального. Европа, V–XVI вв. По мотивам летней школы «Как быть медиевистом: новые научные вызовы и университетские курсы истории средних веков и раннего Нового времени». М., 2001.

Кром М. Историческая антропология. Пособие к лекционному курсу. М., 2006.

Людке А. «История повседневности» в Германии после 1989 года // Казус: индивидуальное и уникальное в истории. 1999. Вып. 2. М., 1999. С. 117–126.

Людке А. Что такое история повседневности? Ее достижения и перспективы в Германии // Социальная история. Ежегодник. 1988/99. М., 1999. С. 70–100.

Трубникова Н.В., Уваров П.Ю. Пути эволюции социальной истории во Франции // Новая и Новейшая история. 2004. № 6.

Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни. М., 2000.

Гуревич А. Я. Историк среди руин: Попытка критического прочтения мемуаров Е. В. Гутновой // Средние века. Вып. 63. М., 2002. С. 362–393.

Дуглас М. Чистота и опасность. М., 2000.

Макнил В. Менящийся образ Всемирной истории // Время мира. Альманах. Новосибирск, 2001. Вып. 2. Структуры истории. С. 16–38.

Медик Х. Народ с книгами. Домашние библиотеки и книжная культура в сельской местности в конце раннего Нового времени. Лайхинген (1748–1820) // Прошлое – крупное планом: Современные исследования по микроистории. СПб., 2003.

Медик Х. Культура уважения: одежда и ее расцветка в Лайхинген (1750–1820) // Анналы на рубеже веков – антология. М., 2002. С. 222–243.

Мирамон Ш де. Принятие монашества в сознательном возрасте (1050–1200 гг.). Исследование феномена обращения в зрелом возрасте // Анналы на рубеже веков – антология. М., 2002. С. 194–221.

Могильницкий Б. Г. История исторической мысли XX века: курс лекций. Томск, 2001. Вып. I. Кризис историзма.

Могильницкий Б. Г. История исторической мысли XX века: курс лекций. Томск, 2003. Вып. II. Становление «новой исторической науки».

Могильницкий Б. Г. История исторической мысли XX века: курс лекций. Томск, 2008. Вып. III. Историографическая революция.

Репина Л. П., Зверева В. В. и др. История исторического знания : учеб. пособие для вузов / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. – М.: Дрофа, 2004. – 288 с.

Репина Л. П. Женщины и мужчины в истории: Новая картина европейского прошлого. Очерки. Хрестоматия. М., 2002.

Рикер П. Историописание и презентация прошлого // Анналы на рубеже веков – антология. М., 2002. С. 23–41.

Савельева И. М., Полетаев А. В. Теория исторического знания : учеб. пособие / И. М. Савельева, А. В. Полетаев. – СПб.: Алетейя, 2008. – 522 с.

Сидорова Л. А. Проблемы исторической антропологии // Отечественная история. 2000. № 6. С. 206-207.

Сидорова Т. А. Власть и собственность английской короны в контексте теории корпоративности в интерпретации Ф. У. Мейтленд // Средние века. Вып. 65. М., 2005. С. 115–127.

Сэбиан Д. У. Голоса крестьян и тексты бюрократов: нарративная структура в немецких протоколах начала Нового времени // Прошлое – крупным планом: Современные исследования по микроистории. СПб., 2003. С. 58-89.

Терехов О.Э. Историческая мысль и историческая наука Запада XIX – XX веков: учебное пособие. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2006. – 163 с.

Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М. 1999.

Черутти С. Социальный процесс и жизненный опыт: индивиды, группы и идентичности в Турине XVII века // Прошлое – крупным планом: Современные исследования по микроистории. СПб., 2003. С. 25–57.

Шмитт Ж.-К. Культура *imago* // Анналы на рубеже веков – антология. М., 2002.

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. Арье Ф. Человек перед лицом смерти. М.: Прогресс-Академия, 1992 // Сайт «Библиотека Якова Кротова». URL: http://www.krotov.info/history//18/general/e_1.htm (дата обращения: 23.10.2012).
2. Блок М. Апология истории // Сайт «Lib.ru». URL: http://lib.ru/FILOSOF/BLOK_M/apologia.txt (дата обращения: 09.04.2014).
3. Блок М. Короли-чудотворцы: Очерк представлений о сверхъестеств. характере королев. власти, распростран. преимущественно во Франции и в Англии / Пер. с фр. и comment. В. А. Мильчиной. – М., 1998. – 709 с. – (Studia historica) // Сайт «Библиотека Якова Кротова». URL: http://krotov.info/library/02_b/lo/k_11.htm

(дата обращения: 17.01.2011).

4. Кром М. М. Историческая антропология: пособие к лекционному курсу // Сайт «Культурология: теория, школы, история, практика». URL: <http://www.countries.ru/library/antropology/krom/> (дата обращения: 20.02.2011).

5. Ле Гофф Ж. Интеллектуалы в средние века // Сайт «Библиотека Гумер». URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Goff_Int/index.php (дата обращения: 5.06.2010).

6. Ле Гофф Ж. Средневековый мир воображаемого // Сайт «Библиотека Гумер». URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Goff_SrMir/index.php (дата обращения: 10.05.2012).

7. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада // Сайт «Библиотека Гумер». URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Goff/index.php (дата обращения: 10.05.2012).

8. Журнал «Средние века». Каталог статей // Сайт «Annales». URL: <http://annales.info/sbo/contens/sv.htm> (дата обращения 12.06.2014).

9. Иванов К. А. Многоликое средневековье // Сайт Библиотекарь. Ру. URL: <http://bibliotekar.ru/polk-9/4.htm> (дата обращения: 10.05.09).

10. Кардини Ф. Истоки средневекового рыцарства // Сайт «Библиотека Гумер». URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Kardin/01.php (дата обращения: 15.04.2011).

11. Февр Л. Бои за историю // Сайт «Публичная библиотека (Электронные книжные полки Вадима Ершова и К°)». URL: http://publ.lib.ru/ARCHIVES/F/FEVR_Lyus'en/_Fevr_L..html (дата обращения: 12.03.2012).

12. Шенкао М.А. Изучение ментальностей во французской школе «Анналов» // Сайт «Общество. Среда. Развитие». Научно-теоретический журнал. URL: http://www.terrahumana.ru/arhiv/09_01/09_01_05.pdf (дата обращения 2.09.2013).

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

9.1. Методические указания по освоению лекционного материала

Учитывая объемность предлагаемого материала, очень важно организовать качественную работу по изучению дисциплины. Студент обязан аккуратно без опозданий и прогулов (кроме прогулов по уважительным причинам – болезнь, распоряжение деканата, ректората) посещать лекции по дисциплине.

На первой лекции студентам из рабочей программы дисциплиныдается список источников, обязательной и дополнительной литературы. Студент в рамках самостоятельной работы обязан познакомиться с доступными ему изданиями из списка обязательной литературы. Также предоставляется, входящий в состав УМК список вопросов для самостоятельной работы. В ходе консультаций с пре-

подавателем, студент получает рекомендации по какой литературе лучше всего готовиться.

На лекции студенты обязан конспектировать основное содержание спецкурса. Конспект следует вести аккуратно и усердно, записывая тему, план, определения, основные факты.

При чтении лекций преподаватель опирается на материалы курсов всеобщей истории. Преподаватель также может поручить ознакомление со специальной литературой и устроить на лекциях обсуждение, дать ответы на вопросы студентов.

9.2. Методические указания по самостоятельной работе студентов

Дисциплина «Историческая антропология» предполагает разные формы учебной аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы. Учитывая сложность предлагаемого материала, очень важно организовать качественную работу по изучению дисциплины. Студент обязан аккуратно без опозданий и прогулов посещать лекции и практические занятия.

Подготовку к практическим занятиям следует начинать за 7–10 дней. Прежде всего, необходимо познакомиться с темой и вопросами занятия, а также внимательно прочитать методические рекомендации (см. методические рекомендации по подготовке практических занятий). Обязательными компонентами подготовки к практическим занятиям являются просмотр конспекта лекций по соответствующей теме, доскональный анализ источников и прочтение научной литературы. Методические рекомендации к занятию содержат конкретный алгоритм успешной подготовки, которому и стоит следовать. Это не отменяет возможности поиска студентом информации в изданиях из дополнительного списка литературы, Интернет, других источников. Таким образом студенты должны внимательно разобрать каждый вопрос, записав наиболее важные факты, подходы и концепции в тетрадь. На практических занятиях студенты дают развернутые ответы на поставленные вопросы, дополняют, не повторяя уже сказанного другими. Рассмотрение каждого вопроса заканчивается подведением итогов, формулированием наиболее важных выводов, которые следует записать в тетрадь. Также в рамках практических занятий готовятся доклады и тезисы (см. отдельные указания по подготовке докладов и статей).

В конце семестра проводится тестирование (см. отдельные указания по подготовке к тестированию).

Подготовка к зачету включает повторение материалов лекционных и практических занятий и самостоятельной работы. Следует также правильно распределить время подготовки, чтобы успеть познакомиться с материалами по всем вопросам зачета.

Успешное выполнение учебной аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы позволит студентам успешно освоить программу дисциплины, сдать зачет.

9.3. Методические указания

по подготовке к контрольной работе

Тема контрольной работы

«Теория исторического знания»

1. Что изучает история?
2. Историческая парадигма и историческая методология.
3. «Плюсы» и «минусы» макроанализа. Есть ли законы истории?
4. Реконструкция и моделирование исторических процессов.
5. Многолинейность социальной эволюции.

Основная литература

1. Антипов Г.А., Михайлов Д.А. Социальная антропология. Учебное пособие. / Г.А. Антипов, Д.А. Михайлов. – Новосибирск: НГТУ, 2010. – 156 с.
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=228935> (ЭБС УБ, Научная библиотека КемГУ)
2. Добреньков В. И. Социальная антропология: учебник для вузов / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. – Москва: ИНФРА-М, 2013. – 687 с.
3. Крадин Н. Н. Политическая антропология: учебник / Н. Н. Крадин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Логос, 2010. – 271 с.
4. Мандру Р. Франция раннего Нового времени, 1500–1640: эссе по исторической психологии / Пер. с фр. Андрея Лазарева. – М.: территория будущего, 2010. – 345 с.
5. Социальные связи и их трансформация в Западной Европе XVII века / Отв. ред. С.А. Васютин, О. В. Ким. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2014. – 733 с.

Литература (по выбору студентов)

- Блок М. Апология истории, или ремесло историка. М., 1986.
- Бондаренко Д. М., Гринин Л. Е., Коротаев А. В. Альтернативы социальной эволюции // Раннее государство, его альтернативы и аналоги. Волгоград, 2006. С. 15–36.
- Геллер Э. Структура человеческой истории // Время мира. Альманах. Новосибирск, 2001. Вып. 2. Структуры истории. С. 80–90.
- Гемпель К. Функции общих законов в истории // Время мира. Альманах. Новосибирск, 2000. Историческая макросоциология в XX веке. С. 13–26.
- Гринин Л. Е. Раннее государство и его аналоги // Раннее государство, его альтернативы и аналоги. Волгоград, 2006. С. 85–164.
- Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера земли. Л., 1990.
- Гуревич А. Я. Проблемы генезиса феодализма в Западной Европе. М., 1970.
- Гуревич А. Я. Исторический синтез и школа «Анналов». М., 1993.
- Гуревич А. Я. История – нескончаемый спор. Медиевистика и скандинавистика: статьи разных лет. М., 2005.
- Карнейро Р. Процесс или стадия: ложная дилемма в исследовании истории возникновения государства // Альтернативные пути к цивилизации. М., 2000. С. 84–95.

Карнейро Р. Л. Теория происхождения государства // Раннее государство, его альтернативы и аналоги. Волгоград, 2006. С. 55–70.

Классен Х. Дж. М. Проблемы, парадоксы и перспективы эволюционизма // Альтернативные пути к цивилизации. М., 2000. С. 6–23.

Классен Х. Дж. М. Эволюционизм в развитии // Раннее государство, его альтернативы и аналоги. Волгоград, 2006. С. 37–54.

Классен Х. Дж. М. Было ли неизбежным появление государства? // Раннее государство, его альтернативы и аналоги. Волгоград, 2006. С. 71–84.

Коллинз Р. Золотой век макроисторической социологии // Время мира. Альманах. Новосибирск, 2000. Историческая макросоциология в XX веке. С. 72–89.

Коротаев А. Объективные социологические законы и субъективный фактор // Время мира. Альманах. Новосибирск, 2000. Историческая макросоциология в XX веке. С. 204–233.

Коротаев А. В., Крадин Н. Н., Лынша В. А. Альтернативы социальной эволюции (вводные замечания) // Альтернативные пути к цивилизации. М., 2000. С. 24–83.

К новому пониманию человека в истории. Очерки развития современной западной исторической мысли. Томск, 1994.

Литтл Д. Функциональное и структурное объяснение // Время мира. Альманах. Новосибирск, 2000. Историческая макросоциология в XX веке. С. 176–203.

Могильницкий Б. Г. История исторической мысли XX века: курс лекций. Томск, 2001. Вып. I. Кризис историзма.

Могильницкий Б. Г. История исторической мысли XX века: курс лекций. Томск, 2003. Вып. II. Становление «новой исторической науки».

Неретина С.С. История с методологией истории .. Вопросы философии. 1990. № 9.

Репина Л. П. «Новая историческая наука» и социальная история. М., 1998.

Февр Л. Бои за историю. М., 1991.

Методические указания

Контрольная работа «Теория исторического знания» не требует от студентов специальной подготовки. Она ориентировано на накопленные в ходе обучения бакалавров знания. В начале студенты совместно обсуждается вопрос о предмете исследования исторической науки (что изучает история?). Студентам предлагается подробно рассмотреть вопрос по следующим направлениям: 1) природно-климатические, ландшафтные, демографические технологические, культурные и другие условия существования человека; 2) результаты деятельности человека (экономика, материальная и духовная культура, вторичные ландшафты и т. д., т.е. культуру в широком понимании); 3) человек в истории, ментальность, представления и ценностные ориентиры (этические, моральные: официальные и неофициальные; бытовые (мода); экономический и социальный престиж; религиозные доктрины; политические идеи и др.), повседневность и быт; 4) общественно-политические системы, их эволюцию (прогрессивные и регressive тенденции),

нормы поведения внутри систем, конфликты между системами и внутри них. Затем студенты пытаются ответить письменно на первый и последующие вопросы.

Второй вопрос посвящен характеристике содержание двух понятий – «историческая парадигма» и «методология». Прежде всего, необходимо обратиться к трактовке термина «историческая парадигма» в работе Б. Г. Могильницкого «История исторической мысли XX века» (Вып. 1). Используя определение Б. Г. Могильницкого необходимо выявить основные исторические парадигмы в истории исторической науки XIX–XX вв. и рассмотреть факторы смены исторических парадигм. Особенно подробно рассматриваются факторы перехода к «новой социальной истории» (историко-антропологический поворот в историографии). Необходимо показать взаимосвязь изменений в методологических основах исторической науки с развитием в XX в. новых философских течений (фрейдизм и психоанализ, экзистенциализм, структурализм, неоэволюционизм, неокантианство и др.) и других гуманитарных наук. Затем, основываясь на различных определениях методологии (на практическом занятии студентамдается специальная таблица с характеристикой понятия «методология» из работ А. Я. Гуревича, С. С. Неретиной, Б. М. Могильницкого, Л. П. Репиной и других ученых), каждый из студентов должны составить собственное определение исторической методологии, а затем в ходе совместного обсуждения вырабатываются общие контуры понятий «историческая методология» и «методологическое направление».

Третий вопрос направлен на осмысление и критику различных логических и макроисторических схем в исторической науке. На примере уже изученных студентами формационной и неоэволюционистской теорий общественной эволюции, концепций традиционных обществ и модернизации необходим выявить «плюсы» и «минусы» макроисторического описания, показать недостатки однолинейных (европеентристских) построений. Особое внимание стоит уделить так называемым «законам истории». Студентам предлагаются концепции «исторических закономерностей» современных макроисторических теоретиков (Э. Геллнер, П. Шоню, Р. Коллинза, К. Гемпеля). Каждый из студентов критически анализирует данные концепции.

Четвертый вопрос посвящен главной функции исторической науки – реконструкции исторического прошлого. Особо обращается внимание на системность как специфику человеческого мышления, влияющую на воссоздание исторической реальности. Студентам будут предложены для обсуждения различные упрощенные в идеологических и учебных целях схемы различных исторических событий и процессов (абберации). Альтернативой подобных подходов является моделирование исторических процессов, что будет показано на примере альтернативных моделей развития Франции во второй половине XV в. (в духе так называемой «истории в сослагательном измерении»).

Завершается контрольная работа характеристикой теорий многолинейной общественной эволюции. На основе исследований Х. Дж. М. Классена, Р. Карнейро, Д. М. Бондаренок, А. В. Коротаева, Н. Н. , Л. Е. Гринина и других ученых, преподаватель дает характеристику конкретных схем многолинейной теории, демонстрируются примеры альтернативного развития. Совместно со студентами

разрабатывается один из вариантов схемы многолинейной эволюции обществ с опорой на материалы истории средних веков и раннего Нового времени.

9.4. Методические указания по подготовке к практическим занятиям

Историческая антропология – одно из ведущих направлений в современной исторической науке. Ее становление и развитие в последние 40 лет показало, что под маркой «исторической антропологии» сформировалось целый ряд новых исторических школ (микроистория, повседневная история или «история снизу» и т. д.). Все это делало насущным точное определение самого термина «историческая антропология» и его содержания.

Благодаря обучению в бакалавриате, магистранты уже обладают опытом подготовки к практическим занятиям. Преподаватель дает вопросы и рекомендации по работе с литературой. На практических занятиях, как правило, преподаватель организует дискуссии по ключевым проблемам исторической антропологии, также используется технологии мозгового штурма и круглых столов. Подготовка к практическим занятиям, прежде всего должна быть сосредоточена на детальном анализе историко-антропологических исследований. Огромное значение в подготовке магистров отводится докладам. Студенты в начале занятий получают по теме своих НИР задание ознакомиться с наиболее выдающимися историко-антропологическими трудами. Важно указать, что при распределении монографий и научных статей среди студентов учитывается тема их дипломных сочинений (близость проблемы, возможность применения аналогичных методов и программ исследования), с тем чтобы прочитанные научные издания были полезны и для научно-исследовательских работ магистранта. Благодаря этим научным изданиям студенты предметно знакомятся с принципами и методами основных направлений исторической антропологии (см. методические рекомендации по подготовке докладов). Студенты выступают с докладами, в которых они обосновывают методологические основы своей дипломной работы и соответствующие методы или комплексы методов, позволяющие решать поставленные в дипломном исследовании задачи. Литература для подготовки докладов включает список научных изданий и статей, рекомендованный к спецкурсу. В течение семестра студенты, готовясь к практическим занятиям, читали и анализировали исследования тематически и методологически близкие к их дипломным работам. Более того, на практических занятиях студенты, изучая то или иное методологическое направление, знакомились и с образцовыми работами, где использовались современные методы исторических исследований и сами апробировали их в рамках нескольких занятий. Таким образом к моменту выступления с докладами студентами накапливался необходимый методический опыт. Доклады обсуждаются преподавателем совместно со студентами специализации. После обсуждения докладов и с учетом сделанных замечаний студенты готовят на основе текстов докладов статью объемом до 5 страниц, обязательные для сдачи зачет.

Из ключевых проблем, которые обсуждаются на практических занятиях необходимо выделить изучение методологических направлений, отражающие разное понимание историками содержания исторической антропологии и эволюцию термина в 1970-х – 1990-х гг. Подспудно студенты изучают источники зарождения и развития историко-антропологической изысканий. Так же в рамках практических занятий предполагается всесторонняя характеристика такого направления как микроистория. С этой целью необходимо, первоначально обратиться к теоретическим работам и статьям Дж. Леви, Э. Гренди и К. Гинзбурга, раскрывающими принципы и методы микроистории. Затем на примере конкретных работ по микроистории показать реализацию данных методов. Завершить рассмотрение вопроса должна всесторонняя характеристика методологических основ микроистории. Другое историко-антропологическое направление подготовки в рамках практического курса – повседневная история («истории снизу»). Данное направление рассматривается на примере германской школы повседневности (см. работы Х. Медика и А. Людтке, а также И. Гофмана, Ю. Е. Арнаутовой и С. Г. Ким). Подводя итоги этим вопросам необходимо выявить роль и место истории ментальностей, микроистории и истории повседневности в составе исторической антропологии.

9.5. Методические указания по подготовке докладов

Доклад является обязательным моментом для каждого магистра. Его целью является расширение и углубление теоретических и практических знаний студентов по теме научно-исследовательской работы. Содержание доклада должно быть нацелено на то, чтобы связать один из сюжетов НИР с историко-антропологической методикой.

С этой целью в первой половине доклада студент должен дать характеристику книги или несколько статей одного автора, работавшего в духе исторической антропологии. Студенты знакомятся заранее со списком литературы, представленном в рабочей программе дисциплины и подбирают с помощью преподавателя исследования близкие к проблемам выпускной квалификационной работы тематически либо методологически. Характеристика книги предполагает краткое описание содержание книги, анализ методов исследования, примеры применения историко-антропологических методов к конкретным историческим источникам, анализ результатов.

Во второй части доклада студенту следует попытаться применить те методы, которые были представлены в рассмотренной монографии (статьях) к материалам своей НИР.

При подготовке доклада следует учесть, что это публичная форма, требующая взаимодействия со слушателями, постановку проблемных вопросов, использовать диалоговые формы, подготовить небольшую презентацию. Рекомендованная продолжительность доклада 12–15 минут. После этого студенты и преподаватели могут задавать вопросы, к которым также надо подготовиться.

9.6. Методические указания по подготовке статьи

Статья готовятся на основе доклада с учетом вопросов, замечаний и обсуждения. В статье следует представить историко-антропологическую методику работы с конкретными историческими источниками.

Требования к оформлению тезисов докладов:

Текст набирается шрифтом Times New Roman Сур, кеглем 14 pt, с полуторным междустрочным интервалом. Отступы в начале абзаца – 0,7 см, абзацы четко обозначены. Поля: слева и сверху – 2 см, справа и снизу – 1,5.

Структура текста:

- Код УДК (по желанию автора). Если автор не указывает код УДК, то он определяется редакцией.
- Сведения об авторе/авторах: имя, отчество, фамилия.
- Название статьи.
- Аннотация статьи (3–5 предложений, отражающих основное содержание статьи).
- Ключевые слова по содержанию статьи (6–8 слов) размещаются после аннотации.
- Основной текст статьи.

Страницы не нумеруются!

На все используемые в работе источники должны быть затекстовые библиографические ссылки в квадратных скобках

Источники нумеруются по порядку их использования в тексте и приводятся в конце статьи.

Минимальный объем статьи должен быть не менее 4 авторских страниц.

Максимальный объем статьи – не ограничивается.

В названии файла указать фамилию, инициалы автора (первого соавтора). Например, Иванов И.В.статья.

Статья может содержать **любое количество иллюстративного материала**.

Рисунки предоставляются в тексте статьи и обязательно в отдельном файле в формате TIFF/JPG разрешением **не менее 300 dpi**.

Под каждым рисунком обязательно должно быть название.

Весь иллюстрационный материал выполняется оттенками **черного и серого цветов**, в том числе графики всех типов.

Формулы выполняются во встроенным редакторе формул Microsoft Word.

2. Сведения об авторе (авторах) (заполняются на каждого из авторов и высываются в одном файле) :

- имя, отчество, фамилия (полностью),
- рубрика, в которой Вы хотите разместить статью
- ученая степень, ученое звание (если есть),
- адрес (с почтовым индексом), на который можно выслать авторский экземпляр журнала,
- адрес электронной почты,
- контактный телефон,
- необходимое количество **печатных** экземпляров журнала. Если печатный экземпляр не нужен, необходимо указать это.

- «визитка» автора.

Статья готовится совместно с научным руководителем. Преподаватель дисциплины так же делает замечания по оформлению и содержанию. Замечания и уточнения высыпаются по электронной почте. Тезисы считаются принятыми, если все замечания устраниены.

9.7. Методические указания по выполнению тестовых заданий

Тест является важным учебно-методическим средством контроля и измерения знаний студентов. Для выполнения студентами тестовых заданий рекомендуется приготовить 2-4 варианта с сопоставимыми по сложности вопросами. Задания тестов различны по своей форме и направленности и охватывают значительный пласт фактического материала. Они строятся на основе материалов лекционного курса и учебной литературы. Ряд заданий направлен на знание исторического источника и проверяют умение анализировать исторический документ (определять время, место, обстоятельства, причины создания источника, позицию автора и т. д.). Отдельные задания ориентируют студента на выявление межпредметных связей.

Большинство вопросов теста содержит задания с выбором правильного ответа. С их помощью проверяется базовое знание исторических фактов, персоналий, процессов, закономерностей, явлений, причин и следствий событий.

Пример:

Фраза «история снизу» характеризует:

- а) германскую школу повседневности;
- б) американскую антропологическую школу;
- в) французскую школу историко-антропологических исследований;
- г) итальянскую школу микроистории.

Задания тестов направлены на проверку различных видов учебной деятельности, и в конечном итоге ориентированы на формирование соответствующих предметных компетенций:

- знание фактического материала, хронологии.
- характеризовать, систематизировать исторические явления, процессы
- анализировать и аргументировать различные исторические версии и оценки,
- умение сравнивать исторические события, явления, процессы, деятельность исторических личностей.

Пример:

Назовите главную причину кризиса исторической науки в первой половине XX в.:

- а) мировые войны подорвали веру в прогностические функции истории;
- б) кризис событийного («фактологического») историописания;
- в) гуманистический поворот в философии;

г) влияние и конкуренция других гуманитарных наук.

Важно помнить, что при оценивании ответа на задание по анализу исторических версий и оценок эксперты обращают внимание на наличие собственного отношения к предложенной спорной проблеме; оценивается умение производить поиск информации в источнике, ее интерпретация.

В компоновке тестовых вариантов важно акцентировать внимание (соблюдать необходимую пропорцию) на вопросах, ориентирующих студентов на развитие профессиональных умений: анализ, сопоставление информации, проведение исторических аналогий, систематизация исторических фактов, установление причинно-следственных и структурных связей.

Пример:

В каких городах сложились основные центры изучения повседневной истории:

- а) Фрайбург и Мюнхен;
- б) Штутгарт и Кельн;
- в) Фрайбург и Штутгарт;**
- г) Кельн и Мюнхен.

С методической точки зрения тест является мобильной и оперативной формой проверки знаний студентов, в целом соответствующей принципам модульного прохождения учебных дисциплин. Контроль и проверка выполнения тестов студентами включает в себя следующие объекты проверки учебных достижений:

- знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность всемирной истории, периодизации всемирной истории;
- умение проводить поиски исторической информации в источниках разного типа;
- умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация);
- умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса;
- умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;
- умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности.

Для выполнения любых тестовых заданий важна читательская активность студентов; одной «остаточной» эрудиции и «везения/угадывания» (к чему нередко апеллируют сами студенты), недостаточно. Другими словами, систематическое, аккуратное ведение конспекта, и выполнение домашних заданий и самостоятельных работ с учебником и учебной литературой, являются, по существу, основным условием и залогом успешного выполнения теста. При этом существуют

общие методические рекомендации к тому, чтобы правильно организовать эту деятельность – на которые следует ориентировать студентов.

Невозможно правильно выполнить задания, не уяснив его полностью, не поняв все требования к содержанию и направленности ответа. Частой ошибкой является ориентация на использование суждений общего характера, в то время как поставленный в тесте вопрос ориентирует на обращение к конкретному материалу, историческим фактам. Преподаватели-практики и психологи разработали общие подходы к тому, как следует выполнять тест:

1. Внимательно прочитайте предложение. Обязательно до конца. Сконцентрируйте внимание на самых важных словах в предложении. Можете подчеркнуть их карандашом.

2. Прочтите все варианты ответов.

3. Ищите вариант ответа, который является определённо не правильным, чтобы исключить его. Вариантов ответов останется меньше.

4. Посмотрите, есть ли среди оставшихся вариантов два, которые взаимоисключают друг друга. Предположительно один из них будет правильным.

5. Ищите подсказки в предложении: возможно, какая-то часть ответа уже имеется в нём.

6. Посмотрите, есть ли среди ответов такой, который вы слышали много-кратно в речи учителя или встречали в учебнике. То, что вам привычно и знакомо. Вероятно, это и будет правильный вариант.

7. Не изменяйте свой первоначально выбранный вариант, пока не убедитесь, что другой вариант правильный. Чаще всего правильным является вариант, который вы выбрали первым.

10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Проверка эссе, рефератов, курсовых и контрольных работ, а также консультирование посредством электронной почты;

2. Использование слайд-презентаций при проведении лекционных занятий.

В процессе лекционных занятий используется следующее программное обеспечение:

– программы, обеспечивающие доступ в сеть Интернет (например, «Google chrome»);

– программы, демонстрации видео материалов (например, проигрыватель «Windows Media Player»);

– программы для демонстрации и создания презентаций (например, «Microsoft PowerPoint»).

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

Для обеспечения традиционных и активных форм проведения занятий по дисциплине используются мультимедийные аудитории и следующее техническое обеспечение:

а) Компьютер со следующими системными требованиями:

- Процессор 300 MHz и выше;
- Оперативная память: 256 Mb и выше.
- Звуковая карта, колонки и/или наушники;
- Устройство для чтения DVD-дисков.

б) Другие устройства:

- Видеопроектор
- Маркерная доска (обычная доска).

в) Методический кабинет факультета с необходимой литературой, библиотека КемГУ.

Значительная часть необходимых материалов (литература, методические материалы) имеются на кафедре истории цивилизации и социокультурных коммуникаций.

12. Иные сведения и (или) материалы

12.1. Перечень образовательных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

а) Дисциплина «Историческая антропология» является одной из базовых в подготовке студентов магистерской направленности «Политическая и социокультурная история Европа в новое и новейшее время». Лекционные материалы отличает наглядностью, образностью, использованием схем и таблиц, что облегчает восприятие студентами лекционных материалов. В рамках дисциплины «Историческая антропология» все лекции читаются в форме презентаций «Microsoft PowerPoint».

б) Так же в рамках дисциплины «Историческая антропология» используются другие образовательные технологии – активные формы занятий:

Активные и интерактивные формы проведения занятий		
формы занятий	темы занятий	Характеристика форм занятий
Проблемная лекция, совмещенная с пресс-конференцией	Кризис исторической науки в первой половине XX века и основные факторы становления исторической антропологии	В начале лекции перед магистрантами формулируется блок проблем, связанных с состоянием исторической науки в конце XIX – первой половине XX вв. Магистранты исходя из их знакомства на уровне балакавриата с развитием зарубежной и отечественной историографии, основными методологическими подходами задают вопросы преподавателю. Ответы на вопросы фиксируются как характеристики основных черт исторических исследований конца XIX

		– 40-х гг. XX века и как выводы по теме «кризис исторической науки».
Лекция- беседа	1. Кризис исторической науки в первой половине XX века	Лекция-беседа предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Учитывая, что материал лекции отчасти знаком по курсу историографии, форма беседы поможет восстановить отдельные знания по теме лекции и обсудить их со студентами. Отталкиваясь от остаточных знаний, преподаватель продолжая диалог в форме беседы, совместно со студентами выявляет основные черты кризиса исторической науки.
Лекция- визуализация	1. Поворот к истории человека во французской историографии 1960-х – 1970-х гг. Основные подходы и методы в исторической антропологии этого периода.	<p>Чтение лекции сводится к связному, развернутому комментированию преподавателем подготовленных наглядных материалов, полностью раскрывающему тему данной лекции. Представленная таким образом информация должна обеспечить систематизацию имеющихся у студентов знаний, создание проблемных ситуаций и возможности их разрешения; демонстрировать разные способы наглядности, что является важным в познавательной и профессиональной деятельности. Данная педагогическая технология предполагает создание организационно-педагогических условий для эффективного педагогического взаимодействия (сотрудничества) педагогов и студентов.</p> <p>Весь материал данной лекционной темы представлен в слайдах (презентация в программе Microsoft Office PowerPoint), на которых даны портреты историков, характеристика их работ и исследовательских методик, различные схемы анализа научных подходов французских историков историко-антропологического направления.</p>
Лекция беседа с элементами визуализации	Структурно-антропологическая концепция А.Я. Гуревича и антропологические исследования в СССР.	К моменту изучения дисциплины «Историческая антропология» магистранты на уровне бакалавриата уже изучили такие дисциплины как «Новейшая отечественная история», «Отечественная историография», «Методология» и поэтому они имеют представление об особенностях исторического развития СССР, господствующей идеологии и условиях исторического творчества. В связи с этим преподаватель вместо классической лекции устраивает лекцию-беседу, в ходе которой стоит задача всесторонней характеристики развития советской исторической науки и получивших в ней распространений тенденций в 1960-х – 1970-х гг. к ревизионизму. Далее на слайдах (презен-

		тация в программе Microsoft Office PowerPoint) характеризуются особенности структурно-антропологического метода А. Я. Гуревича.
Визуализация, лекция пресс-конференция	Современные тенденции в развитии исторической антропологии	На второй половине лекции сначала дается презентация по характеристике современных тенденций развития исторической антропологии в отечественной исторической науке. Затем магистранты задают вопросы по теме, а преподаватель отвечает на них. В завершении преподаватель совместно с магистрантами подводит итоги и дает обобщенные выводы.
Проблемная лекция	Историческая антропология: проблемы самоопределения и особенности национальных школ	В начале лекции перед магистрантами ставиться проблема комплексной характеристики исторической антропологии, ее методов и подходов. В ходе лекции преподаватель не высказывает определенной и тем более единственно верной точки зрения, а показывает разные подходы к трактовке исторической антропологии. При этом преподаватель регулярно обращается к магистрантам с мотивирующими размышлениями вопросами.
Круглый стол	Теория исторического знания	На следующем занятии, после проведения контрольной работы, следует обсуждение ее результатов, с совместным обсуждением тезисов, высказанных студентами по вопросам контрольных. Задача обсуждения выявить основные точки зрения, проанализировать их, выявить «плюсы» и «минусы», высказаться по поводу обоснованности. Преподаватель, вместе с 2-мя студентами, представившими неодинаковые точки зрения, подводит итоги.
Круглый стол, групповая дискуссия	Смена исторической парадигмы. Поворот к человеку и его факторы. Разные образы истории	Магистранты располагаются за поставленными квадратом (прямоугольником) столами. Сначала 3–4 студента читают доклады по теме практического занятия, затем отвечают на вопросы оппонентов и всех присутствующих. Завершает занятие общая дискуссия, в ходе которой студенты с помощью преподавателя фиксируют основные причины и факторы происходивших в исторической науке изменений, связанных с так называемым «поворотом к человеку».
Метод проектов	Антропологические изыскания в трудах Д. Фрезера, М. Вебера, Й. Хейзинги, А. Се, М. Мосса, М. Блока, Л. Февра	На второй половине практического занятия студенты делает презентации своих докладов. В рамках презентации, в том числе электронных, каждый магистрант за 5–7 минут обозначает цели доклада, показывает пути их решения, аргументирует обоснованность выбранных подходов. Затем преподаватель и другие магистранты задают вопросы, высказывают рекомендации. Магистрант в случае необходимости должен самостоятельно при подготовке доклада скорректировать программу работы над докладом.
Деловая игра, имитирующая защиту диссертации	Становление исторической антропологии в рамках школы «Анналов»	На практическом занятии магистранты читают доклады, после чего заранее назначенные оппоненты (по 2 на одного докладчика) задают вопросы докладчику (вопросы могут задавать и другие магистранты).

<i>сертации</i>	Формирование национальных школ исторической антропологии (на примере Англии, Германии, СССР, США)	Затем оппоненты в своих выступлениях оценивают доклад и предлагают его оценку. Далее следует обсуждение предложенных оценок и тайное голосование, по результатам которого и выставляется итоговая оценка за доклад.
<i>Круглый стол, групповая дискуссия, мозговой штурм</i>	Историческая антропология: понятия, теоретические основы, направления	На первой половине практического занятия магистранты располагаются за поставленным квадратом (прямоугольником) столом. Магистранты обсуждают 3 первых вопроса. Вначале студенты высказывают основные трактовки понятия «историческая антропология» и обсуждают их. Перед магистрантами ставится задача выработать два альтернативных определения. Далее магистранты рассуждают о предмете историка-антрополога и также путем мозгового штурма с участием преподавателя определяют основные составляющие предмета историко-антропологических исследований. Следующая задача студентов – попытаться ответить на вопрос может ли историческая антропология быть комплексной программой изучения исторической реальности? Все магистранты по очереди высказывают свой взгляд на проблему. В завершении преподаватель подводит итоги обсуждению.
<i>Круглый стол, групповая дискуссия, деловая игра, имитирующая защиту диссертации</i>	Итальянская микроистория: характеристика методологических основ и конкретных примеров исследования	На втором часе первого практического занятия по данной теме преподаватель инициирует групповую дискуссию по вопросу плана семинаров «Микроистория против истории менталитета». Магистранты для начала дают обобщающие характеристики двух направлений (микроистории и истории менталитета), а затем обсуждают «плюсы» и «минусы» каждого из них. Для большей интенсивности дискуссии преподаватель заранее назначает по два магистранта, которые должны целенаправленно отстаивать позиции этих направлений. На втором занятии магистранты читают доклады, после чего заранее назначенные оппоненты (по 2 на одного докладчика) задают вопросы докладчику (вопросы могут задавать и другие магистранты). Затем оппоненты в своих выступлениях оценивают доклад и предлагают его оценку. Далее следует обсуждение предложенных оценок и тайное голосование, по результатам которого и выставляется итоговая оценка за доклад.
<i>Круглый стол, групповая дискуссия</i>	Современная историческая антропология: критика, методологические проблемы и пути их решения	На первой половине практического занятия магистранты располагаются за поставленным квадратом (прямоугольником) столом. Магистранты обсуждают насущные проблемы современной исторической антропологии. Вначале магистранты высказывают основные положения критиков историко-антропологических методов. Особое внимание должно быть удалено обсуждению постмодернистских

		<p>взглядов на исследования третьего поколения школы «Анналов». Преподаватель вместе с магистрантами фиксирует на доске наиболее важные положения этих критических замечаний, а затем подробно разбирает каждое из них. Задача магистрантов скорректировать программу историко-антропологических исследований с учетом тех замечаний, которые они аргументировано поддержат. Далее магистранты рассуждают о том, какой уровень исторического анализа (человек, страта, корпорация) предпочтительней для историко-антропологического анализа и как это влияет на подбор методов исследования. Эта проблема предваряет обсуждение более сложного вопроса – синтез в историко-антропологических изысканиях микро- и макроуровней в историческом исследовании. Магистранты обсуждают и проектируют два альтернативных подхода, которые соединяют микро- и макроанализ. Следующая задача студентов – обсуждение современных трактовок теории ментальностей. Гипотетически студенты должны попытаться апробировать один из вариантов технологии изучения менталитета на собственной теме исследования. В завершении преподаватель ставит вопрос, не имеющей однозначного ответа – какими средствами и путями может преодолен современный кризис исторической антропологии. подводит итоги обсуждению. Все магистранты по очереди высказывают свой взгляд на проблему.</p>
--	--	---

Составитель: Васютин С.А. к.и.н., доцент, зав. кафедрой истории цивилизации и социокультурных коммуникаций

(фамилия, инициалы и должность преподавателя (ей))