

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Социально-психологический институт



УТВЕРЖДАЮ
Директор СПИ
М.С. Яницкий
февраля 2018 г.

Рабочая программа дисциплины

Логика

Направление подготовки
37.03.01 Психология

Направленность (профиль) подготовки
«Прикладная психология»

Уровень бакалавриата

Форма обучения
очная

Кемерово 2018

Рабочая программа дисциплины утверждена Ученым советом факультета (протокол Ученого совета факультета № 3 от 22.12.14).

Утверждена с обновлениями в части: подписей на титульной странице; в п.3 добавлена строка для указания часов, проводимых в активной и интерактивной формах обучения; в п.7 обновлен перечень основной и дополнительной учебной литературы, добавлен п.12.1 «Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья» (протокол Ученого совета факультета № 7 от 15 апреля 2015 г.). Утверждена с обновлениями в части списка литературы (протокол Ученого совета факультета № 8 от 18 марта 2016 г.). Утверждена с обновлениями в части списка литературы (протокол Ученого совета социально-психологического института № 5 от 20.03.2017) Утверждена с обновлениями в части списка литературы (протокол Ученого совета социально-психологического института № 5 от 19.02.2018).

Рабочая программа дисциплины одобрена на заседании кафедры

1. Цели освоения дисциплины

Основной целью изучения дисциплины является развитие логической культуры мышления и формирование общеметодологических оснований познавательной и профессиональной деятельности.

Теоретической целью изучения дисциплины является формирование системы знаний о логической структуре языка, об основных формах мышления и логических операциях над ними.

Практической целью изучения дисциплины является овладение основными логическими операциями над формами абстрактного мышления, навыками и приемами анализа логической структуры мысли.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата:

Дисциплина Б.1.Б.7 «Логика» . относится к базовой части модуля учебных дисциплин Б.1.

Специальные требования к входным знаниям, умениям и компетенциям студента не предусматриваются.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины «Логика»:

<i>Коды компетенций</i>	<i>Содержание компетенций</i>	<i>Дескрипторные характеристики</i>
OK-1	способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Уметь анализировать и оценивать различные современные картины мира с научной точки зрения Владеть навыками использования базовых знаний естественных и общественных наук для интерпретации современных концепций картины мира.
OK – 7	способность к самоорганизации и самообразованию	Знать систему категорий и методов необходимых для решения типовых задач в различных областях профессиональной практики; пределы своей профессиональной компетенции, основные способы профессионального самообразования. Уметь адекватно применять основные категории психологической науки и реализовывать в практической деятельности освоенные методы; анализировать и рефлексировать свои профессиональные возможности и находить пути их развития.

--	--	--

4. Структура и содержание дисциплины «Логика»

Дисциплина состоит из шести тематических разделов, в которых последовательно рассматриваются основные формы абстрактного мышления.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.

Дисциплина изучается на втором курсе в четвертом семестре.

**4.1.1. Объем и виды учебной работы (в часах) по дисциплине в целом
для очной формы обучения**

Вид учебной работы	Всего часов
Общая трудоемкость базового модуля дисциплины	72
Аудиторные занятия (всего)	36
В том числе:	
Лекции	18
Семинары	18
Самостоятельная работа	36
В том числе:	
Подготовка к контрольным работам, практическим занятиям	36
Вид промежуточного контроля	устный опрос, к/р, проблемные ситуации, дискуссионные занятия
Вид итогового контроля	зачет

4.1.2. Разделы базового обязательного модуля дисциплины и трудоемкость по видам занятий (в часах)

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Общая трудоёмкость	Виды учебной работы			Формы текущего контроля и промежуточной аттестации
				Учебная работа	В т. ч. активных форм	Самостоятельная работа	
1.	Предмет логики	4	8	2	2	2	опрос, проблемная ситуация
2.	Понятие	4	14	4	4	4	опрос, к/р, проблемная ситуация
3.	Суждение	4	16	4	4	4	опрос, к/р, проблемная ситуация
4.	Формально-логические законы	4	8	2	2	2	опрос, проблемная ситуация
5.	Умозаключение	4	16	4	4	4	опрос, к/р, проблемная ситуация
6.	Логические основы теории аргументации	4	10	2	2	2	к/р, дискуссия с элементами ролевой игры

4.2 Содержание дисциплины.

№ п/п	Наименование раз- дела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Результат обучения, формируемые компетенции
1	Предмет логики	<p>Мышление как предмет логики. Формы мышления. Мышление и язык. Семантические категории языка.</p> <p>Логическая форма как структура мышления. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений.</p> <p>Теоретическое и методологическое значение логики.</p>	<p>OK 3</p> <p>Знать – принципы правильности логической формы мысли.</p> <p>Уметь – различать формальную правильность и содержательную истинность мысли.</p> <p>Владеть – навыками анализа логической структуры мысли.</p>
2	Понятие	<p>Понятие как форма мышления. Логическая структура понятия</p> <p>Виды понятий. Отношения между понятиями.</p> <p>Операции над классами.</p> <p>Ограничение и обобщение понятий.</p> <p>Определение (дефиниция) понятия, его логическая структура и виды. Правила и ошибки явного определения.</p> <p>Деление понятий, его логическая структура и виды. Правила деления. Классификация. Типология.</p>	<p>OK 3</p> <p>Знать – знать принципы формирования понятия и логические операции над ним.</p> <p>Уметь – анализировать понятийное содержание мысли.</p> <p>Владеть – методами формирования и преобразования понятий; навыками проверки правильности логической структуры понятийного состава мысли.</p>
3	Суждение	<p>Общая характеристика суждения.</p> <p>Структура простого суждения.</p> <p>Виды простых суждений по характеру предиката.</p> <p>Категорические суждения и их виды. Объединённая классификация простых категорических суждений по количеству и качеству.</p> <p>Распределенность терминов в простых категорических суждениях. Отношения между суждениями по значениям истинности.</p> <p>Сложное суждение и его виды.</p> <p>Табличное исчисление истинности сложных суждений.</p> <p>Отрицание простых и сложных суждений.</p> <p>Суждение и вопрос. Логическая структура вопроса. Виды вопросов и ответов.</p>	<p>OK 3</p> <p>Знать – принципы формулирования логически корректных высказываний.</p> <p>Уметь – логически корректно формулировать высказывания различных видов.</p> <p>Владеть – приемами построения и навыками анализа высказываний различных видов.</p>

4	Формально-логические законы	<p>Понятие формально-логического закона.</p> <p>Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключённого третьего. Закон достаточного основания.</p> <p>Методологическое значение формально-логических законов.</p>	<p>ОК 3</p> <p>Знать – содержание и методологическое значение формально-логических законов.</p> <p>Уметь – анализировать информацию в аспекте соблюдения законов правильного мышления.</p> <p>Владеть – навыками анализа содержания мысли.</p>
5	Умозаключение	<p>Общая характеристика умозаключения. Виды умозаключений.</p> <p>Дедуктивные умозаключения и их виды.</p> <p>Непосредственные умозаключения и их виды.</p> <p>Простой категорический силлогизм.</p> <p>Сокращённый и сложносокращенный силлогизмы. Сложные и сокращенные сложные силлогизмы.</p> <p>Условные и условно-категорические умозаключения. Разделительные и разделительно-категорические умозаключения. Условно-разделительные (лемматические) умозаключения.</p> <p>Индуктивные умозаключения.</p> <p>Индуктивные методы установления причинно-следственных связей.</p> <p>Умозаключения по аналогии.</p>	<p>ОК 3</p> <p>Знать – принципы построения умозаключений различных видов и критерии правильности логических выводов.</p> <p>Уметь – строить умозаключения различных видов и определять степень логической корректности и необходимости выводов.</p> <p>Владеть – приемами построения умозаключений различных видов и навыками анализа их логической структуры.</p>
6	Логические основы теории аргументации	<p>Соотношение аргументации и доказательства. Структура аргументации.</p> <p>Доказательство, его структура и виды.</p> <p>Опровержение, его структура и виды.</p> <p>Правила доказательства и опровержения.</p> <p>Конструктивные и деструктивные аргументационные приемы.</p> <p>Лояльные и нелояльные дискуссионные приемы.</p> <p>Софизмы и паралогизмы. Логические парадоксы.</p> <p>Роль аргументации в познании и в дискуссиях.</p>	<p>ОК 4; ОК 19; ПК 55</p> <p>Знать – логические основы построения аргументации и дискуссионного диалога.</p> <p>Уметь – анализировать информацию в аспекте ее доказательной корректности; аргументированно излагать собственную точку зрения, последовательно и корректно выстраивать диалог с аудиторией.</p> <p>Владеть – навыками анализа правильности аргументации, дискуссионными и аргументационными приемами.</p>

5. Образовательные технологии:

Лекция-диалог: наиболее распространенная форма активного участия студентов в процессе изучения нового теоретического материала. Со стороны преподавателя лекция-диалог предполагает поддержание устойчивого контакта с аудиторией, глубокое знание материала, мобильность и гибкость в его изложении с учетом особенностей аудитории. Диалогическая форма подачи теоретического материала применима ко всем разделам дисциплины.

Проблемная лекция: предполагает построение изложения нового теоретического материала в форме последовательного решения поставленной проблемы (проблем). Существенное отличие проблемной лекции в необходимости рассмотрения различных точек зрения на поставленную проблему и оценивании познавательной продуктивности, теоретической и методологической значимости каждой из них. Проблемная форма подачи теоретического материала позволяет сформировать познавательный и исследовательский интерес студентов к содержанию изучаемой дисциплины. Проблемная форма подачи теоретического материала наиболее продуктивна при изучении разделов «Формально-логические законы» и «Логические основы теории аргументации».

Практическое занятие с проблемной ситуацией: в рамках практического занятия формулируется некая ситуация, требующая разрешения. В ходе занятия рассматриваются различные варианты решения и, после соответствующего обоснования, выбирается наиболее оптимальный вариант. В рамках занятия по теме «Суждение» возможен вариант формулировки ситуации, в которой необходимо составить последовательность вопросов, позволяющих найти решение. Проблемно-сituативная форма способствует формированию навыков правильной постановки вопросов и продуктивного анализа полученных ответов. В рамках проблемного занятия используется **метод «мозгового штурма»**.

Практическое занятие-дискуссия: практическое занятие выстраивается в форме дискуссии по предварительно выбранной проблеме. Аудитория делится на три группы: одна группа формулирует тезис доказательства и излагает аргументы в защиту, другая группа излагает контраргументы, третья группа определяет форму и вид доказательства и опровержения, оценивает их правильность и логическую корректность. Дискуссионная форма организации практического занятия позволяет сформировать навыки грамотного, аргументированного и убедительного изложения своей точки зрения с использованием специальных дискуссионных приемов, а также навыки анализа точки зрения оппонента. В рамках дискуссионных занятий используются **методы работы в малых группах и ролевой игры**.

Формы контроля: содержание дисциплины и характер вырабатываемых в процессе ее изучения навыков и умений требует написания контрольных работ по основным мыслительным формам. Поэтому основной формой контроля качества усвоения дисциплины является проверка контрольных работ. Так же формой контроля являются проверка качества усвоения теоретического материала посредством опроса и оценка эффективности практического применения теоретических знаний в рамках дискуссий и проблемных ситуаций.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Контрольная работа по разделу «Понятие»

1. Определить логический вид понятия (2 понятия).
2. Отобразить в виде круговой схемы отношения между понятиями (5 понятий).
3. Обобщить понятие.
4. Ограничить понятие.
5. Дать определение понятия через ближайший род и видовое отличие.
6. Указать вид предложенного определения и проверить его правильность.
7. Произвести деление понятия по видообразующему признаку.
8. Проверить правильность предложенного деления.

Контрольная работа по разделу «Суждение»

1. Определить, являются ли приведенные высказывания суждениями. Указать вид суждения по характеру предиката (3 суждения).
2. Определить качество и количество суждения. Указать распределенность терминов.
3. Определить, в каких отношениях по значениям истинности (по «логическому квадрату») находятся приведенные суждения (2 суждения).
4. Привести пример сложного суждения, соответствующего заданной формуле.
5. Проверить, является ли приведенное сложное суждение законом логики (тождественно-истинной формулой).

Контрольная работа по разделу «Умозаключение»

1. Получить непосредственные умозаключения превращения, обращения и противопоставления предикату из предложенной посылки.
2. Проверить правильность простого категорического силлогизма.
3. Составить простой категорический силлогизм по заданной фигуре.
4. Составить условно-категорическое умозаключение по заданному модусу.
5. Составить разделительно-категорическое умозаключение по заданному модусу.
6. Составить прогрессивный/ретрессивный полисиллогизм/сорит.
7. Составить простую/сложную конструктивную/деструктивную дилемму.

Контрольная работа по разделу «Логические основы теории аргументации»

1. Выбрать тезис доказательства (определить самостоятельно или выбрать из предложенных).
2. Определить вид доказательства по форме.
3. Подобрать аргументы.
4. Определить возможные контраргументы (аргументы опровержения).
5. Выделить используемые приемы аргументации и дискуссионные приемы (разграничить допустимые и недопустимые).

Примеры тестовых заданий:

1. Закон _____ гласит, что невозможно одновременно утверждать и отрицать что-либо в отношении одного и того же предмета, взятого в одном и том же отношении (один вариант ответа):
 - a. тождества;
 - b. противоречия;
 - c. исключенного третьего;
 - d. достаточного основания.
2. По содержанию понятие «текст» является...(несколько вариантов ответа):
 - a. положительным;
 - b. безотносительным;
 - c. общим;
 - d. несобирательным.

Критерии оценки знаний студентов:

БРС

1. Максимальная сумма баллов промежуточной аттестации (текущей успеваемости) – 60 баллов.

Максимальная сумма баллов семестровой аттестации (экзамена / зачета) – 40 баллов.

2. Оценка промежуточной аттестации (текущей успеваемости).

Максимальная сумма баллов промежуточной аттестации (текущей успеваемости) – 80 баллов.

Посещение лекции – 1 балл, выполнение практических заданий от 3 (выполнено 51-65% заданий) до 10 (выполнено 85,1-100% заданий), написание реферата и вступление с докладом от 3 до 10 баллов за каждый вид деятельности, тестирование (контрольная работа) – от 3 до 10 баллов.

отработка занятия вне зависимости от причины пропуска возможна в часы консультаций преподавателей, ведущих дисциплину до начала экзаменационной сессии.

Для оценки знаний студентов в течение семестра используется рейтинговая система, в соответствии с которой за устные ответы на семинарских занятиях и выполнение контрольных и самостоятельных работ начисляется определенное количество баллов.

За устный ответ на семинарском занятии начисляется до 10 баллов по следующим критериям:

- точный и полный ответ на вопрос темы с использованием дополнительной литературы с приведением примеров – 9-10 баллов;
- точный и полный ответ на вопрос темы по основной литературе и конспектам лекций с приведением примеров – 8-9 баллов;
- неполный ответ на вопрос темы, требующий незначительного дополнения или без приведения примеров – 6-7 баллов;
- частичный ответ на вопрос, требующий дальнейшего рассмотрения вопроса – 4-6 баллов;

- дополнение к вопросу, позволяющее закончить его рассмотрение – 4-6 баллов;
- дополнение к ответу, приведение примера, в том числе, к ответу другого студента – 1-4 балла.

Задачи и упражнения контрольных работ по темам оцениваются в определенное количество баллов – в зависимости от степени сложности от 1 до 8 баллов. Сумма баллов за все задачи и упражнения контрольной работы по отдельной теме является итоговым баллом за ее выполнение. Контрольная работа считается выполненной, если итоговый балл по ней составляет не менее 65% от максимально возможного. Выполнение задач и упражнений другого варианта, помимо своего, не учитывается.

Сумма баллов, набранных за устные ответы в течение семестра и за выполнение контрольных работ, является итоговым рейтингом студента за семестр.

Рейтинговая система оценки знаний предполагает возможность получения итоговой оценки **«зачтено» без прохождения процедуры сдачи зачета** при следующих условиях:

- отсутствие пропусков лекционных и семинарских занятий;
- итоговый рейтинг составляет от 100 баллов и более;
- итоговый балл за каждую контрольную работу составляет не менее 80% от максимально возможного.

Студенты, итоговый рейтинг которых составил менее 100 баллов, при условии отсутствия неотработанных пропусков семинарских занятий и выполнении контрольных работ по всем темам, проходят процедуру сдачи зачета по дисциплине. Условия процедуры сдачи зачета зависят от итогового рейтинга студента.

Условия процедуры сдачи зачета с учетом итогового рейтинга студента:

- 75-99 баллов – зачетная процедура предполагает устный ответ по темам дисциплины, по которым отсутствует устный ответ на семинарском занятии или итоговый балл за контрольную работу составил от 70 до 80 % от максимально возможного;
- 60-75 баллов – устный ответ и выполнение контрольной работы по темам дисциплины, по которым отсутствует устный ответ на семинарском занятии или итоговый балл за контрольную работу составил от 50 до 70 % от максимально возможного;
- 40-60 баллов – сдача зачета по экзаменационным билетам; билет состоит из одного теоретического вопроса и двух практических заданий по разным темам дисциплины;
- менее 40 баллов – студент не допускается к сдаче зачета.

Критерии оценки знаний студентов на зачете:

- «зачтено» – полный ответ на теоретический вопрос, правильное выполнение одного из практических заданий с пояснением хода выполнения; либо неполный (но не требующий значительных дополнений) ответ на теоретический

вопрос и правильное выполнение обоих практических заданий с пояснением хода выполнения;

- «не зачтено» – частичный или неточный ответ на теоретический вопрос, либо отсутствие ответа на теоретический вопрос, невыполнение практических заданий.

Повторная сдача зачета проводится только по экзаменационным билетам.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

Основная:

Гетманова, Александра Денисовна. Логика [Текст] : учебник / А. Д. Гетманова. - 16-е изд., стер. - М. : Омега-Л, 2011. - 415 с.	50	15	3,33
Кириллов, Вячеслав Иванович. Логика [Текст] : учебник / В. И. Кириллов, А. А. Старченко. - 6-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2011. - 233 с.	50	15	3,33

Дополнительная:

Битен, Й. ван Логика рассуждения: много ли значат факты // Вопросы философии. – 2011. -№ 12. – С. 63-76.	1
Боюшинкин Логика в русской жизни // Философские науки. – 2009. - № 4.	1
Войшвилло, Е. Г. Логика: учебник / Е. К. Войшвилло, М. Г. Дегтярев. - М.: Владос, 2010. – 527 с.	1
Зайцев, Д В. Теория и практика аргументации: учеб. пособие. - М.: ФОРУМ, 2010. – 223 с.	3
Кобзарь, В. И. Логика в России последнего столетия: основные этапы и итоги // Философские науки. – 2009. - № 4.	1
Демидов, И. В. Логика [Электронный ресурс] : учебник / И. В. Демидов. - 7-е изд., испр. . - Москва : Дашков и К, 2012. - 348 с.	ЭБС Лань

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

http://www.ruthenia.ru/logos/index.htm	Журнал «Логос» –
http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=32968	Журнал «Логико-философские ш
http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=28663	Петербургского философского
http://terme.ru/	Журнал «Логические исследован
http://www.edu.ru/	Национальная философская эн
http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=1667	Федеральный портал «Российское
http://www.britannica.com/	Научный журнал Studia Logica издан
	ence+Business Media B.
	Энциклопедия «Британи

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Комплект слайд-лекций по всем разделам дисциплины.

Тестовая база в формате AST-тест.

Учебно-методическая база факультета.

12.1. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Обучение лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с учетом индивидуальных психофизических особенностей, а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида.

Для лиц с нарушением слуха возможно предоставление информации визуально (краткий конспект лекций, основная и дополнительная литература), на лекционных и практических занятиях допускается присутствие ассистента, а так же, сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков.

Оценка знаний студентов на практических занятиях осуществляется на основе письменных конспектов ответов на вопросы, письменно выполненных практических заданий. Доклад так же может быть предоставлен в письменной форме (в виде реферата), при этом требования к содержанию остаются теми же, а требования к качеству изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т. д) заменяются на соответствующие требования, предъявляемые к письменным работам (качество оформления текста и списка литературы, грамотность, наличие иллюстрационных материалов и т.д.)

Промежуточная аттестация для лиц с нарушениями слуха проводится в письменной форме, при этом используются общие критерии оценивания. При необходимости, время подготовки на зачете может быть увеличено.

Для лиц с нарушением зрения допускается аудиальное предоставление информации (например, с использованием программ-синтезаторов речи), а так же использование на лекциях звукозаписывающих устройств (диктофонов и т.д.). Допускается присутствие на занятиях ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь.

Оценка знаний студентов на семинарских занятиях осуществляется в устной форме (как ответы на вопросы, так и практические задания).

Промежуточная аттестация для лиц с нарушением зрения проводится устно, при этом текст заданий предоставляется в форме адаптированной для лиц с нарушением зрения (укрупненный шрифт), при оценке используются общие критерии оценивания. При необходимости, время подготовки на зачете может быть увеличено.

Лица с нарушениями опорно-двигательного аппарата не нуждаются в особых формах предоставления учебных материалов. Однако, с учетом состояния здоровья часть занятий может быть реализована дистанционно (при помощи сети «Интернет»). Так, при невозможности посещения лекционного занятия студент может воспользоваться кратким конспектом лекции.

При невозможности посещения практического занятия студент должен предоставить письменный конспект ответов на вопросы, письменно выполненное практическое задание. Доклад так же может быть предоставлен в письменной форме (в виде реферата), при этом требования к содержанию остаются теми же, а требования к качеству изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т. д) заменяются на соответствующие требования, предъявляемые к письменным работам (качество оформления текста и списка литературы, грамотность, наличие иллюстрационных материалов и т.д.)

Промежуточная аттестация для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата проводится на общих основаниях, при необходимости процедура зачета может быть реализована дистанционно (например, при помощи программы Skype). Для этого по договоренности с преподавателем студент в определенное время выходит на связь для проведения процедуры зачета. В таком случае вопросы к зачету и практическое задание выбираются самим преподавателем.

Автор: ст. преподаватель кафедры философии ЮФ КемГУ Архипова И. В.
Рецензент: зав. кафедрой философии В. П. Щенников