

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Кемеровский государственный университет

Социально-психологический институт



**Рабочая программа дисциплины**

*Логика*

---

Специальность подготовки  
*37.05.01 Клиническая психология*

Направленность подготовки  
*Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях*

Уровень *специалитета*

Квалификация (степень) выпускника  
*Клинический психолог*

Форма обучения  
*очная*

Кемерово  
2016

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по специальности 37.05.01 «Клиническая психология», направленность подготовки «Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях». Программа утверждена Ученым советом социально-психологического института (протокол Ученого совета института № 1 от 10 октября 2016 г.).

## **1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы**

Основной целью изучения дисциплины является развитие логической культуры мышления и формирование общеметодологических оснований познавательной и профессиональной деятельности.

Теоретической целью изучения дисциплины является формирование системы знаний о логической структуре и основных формах мышления и логических операциях над ними.

Практической целью изучения дисциплины является овладение приемами и методами логического анализа и преобразования мыслительных форм.

**В рамках ОК 1** способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу:

**Владеть** навыками анализа, синтеза и обобщения фактов.

В результате изучения дисциплины студент должен:

**Знать:** основные формы и методы фиксации и преобразования знания на уровне абстрактного мышления.

**Уметь:** анализировать информацию с позиций ее логической правильности и обоснованности, корректно формулировать и аргументированно излагать собственную точку зрения; выстраивать эффективную и логически корректную стратегию диалога.

**Владеть:** приемами построения доказательного рассуждения, приемами ведения аргументационного процесса, приемами и способами ведения различных форм диалога.

## **2. Место дисциплины в структуре ОПОП специалитета**

Специальные требования к входным знаниям, умениям и компетенциям студента не предусматриваются.

## **3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы 72 часа.

Дисциплина изучается на втором курсе в третьем семестре.

#### 4.1. Объём дисциплины и виды учебной работы (в часах).

##### 4.1.1. Объём и виды учебной работы (в часах) по дисциплине в целом:

– для очной формы обучения:

<b>Вид учебной работы</b>	<b>Всего часов</b>
Общая трудоемкость базового модуля дисциплины	72
Аудиторные занятия (всего)	36
В том числе:	
Лекции	18
Семинары	18
В т.ч. активной и интерактивной форме	18
Самостоятельная работа	36
В том числе:	
Подготовка к контрольным работам, практическим занятиям	36
Вид промежуточного контроля	устный опрос, к/р, проблемные ситуации, дискуссионные занятия
Вид итогового контроля	зачет

**4.1.2. Разделы базового обязательного модуля дисциплины  
и трудоемкость по видам занятий (в часах)  
– для очной формы обучения:**

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Общая трудоёмкость	Виды учебной работы				Формы текущего контроля и промежуточной аттестации
				Учебная работа		В т. ч. активных форм	Самостоятельная работа	
				Лекции	Семинары			
1.	Предмет логики	3	8	2	2	2	4	опрос, проблемная ситуация
2.	Понятие	3	16	4	4	4	8	опрос, к/р, проблемная ситуация
3.	Суждение	3	16	4	4	4	8	опрос, к/р, проблемная ситуация
4.	Формально-логические законы	3	8	2	2	2	4	опрос, дискуссия с элементами ролевой игры
5.	Умозаключение	3	16	4	4	4	8	опрос, к/р, проблемная ситуация
6.	Логические основы теории аргументации	3	8	2	2	2	4	опрос, работа в малой группе, дискуссия с элементами ролевой игры

## 4.2 Содержание дисциплины.

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины
1	Предмет логики	<p>Мышление как предмет логики. Формы мышления. Мышление и язык. Семантические категории языка. Логическая форма как структура мышления. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений.</p> <p>Теоретическое и методологическое значение логики. О логической культуре психолога.</p>
2	Понятие	<p>Понятие как форма мышления. Логическая структура понятия</p> <p>Виды понятий. Отношения между понятиями. Операции над классами.</p> <p>Ограничение и обобщение понятий.</p> <p>Определение (дефиниция) понятия, его логическая структура и виды. Правила и ошибки явного определения.</p> <p>Деление понятий, его логическая структура и виды. Правила и ошибки в делении. Классификация. Типология.</p>

3	Суждение	<p>Общая характеристика суждения.  Структура простого суждения. Виды простых суждений по характеру предиката.  Категорические суждения и их виды. Объединённая классификация простых категорических суждений по количеству и качеству. Распределенность терминов в простых категорических суждениях. Отношения между суждениями по значениям истинности.  Сложное суждение и его виды. Табличное исчисление истинности сложных суждений.  Отрицание простых и сложных суждений.  Суждение и вопрос. Логическая структура вопроса. Виды вопросов и ответов. Стратегии постановки вопросов.</p>
4	Формально-логические законы	<p>Понятие формально-логического закона.  Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключённого третьего. Закон достаточного основания.  Методологическое значение формально-логических законов.</p>

5	Умозаключение	<p>Общая характеристика умозаключения. Виды умозаключений.</p> <p>Дедуктивные умозаключения и их виды.</p> <p>Непосредственные умозаключения и их виды.</p> <p>Простой категорический силлогизм.</p> <p>Сокращённый и сложносокращенный силлогизмы.</p> <p>Сложные и сокращенные сложные силлогизмы.</p> <p>Условные и условно-категорические умозаключения.</p> <p>Разделительные и разделительно-категорические умозаключения. Условно-разделительные (лемматические) умозаключения.</p> <p>Индуктивные умозаключения. Индуктивные методы установления причинно-следственных связей.</p> <p>Умозаключения по аналогии.</p>
6	Логические основы теории аргументации	<p>Соотношение аргументации и доказательства. Доказательство и убеждение. Структура аргументации.</p> <p>Доказательство, его структура и виды.</p> <p>Опровержение, его структура и виды.</p> <p>Правила доказательства и опровержения.</p> <p>Конструктивные и деструктивные аргументационные приемы.</p> <p>Лояльные и не лояльные приемы ведения дискуссии.</p> <p>Софизмы и паралогизмы. Логические парадоксы.</p> <p>Роль аргументации в познании и в дискуссиях.</p>

### 5. Образовательные технологии:

**Лекция-диалог:** наиболее распространенная форма активного участия студентов в процессе изучения нового теоретического материала. Со стороны преподавателя лекция-диалог предполагает поддержание устойчивого контакта с аудиторией, глубокое знание материала, мобильность и гибкость в его изложении с учетом особенностей аудитории. Диалогическая форма подачи теоретического материала применима ко всем разделам дисциплины.



**Проблемная лекция:** предполагает построение изложения нового теоретического материала в форме последовательного решения поставленной проблемы (проблем). Существенное отличие проблемной лекции в необходимости рассмотрения различных точек зрения на поставленную проблему и оценивании познавательной продуктивности, теоретической и методологической значимости каждой из них. Проблемная форма подачи теоретического материала позволяет сформировать познавательный и исследовательский интерес студентов к содержанию изучаемой дисциплины. Проблемная форма подачи теоретического материала наиболее продуктивна при изучении разделов «Формально-логические законы» и «Логические основы теории аргументации».

**Практическое занятие с проблемной ситуацией:** в рамках практического занятия формулируется некая ситуация, требующая разрешения. В ходе занятия рассматриваются различные варианты решения и, после соответствующего обоснования, выбирается наиболее оптимальный вариант. В рамках занятия по теме «Суждение» возможен вариант формулировки ситуации, в которой необходимо составить последовательность вопросов, позволяющих найти решение. Проблемно-ситуативная форма способствует формированию навыков правильной постановки вопросов и продуктивного анализа полученных ответов.

**Практическое занятие-дискуссия:** практическое занятие выстраивается в форме дискуссии по предварительно выбранной проблеме. Аудитория делится на три группы: одна группа формулирует тезис доказательства и излагает аргументы в защиту, другая группа излагает контраргументы, третья группа определяет форму и вид доказательства и опровержения, оценивает их правильность и логическую корректность. Дискуссионная форма организации практического занятия позволяет сформировать навыки грамотного, аргументированного и убедительного изложения своей точки зрения с использованием специальных дискуссионных приемов, а также навыки анализа точки зрения оппонента. В рамках дискуссионных занятий используются **методы работы в малых группах и ролевой игры.**

**Формы контроля:** содержание дисциплины и характер вырабатываемых в процессе ее изучения навыков и умений требует выполнения упражнений и практических заданий на построение мыслительных форм и основные логические операции над ними. Поэтому основной формой контроля качества усвоения дисциплины является проверка контрольных работ. Так же формой контроля являются проверка качества усвоения теоретического материала посредством опроса и оценка эффективности практического применения теоретических знаний в рамках дискуссий и проблемных ситуаций.

**6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.**

*Контрольная работа по разделу «Понятие»*

1. Определить логический вид понятия (2 понятия).
2. Отобразить в виде круговой схемы отношения между понятиями (5 понятий).
3. Обобщить понятие.
4. Ограничить понятие.
5. Дать определение понятия через ближайший род и видовое отличие.
6. Указать вид предложенного определения и проверить его правильность.
7. Произвести деление понятия по видообразующему признаку.
8. Проверить правильность предложенного деления.

*Контрольная работа по разделу «Суждение»*

1. Определить, являются ли приведенные высказывания суждениями. Указать вид суждения по характеру предиката (3 суждения).
2. Определить качество и количество суждения. Указать распределенность терминов.
3. Определить, в каких отношениях по значениям истинности (по «логическому квадрату») находятся приведенные суждения (2 суждения).
4. Привести пример сложного суждения, соответствующего заданной формуле.
5. Проверить, является ли приведенное сложное суждение законом логики (тождественно-истинной формулой).

*Контрольная работа по разделу «Умозаключение»*

1. Получить непосредственные умозаключения превращения, обращения и противопоставления предикату из предложенной посылки.
2. Проверить правильность простого категорического силлогизма.
3. Составить простой категорический силлогизм по заданной фигуре.
4. Составить условно-категорическое умозаключение по заданному модусу.
5. Составить разделительно-категорическое умозаключение по заданному модусу.
6. Составить прогрессивный/регрессивный полисиллогизм/сорит.
7. Составить простую/сложную конструктивную/деструктивную дилемму.

*Практическое задание по разделу «Логические основы теории аргументации»*

1. Выбрать тезис доказательства (определить самостоятельно или выбрать из предложенных).
2. Определить вид доказательства по форме.
3. Подобрать аргументы.
4. Определить возможные контраргументы (аргументы опровержения).
5. Выделить используемые приемы аргументации и дискуссионные приемы (разграничить допустимые и недопустимые).

### **Критерии оценки контрольных работ:**

Задачи и упражнения контрольных работ по темам оцениваются в определенное количество баллов – в зависимости от степени сложности от 1 до 6 баллов. Сумма баллов за все задачи и упражнения контрольной работы по отдельной теме является итоговым баллом за ее выполнение. Контрольная работа считается выполненной, если итоговый балл по ней составляет не менее 70% от максимально возможного. Выполнение задач и упражнений другого варианта, помимо своего, не учитывается.

### **Примеры тестовых заданий:**

1. Закон \_\_\_\_\_ гласит, что невозможно одновременно утверждать и отрицать что-либо в отношении одного и того же предмета, взятого в одном и том же отношении (один вариант ответа):
  - a. тождества;
  - b. противоречия;
  - c. исключенного третьего;
  - d. достаточного основания.
2. По содержанию понятие «текст» является...(несколько вариантов ответа):
  - a. положительным;
  - b. безотносительным;
  - c. общим;
  - d. несобирательным.

## **7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:**

### **Основная:**

1. Войшвилло, Е. Г. Логика: учебник / Е. К. Войшвилло, М. Г. Дегтярев. - М.: Владос, 2010. – 527 с.
2. Гетманова, А. Д. Логика: учебник. - 16-е изд., стер. - М.: Омега-Л, 2011 – 415 с.
3. Кириллов, В. И. Логика: учебник / В. И. Кириллов, А. А. Старченко. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2011. 233 с.

### **Дополнительная:**

4. Битен, Й. ван Логика рассуждения: много ли значат факты // Вопросы философии. – 2011. -№ 12. – С. 63-76.
5. Боюшинкин Логика в русской жизни // Философские науки. – 2009. - № 4.
6. Войшвилло, Е. Г. Логика: учебник / Е. К. Войшвилло, М. Г. Дегтярев. - М.: Владос, 2010. – 527 с.
7. Зайцев, Д В. Теория и практика аргументации: учеб. пособие. - М.: ФОРУМ, 2010. – 223 с.
8. Кобзарь, В. И. Логика в России последнего столетия: основные этапы и итоги // Философские науки. – 2009. - № 4.

9. Лисанюк, Е. Н. Развитие представлений о нормах в деонтической логике // Вестник НГУ. – Серия: Философия. – Новосибирск: изд-во НГУ, 2010. – Т. 7. – Вып. 1. – С. 147-152.
10. Лобовиков, В. О. Учение Аристотеля о четырех причинах с точки зрения двузначной алгебры метафизики // Вестник НГУ. – Серия: Философия. – Новосибирск: изд-во НГУ, 2010. – Т. 8. – Вып. 3. – С. 27-35.
11. Пауль, Г. Логика и культура. Об универсально верных законах логической формы и определенных культурных различиях логики / Г. Пауль, Х. Ленк // Вопросы философии. – 2011. - № 7.
12. Попова, В. С. Спор о логике в университетской философии Санкт-Петербурга начала XX века. - Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2010. – 160 с.
13. Соболева, М. Е. Критика познания как реформа логики // Вопросы философии. – 2012. - № 2. – С. 172-175.
14. Титов, В. Д. Общество, культура, логика // Философские науки. – 2009. - № 4.
15. Тульчинский, Т. А. Логическая культура и свобода: логика в российском обществе XX-XXI столетий // Философские науки. – 2009. - № 4.
16. Харт, В. А. Сказка логика // Вестник ТГУ. – Серия: Философия. Социология. Политология. – Томск: изд-во ТГУ, 2009. – № 4. – С. 134-135.
17. Хлебалин, А. В. Семантика и метафизика в проблеме истины // Вестник НГУ. – Серия: Философия. – Новосибирск: изд-во НГУ, 2009. – Т. 7. – Вып. 3. – С. 11-17.
18. Хлебалин, А. В. Философская значимость семантической теории истины // Вестник НГУ. – Серия: Философия. – Новосибирск: изд-во НГУ, 2010. – Т. 8. – Вып. 3. – С. 36-41.

### **Программное обеспечение и Интернет-ресурсы**

1. Журнал «Логос» – <http://www.ruthenia.ru/logos/index.htm>
2. Национальная философская энциклопедия - <http://terme.ru/>
3. Портал «Гуманитарное образование» – <http://www.humanities.edu.ru/>
4. Федеральный портал «Российское образование» – <http://www.edu.ru/>
5. Электронная библиотека ИФ РАН – <http://iph.ras.ru/page52045970.htm>
6. Научные журналы издательства Cambridge University Press - <http://journals.cambridge.org/action/displaySpecialPage?pageId=3092&archive=3092>
7. Научные журналы издательства Oxford University Press - <http://oxfordjournals.org/>
8. Журналы издательства SAGE Publications - <http://online.sagepub.com/>
9. Стэнфордская философская энциклопедия - <http://plato.stanford.edu/>
10. Энциклопедия «Британника» - <http://www.britannica.com/>

### **8. Материально-техническое обеспечение дисциплины:**

Комплект слайд-лекций по всем разделам дисциплины.

Тестовая база в формате АСТ-тест.  
Учебно-методическая база факультета.

### **Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья**

Реализация дисциплины, текущий контроль и промежуточная аттестация для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов осуществляются с учетом индивидуальных психофизических особенностей и в соответствии с индивидуальной программой реабилитации.

В процессе обучения предусматриваются различные формы предоставления необходимой учебной и учебно-методической информации (визуально, в том числе с укрупненным шрифтом, аудиально и т. п.), допускаются использование студентом технических средств фиксации информации (аудио- и фото- или видеотехника) и присутствие на аудиторных занятиях ассистента (помощника, сопровождающего, сурдо- или тифлосурдопереводчика и т. п.), осуществляющего техническое сопровождение учебного процесса для студента. Допускается частично дистанционное обучение с предоставлением необходимой учебной и учебно-методической информации средствами телекоммуникационной сети «Интернет».

Предусматриваются различные формы текущего контроля качества освоения дисциплины, достижения запланированных результатов обучения и уровня сформированности заявленных в ООП компетенций: устно, в том числе практические задания и контрольные работы с пояснением хода выполнения; письменно, в том числе конспекты ответов на вопросы практических занятий по разделам дисциплины; устно дистанционно; письменно дистанционно. Во всех формах текущего контроля используются общие критерии оценивания.

Процедура промежуточной аттестации проводится с учетом психофизических особенностей и состояния здоровья студента: допускается присутствие ассистента, осуществляющего техническое сопровождение процедуры; используются адаптированные оценочные средства; допускаются различные формы ответа (устно, письменно, с использованием необходимых технических средств и т. п.); допускается дистанционная форма проведения зачета или экзамена (например, с использованием программы Skype в предварительно согласованное время); при необходимости предоставляется дополнительное время для подготовки к ответу. Независимо от формы организации процедуры промежуточной аттестации используются общие критерии оценивания.