

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Кемеровский государственный университет

Социально-психологический факультет

Декан социально-психологического факультета
Яценко М. С.
«15» апреля 2015 г.



Рабочая программа дисциплины

С2.Б.8 Антропология

(Наименование дисциплины (модуля))

Специальность подготовки

37.05.01 Клиническая психология

Направленность подготовки

***Психологическое обеспечение в чрезвычайных и
экстремальных ситуациях***

Квалификация (степень) выпускника

Клинический психолог

Форма обучения

очная

Кемерово
2015

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по специальности 37.05.01 «Клиническая психология», направленность подготовки «Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях».

Программа утверждена Ученым советом социально-психологического факультета (протокол Ученого совета факультета № 7 от 10 февраля 2012 г.).

Рабочая программа дисциплины переутверждена Ученым советом социально-психологического факультета с обновлениями в части: учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины (список основной и дополнительной учебной литературы); перечня компетенций, формируемых в результате освоения дисциплины (протокол Ученого совета факультета № 7 от 21 января 2013 г.).

Рабочая программа дисциплины переутверждена Ученым советом социально-психологического факультета с обновлением макета рабочей программы, разработанного в соответствии с приказом Минобрнауки России от 19.12.2013 № 1367 (протокол Ученого совета факультета № 7 от 17 февраля 2014 г.).

Программа утверждена Ученым советом социально-психологического факультета с обновлениями в части: подписей на титульной странице; в п.3 добавлена строка для указания часов, проводимых в активной и интерактивной формах обучения; в п.7 обновлен перечень основной и дополнительной учебной литературы дисциплины, добавлен п.12.1 «Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья» (протокол НМС № 6 от 15.04.2015 г.) (протокол Ученого совета факультета № 7 от 15 апреля 2015 г.).

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
2. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата	5
3. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся	6
3.1. Объем дисциплины по видам учебных занятий (в часах)	6
4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий	
4.1. Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)	9
4.2. Содержание дисциплины, структурированное по темам	9
5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	16
6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	16
6.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине	16
6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы	19
6.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций	22
7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	30
а) основная учебная литература	
б) дополнительная учебная литература	
8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины	32
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	33
10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем	43
11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине	
12. Иные сведения и (или) материалы	43
12.1. Перечень образовательных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине	
12.2. Терминологический словарь	
12.3. Оценочные средства самоконтроля студентов	
12.4. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	54

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине «Антропология», соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы для направления/специальности «Клиническая психология»

В результате освоения ООП по направлению «Клиническая психология» обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Антропология»:

Коды компетенции	Результаты освоения ООП Содержание компетенций*	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОК-2	способностью понимать движущие силы и закономерности антропогенеза и исторического процесса; место человека в мире и в историческом процессе, обществе	<p>знать: содержание основных разделов антропологического знания, включая основные антропологические направления и содержание значимых антропологических учений</p> <p>уметь: соотносить теоретические знания в области антропологии с конкретными познавательными и профессиональными проблемами; выделять теоретические знания, необходимые в ситуациях мировоззренческого и познавательного выбора.</p> <p>владеть: навыками антропологического анализа конкретных проблем и ситуаций.</p>
ОК-4	способностью понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые антропологические проблемы	<p>знать: принципы и закономерности существования информации как идеального продукта человеческой деятельности;</p> <p>уметь: корректно воспринимать, анализировать и преобразовывать получаемую информацию; относить полученную информацию к конкретной сфере знания;</p> <p>владеть: навыками анализа содержания информации в аспекте ее познавательной значимости, доказательности, логической корректности и истинности.</p>
ОК-8	осознанием значения гуманистических ценностей для сохранения и развития современной цивилизации; готовностью принять нравственные обязанности по отношению к окружающей природе, обществу, другим	<p>Знать: историчность человеческого бытия, многообразие культур и цивилизаций в их взаимодействии, многовариантность исторического процесса;</p> <p>-сущность духовной жизни общества, понятия политического и правового сознания, основные категории нравственности и этико-эстетического и религиозного восприятия человеком мира, понятие и разновидности ценностей;</p> <p>- сущность, назначение и смысл жизни человека, его отношение к природе и обществу;</p> <p>-историко-культурное развитие человека и человечества как основной вопрос этики; основные механизмы социализации личности;</p> <p>-концептуальные основы антропологии и значение научного познания в развитии общества.</p>

	<p>людям и самому себе</p>	<p>Уметь: анализировать сущность и значение гуманистических ценностей, взаимодействие культурно-исторических типов обществ для сохранения и развития современной цивилизации; -понимать природу неповторимости индивидуальных и всеобщих черт, свойств и качеств людей разных культур; -аргументировать необходимость наличия нравственных обязанностей по отношению к окружающей природе, обществу, другим людям и самому себе.</p> <p>Владеть: способностью понимать и анализировать основные этапы развития мировой антропологической мысли; содержание антропологического поиска важнейших школ и учений выдающихся антропологов, влияние их идей на культурно-исторический поиск путей развития общества; -Способностью к критике и самокритике; -навыками толерантности в суждениях.</p>
--	-----------------------------------	--

2. Место дисциплины в структуре ООП по направлению *«Клиническая психология»*

«Антропология» неотъемлемая составная часть гуманитарного, социального и экономического цикла (Б.1) ФГОС ВПО 3 поколения по направлению подготовки *«Клиническая психология»*. Дисциплина относится к гуманитарному, социальному циклу дисциплины базовой части ООП.

Курс дисциплины состоит из вводной части и 7 основных тем. В начальной части рассматривается предмет антропологии, её возникновение и виды антропологических учений. Затем рассматриваются основные проблемы возникновения и развития человека. В заключительной части анализируются уровни и смыслы человеческого бытия, а также перспективы человека. Систематическое изложение базовых категорий в курсе антропологии составляет (тезаурус) теоретического мышления и культурно-мировоззренческой ориентации студентов. Названные части обеспечивают знакомство с ключевыми проблемами антропологического знания в контексте парадигмальных установок гуманитарного, социального, экономического познания, специфики цивилизации и культуры отдельных регионов, стран и исторических эпох. Многообразие антропологических концепций и их актуализация позволяет найти студенту свой ракурс мировосприятия, определить методологические основания изучения дисциплин, как по специальности, так и общеобразовательных.

Необходимость овладения содержательным базисом названных частей сопряжена с обоснованным выводом, согласно которому антропология представляет собой аккумулированный опыт познания человеком самого себя. Изучение дисциплин названного цикла призвано способствовать развитию интеллекта, выработки мировоззренческих ориентиров, расширению эрудиции, развитию абстрактного мышления и формированию навыков самостоятельного творческого мышления. Приоритетная роль философии в эффективности познавательного процесса данного цикла определяется её мировоззренческой и методологической сущностью, тем обстоятельством, что она является необходимым философским основанием частной науки.

Формирование знаний по дисциплине строится на оперировании слушателем уже полученными в ходе обучения базовыми знаниями по дисциплинам «Обществознание», «История», «Философия».

Дисциплина «Антропология» является необходимой теоретической базой для последующего освоения основной образовательной программы, в частности всего блока базовых и профессиональных дисциплин.

Знания, умения и навыки, сформированные в процессе освоения дисциплины, способствуют формированию профессиональных качеств специалиста в соответствии с требованием ФГОС ВПО 3 поколения по направлению подготовки «Клиническая психология».

Дисциплина «Антропология» изучается на 2 курсе в 2 семестре.

3. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость (объем) дисциплины «Антропология» составляет 2 зачетных единиц (ЗЕ), 72 академических часа.

3.1. Объём дисциплины (модуля) по видам учебных занятий (в часах)

Объём дисциплины	Всего часов	
	для очной формы обучения	для заочной (очно-заочной) формы обучения
Общая трудоемкость дисциплины	72	
Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	36	
Аудиторная работа (всего):	36	
в т. числе:		
Лекции	18	
Семинары, практические занятия	18	
Практикумы		
В активной и интерактивной форме	10	
Внеаудиторная работа (всего):		
В том числе, индивидуальная работа обучающихся с преподавателем:		
Контрольные работы		
Групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем		
Творческая работа (эссе)		
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	36	
Вид промежуточной аттестации обучающегося (зачет / экзамен)	зачёт	

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)

для очной формы обучения

№ п/п	Раздел дисциплины/ часть	Общая трудоемкость (часов)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости
			аудиторные учебные занятия		самостоятельная работа обучающихся	
			всего	лекции		
	Антропология, ее предмет, функции и место в культуре	18	2	2	Конспектирование по темам: 1.Соотношение антропологии, философии и науки и других видов духовной деятельности. 2.Роль антропологии в современных интеграционных процессах, формировании единой культуры.	1.Домашние задания, проверка конспекта. 2.Опросы на практических занятиях. 3. Тест по разделу «Виды антропологии» 4. Контрольные работы 1ч
2	Развитие представлений о человеке	18	2	2	Конспектирование по темам: 1.Древневосточные представления о человеке. 2. Античные представления о человеке 3. Представления о человеке в Новое время. 5ч	1.Домашние задания, проверка конспекта. 2.Опросы на практических занятиях. 3. Тест по разделу «Развитие представлений о человеке» 4. Контрольные работы 2ч
3	Современные подходы к человеку	18	2	2	Конспектирование по темам: 1.Научные представления о человеке. 2.Религиозные представления о человеке. 3. Философские представления о	1.Домашние задания, проверка конспекта. 2.Опросы на практических занятиях. 3. Тест по разделу «Современные подходы к человеку» 4. Доклады и рефераты указанные в п.6.2.2.2. программы 5. Контрольные работы

№ п/п	Раздел дисциплины/ часть	Общая трудоемкость (часов)			Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)	Формы текущего контроля успеваемости
		всего	аудиторные учебные занятия			
			лекции	семинары, практические занятия		
					человеке 10ч	2ч
4	Проблема антропогенеза	18	2	2	Конспектирование по темам: 1. Эволюционная теория антропогенеза 2. Религиозная теория антропогенеза 3. Внеземная гипотеза антропогенеза 5ч	1. Домашние задания, проверка конспекта. 2. Опросы на практических занятиях. 3. Тест по разделу «Проблема антропогенеза» 4. Доклады и рефераты указанные в п.6.2.2.2. программы 5. Контрольные работы 2ч
5	Этапы и смысл истории человека	18	2	2	Конспектирование по темам: 1. Основные концепции этапов человеческой истории. 2. Проблема смысла и цели человеческой истории 10 ч	1. Домашние задания, проверка конспекта. 2. Опросы на практических занятиях. 3. Тест по разделу «Этапы и смысл истории человека» 4. Доклады и рефераты указанные в п.6.2.2.2. программы 5. Контрольные работы 2ч
6	Уровни человеческого бытия	18	2	2	Конспектирование по темам: 1. Человек как единство социального и биологического. 2. Человек как единство души и тела 15 ч	1. Домашние задания, проверка конспекта. 2. Опросы на практических занятиях. 3. Тест по разделу «Уровни человеческого бытия» 4. Доклады и рефераты указанные в п.6.2.2.2. программы 5. Контрольные работы 2ч
7	Смыслы	20	4	4	Конспектирование	1. Домашние задания,

№ п/п	Раздел дисциплины/ часть	Общая трудоемкость (часов)			Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)	Формы текущего контроля успеваемости	
		всего	аудиторные учебные занятия				самостоятельная работа обучающихся
			лекции	семинары, практические занятия			
	человеческого бытия. Жизнь, смерть и бессмертие				по темам: 1. Проблема смысла жизни человека. 2. Проблема смерти и бессмертия. 3. Проблема свободы и судьбы. 4. Проблема любви. 5ч	проверка конспекта. 2. Опросы на практических занятиях. 3. Тест по разделу «Смыслы человеческого бытия» 4. Доклады и рефераты указанные в п.6.2.2.2. программы 5. Контрольные работы 2ч	
8	Перспективы человека	16	2	2	Конспектирование по темам: 1. Оптимистическая модель будущего. 2. Пессимистическая модель будущего. 9ч	1. Домашние задания, проверка конспекта. 2. Опросы на практических занятиях. 3. Тест по разделу «Перспективы человека» 4. Доклады и рефераты указанные в п.6.2.2.2. программы 5. Контрольные работы 2ч	
	зачет					Тест, устный ответ	
		72	18ч.	18ч	36ч	36 ч	

4.2 Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам)

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
	Название Раздела 1	
<i>Содержание лекционного курса</i>		
	Тема 1. Антропология, ее	Представления о предмете антропологии изменялись в ходе её развития. Так, французские просветители-энциклопедисты включали в антропологию всю сумму знаний о человеке. Немецкие философы XVIII- начала XIX вв. ограничивали

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
	предмет, функции и место в культуре	антропологию главным образом вопросами психологии. В Англии, Франции, США в XIX веке под антропологией подразумевалось учение о физическом устройстве человека и вместе с тем наука о культуре и быте различных племён и народов в прошлом и настоящем. В советской и марксистской литературе антропология трактуется как биологическая наука о происхождении, эволюции и тенденциях изменения физической организации человека и его рас. В качестве разделов в неё включались антропогенез, морфология человека, расоведение (этническая антропология). А вот в западной литературе антропология понимается как наука не только о человеческом теле, но и о человеческой душе; как органическая часть общественных наук, наук о происхождении, поведении, физическом, социальном и культурном развитии рода человеческого.
<i>Темы практических/семинарских занятий</i>		
2	Тема 1. Антропология, ее предмет, функции и место в культуре	<p>Занятие 1</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие антропологии. Антропология в «широком» и «узком» смысле слова. 2. Виды антропологических учений. 3. Развитие представлений о человеке в древневосточном, античном и средневековом обществах.
<i>Содержание лекционного курса</i>		
	Тема 2. Развитие представлений о человеке	<p>Представления о человеке стали развиваться с древности: сначала в мифологической, потом в религиозной, философской и научной форме. В древневосточных картинах мира человек предстаёт частью безграничного вселенского Целого. Систематизированный характер взгляд на человека приобретает в период античности в трудах Сократа (осуществившего поворот от философии природы к философии человека), Платона, Аристотеля и Эпикура. На смену антропоцентризму античности приходит теоцентризм средних веков. Осмысливается соразмерность божественного и человеческого, возможность и необходимость духовной эволюции человека.</p> <p>Для гуманистов эпохи Возрождения человек – средоточие мира, творец и художник земного бытия. На смену теоцентрической картине мира вновь пришёл антропоцентризм. Для И. Канта человек – это часть природы, имеющая однако не только материальные, но и духовные качества, принадлежащая двум мирам – природной необходимости (где человек пассивен) и нравственной свободы (где человек активен). Именно человек и его творение выступают действительной основой мироздания; именно человек является главным предметом в мире, высшей ценностью, самоцелью. По М. Шелеру всякий человек – двойственен: он одновременно и духовен (принадлежит к области идеального, царству истин, идей, ценностей), и</p>

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
		<p>витален (принадлежит к области реального, царству инстинктов, влечений, потребностей).</p> <p>У русских мыслителей конца XIX – первой половины XX вв. (Н. Бердяева, С. Франка, Л. Шестова, В. Розанова) человек «открывается» как метафизическое существо. Подлинная человечность понимается как богоподобие.</p>
<i>Темы практических/семинарских занятий</i>		
	<p>Тема 2. Развитие представлений о человеке</p>	<p>Занятие 2</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Взгляды на человека в эпоху Возрождения и Просвещения. 2. Представления о человеке в XIX веке. 3. Антропологическая мысль в России
<i>Содержание лекционного курса</i>		
	<p>Тема 3. Современные подходы к человеку</p>	<p>Многообразие представлений о человеке. Человек как особая физическая, биологическая, психическая, социальная, духовная реальность. Человек как «многоканальная система» (П. Шугрин и Р. Обут, У. Эйди). «Некартезианский образ человека» (Ф. Капра). Корпускулярно-Антропология волновую модель человека (Ю. В. Гуляев и Э. Э. Годик). Человек как космобиопсихосоциальное единство, «голограмма Вселенной» (В. П. Казначеев).</p> <p>«Трансперсональная концепция человека» С. Грофа. Понятие «холотропное сознание»). Человека как «двойная таблица» (Р. Докинз, К. Лоренц, Э. Уилсон). «Человек без свойств» (Р. Музиль). «Операционно-бихевиористская» модель человека (Б. Скиннер). «Поведенческая инженерия». Идея «многослойного мировоззрения» человека (А. Мейер-Гинсбергова и В. Витвицкий). Феномен множественности Я (Р. Мак-Лин). Полицентрическая модель человеческого Я (Б. Скиннер). «Одномерный» человек (Г. Маркузе). Человек – «хотящее животное» (А. Маслоу).</p> <p>Психоаналитическая модель З. Фрейда. «Человек желающий». Либи́до и танатос. «Оно (Ид)», «Я (Эго)», «(Сверх-Я(Супер-эго))». Модель внутреннего мира человека К. Юнга. Эго, Я-сознание, Маску (или Персону), Тень, «Анима» и «Анимус». «Личность рыночного типа» (Э. Фромм). «Иметь» и «быть». Человек как целостная система (П. Ройс и Р. Пауэлл). Многомерный человек (Д. Рисмен, П. Друкер).</p> <p>Модель внутреннего космоса Р. Ассаджоли, семь основных слоёв человека. Экзистенциальная модель человека (А. Камю, Ж.-П. Сартр, К. Ясперс, Г. Марсель, Л. Шестов. Нульмерный человек (Г. Марсель, Л. Бодар). Одномерный человек (Г. Маркузе, Г. Померанц, А. Зиновьев). Экономический человек (М. Вебер, В. Зомбарт).</p>
<i>Темы практических/семинарских занятий</i>		

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
	Тема 3. Современные подходы к человеку	<p>Занятие 3</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Человек как физическая реальность 2. Человек как социально-биологическая реальность 3. Психоаналитические представления о человеке 4. Экзистенциальные модели человека.
<i>Содержание лекционного курса</i>		
	Тема 4. Проблема антропогенеза.	<p>Эволюционная гипотеза происхождения человека. Учение Ч. Дарвина. Механизмом разрешения противоречия между организмом и средой является естественный отбор. Проблема «недостающего звена». Физиологические типы предчеловека: рамапитек; австралопитек; Homo habilis («человек умелый»), Homo erectus («человек прямоходящий»), Homo sapiens («человек разумный»), кроманьонский человек.</p> <p>Важнейшими вехами в становлении человека обычно считаются: использование огня (около 550 тыс. лет назад) и орудий; появление речи, отличающейся сложностью и объёмом словарного запаса; преобразование внутреннего и внешнего мира, результатом чего является создание искусственной, ранее не существовавшей «второй природы»; развёртывание эстетического чувства, воплощающегося в творении визуальных, вербальных, аудиальных произведений искусства; образование социальных групп и сообществ; мифотворчество, оказывающее влияние как на мироощущение, так и на характер, формы образа жизни. Идея «космического катастрофизма». Теория А. Чижевского. Влияние климатических изменений на эволюцию («тепловой стресс», по Дж. Нейману), экологические кризисы (по А. П. Назаретяну), потоп (адаптация к новой водной среде, возможно, и обусловила мутацию гоминид) (Я. Линдبلاد). Идея антропной роли инверсии земного магнитного поля (Г. Н. Матюшин). Гипотеза о влиянии теплового стресса (Дж. фон Нейман). Радиактивная гипотеза эволюции (Бьюси-Клювера). Человек как «обезьяна, сошедшая с ума».</p> <p>Гипотеза Б. Ф. Поршнева. Трудовая теория антропогенеза Ф. Энгельса. Человек как животное символическое (Э. Кассирер). «Парадокс человека» по Гейяр де Шардену. «Человек массы» как супершимпанзе (Ф. Ницше).</p> <p>Инопланетная гипотеза (гипотеза палеовизита). Гипотеза космического палеоконтакта (И. С. Лисевич, Л. М. Гиндилис, К. Саган). Гипотеза направленной панспермии (Ф. Крик). Идея «космических прививок» (В. Яворский). Н. П. Бехтерева о загадке человеческого мозга. Ф. Углов о неполной адаптированности человека к условиям жизни. Э. Дэнникен о рождении великих открытий из глубин генетической памяти человека. Высший естественный разум</p>

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
		как создатель разумной жизни на Земле (Ф. Хойл, Ч. Зэкстон, У. Брэдли, Р. Ольсен, и Ф. Нарликар, С. Викрамасингх). Религиозная точка зрения. «Феномен Маугли». Идеи Б. Паскаля, Н. Бердяева и В. озанова. Концепции эволюционного творения (П. Тейяр де Шарден). Теория научного креационизма (Г. Моррис, Дж. Уиткомб, Д. Гиш. «Пассионарная теория» (Л. Н. Гумилёв). Антропогенез как «ответ на вызов Бога» (А. Тойнби).
<i>Темы практических/семинарских занятий</i>		
	Тема 4. Проблема антропогенеза.	Занятие 4 1. Эволюционная концепция происхождения человека 2. Религиозная концепция возникновения человека 3. Инопланетная гипотеза появления человека
<i>Содержание лекционного курса</i>		
	Тема 5. Этапы и смысл истории человека	<p>Проблема начала истории. Начало истории как материальное и как духовное событие. Первобытный этап истории. Доминанта социального развития человека: переход от матриархата к патриархату, от полигамии к моногамии, от присваивающего хозяйства (охота, собирательство) к производящему (скотоводство, земледелие).</p> <p>Совершенствование орудий труда и оружия (разделение первобытной истории на три «века»: каменный, бронзовый, железный), жилища, одежды и предметов быта (керамика, украшения). Нематериальная эволюция человека. Мифология и изобразительное искусство. Анимизм. Рождение чувства вины и совести (З. Фрейд). Первые табу. Античный этап истории. Открытие божественной красоты человеческого тела. Греческое тело как тотальная телесность. Римское тотальное овнешнивание человека. «Конец» в постижении тела, его актуализации, раскрытии его потенциалов как конец античной культуры. Средневековый этап истории. Переход от античной культуры тела к культуре духа. Главное открытие средневековой культуры – открытие божественной красоты и совершенства духовного мира, частицу которого в своей душе несёт и человек. В основании средневековья - христианская религия, отрицающая все национальные религии и обращающаяся ко всем народам без различия, становящаяся, в силу этого, первой общеевропейской религией. Античное обожествление человеческого средневековое очеловечивание Божественного. Перенесение акцента с тела на лицо, глаза. Стремление рационально выразить иррациональное.</p> <p>Ренессансный этап истории. Перемещение акцента с духа на природу, во внешнее: от Бога – к человеку. Внешнее, природное, телесное, рассудочное начинают доминировать всё больше. Развертывание процесса десакрализации, обмирщения. Определённый возврат к античности, обращение к дохристианскому пантеону богов. Отождествление человеческого и божественного. Место Бога занимает «человекобог».</p>

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
		<p>Этап новой истории. Физические переживания становятся более важными, чем духовные. Всё большее овнешнивание человека. Новое рождение рационализма, положившее начало экспериментальной науке. Главная сфера человеческой деятельности – познание, главный его метод – рефлексия. Человек верит, что миром управляют разумные законы. Человек понимается как «мыслящая вещь» (Р. Декарт). Внимание переакцентируется с внешнего мира человека на внутренний. Субъективность понимается как наидостовернейшая реальность. Способом реализации социальных проектов предстают воспитание и просвещение. Превращение человека в «равного среди равных», относительно как природного мира, так и мира вещей. И человек, и мир в целом всё более приобретают характер миража, который может в любой момент растаять. Происходит расчеловечивание человека, мира вообще.</p> <p>Современный этап истории. Нарастает овнешнивание душевной жизни. Внешний вещный человек все более явно выражает свою частичность. Сам человек превращается в одну из вещей, в красиво упакованный товар. Становление неоязыческого зверотехночеловека. Попытка найти первооснову бытия вне духа. Отдаление от собственно человеческого, обезчеловечивание. Стремление к абсолютной власти приближается к полному безвластию, властью над ничто. Стремление к абсолютной субъектности приводит к обретению всё большей объектности.</p>
<i>Темы практических/семинарских занятий</i>		
	Тема 5. Этапы и смысл истории человека	<p>Занятие 5</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проблема начала истории 2. Первобытный, античный и средневековый этапы истории 3. Ренессанс, новая и современная история
<i>Содержание лекционного курса</i>		
	Тема 6. Уровни человеческого бытия	<p>Двойственность человека. Человек - единство биологического и социального. Человек как особое живое существо: «рациональное животное» (К. Линней), существо, делающее выбор (С. Кьеркегор); «животное, производящее орудия» (Б. Франклин); «животное, способное обещать» (Ф. Ницше). Концепция «геннокультурной коэволюции» (Э. Уилсон, М. Рьюз, Р. Докинз).</p> <p>Человек – единство души и тела. Тело как форма души. Представления о взаимодействии души и тела в истории мысли. Психологический, философский и теологический подходы.</p> <p>Душевная жизнь как сложное многоуровневое динамичное образование, в котором есть как высшие («чистая душа» Платона, «активный ум» Аристотеля, «мыслительная душа» Ф. Аквинского, «дух» Августина, В. Соловьева, С. Франка и т. д.), так и низшие стороны («пассивный ум» Аристотеля, «низшая степень духа»</p>

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
		<p>Бергсона; «призрачное», «воображающее» начало души Платона, Псевдо-Пселла и Григория Палама; «вожделеющее» начало души Платона, «вегетативно-животное» Аристотеля, «природная душа» И. Канта и Г. Зиммеля; «стихия душевной жизни» Франка; «злая псюхе» Платона, «плотское» В. Соловьева, «демоны души» К. Юнга, «зловещее, демоническое» в душе Г. Зиммеля и т. п.).</p> <p>Душа как самодостаточное внутренне противоречивое образование, состоящее из контрарных, полюсных противоположностей («огня и влаги» у Гераклита, «любви и вражды» у Эмпедокла, «разумного и неразумного» у Демокрита и Эпикура, «черного и белого» у Платона, «первозданного и падшего» в христианстве, «божественного и дьявольского» у Тойнби, «образа Бога и образа мира» у Франка и т.д.). Внутренняя неоднородность душевной жизни, наличие в ней потенциальных состояний, способность к целеполаганию, взаимодействие с трансцендентным и телесным - основание для ее развития.</p> <p>Индивид, индивидуальность, личность. Понятие «человек» указывает лишь на качественные отличия людей от животных и ничего не говорит о социально обусловленных отличиях между самими людьми. Понятие «индивид» обозначает неделимую далее человеческую единичность, отдельно взятого представителя человеческой общности, всего человеческого рода. Индивид – это единичный представитель какого-то целого: биологического рода, социальной общности, группы. Понятие «индивидуальность» появилось в эпоху Возрождения. Индивид – «один из многих», индивидуальность – «не такой как другие». Понятие «индивидуальность» - промежуточное между понятиями «индивид» и «личность». Личность – самодостаточна, самодетерминируема, способна к сущностному саморазвитию.</p>
<i>Темы практических/семинарских занятий</i>		
	Тема 6. Уровни человеческого бытия	<p>Занятие 6</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Человек как единство биологического и социального 2. Человек как единство души и тела 3. Индивид, индивидуальность, личность
<i>Содержание лекционного курса</i>		
	Тема 7. Смыслы человеческого бытия. Жизнь, смерть и бессмертие	<p>Потребности, интересы, ценности. Потребности как состояние неудовлетворённости или нужды, которое человек стремится преодолеть. Первичные и вторичные потребности. Потребности и мотивы. «Ценность» как человеческая, социальная и культурная значимость определённых явлений действительности. Ценность как отношение между мыслью и действительностью. Ценности материальные (производственно-потребительские, бытовые); политические, социальные и духовные (нравственные, познавательные, эстетические, религиозные). Конкретно-исторический</p>

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
		<p>характер ценностей. Проблема добра и зла. Моральное, мировое и социальное зло. Проблема свободы. Свобода как «осознанная необходимость» (Б. Спиноза). Антиценности и девиантное поведение человека. Поведение человека как соответствующее и не соответствующее общепринятым (официально установленным или физически сложившимся) ценностям и нормам, стереотипам и образцам поведения. Смысл жизни, смерть и бессмертие. Проблема смысла жизни. Проблема смысла любви. Любовь – сущностная характеристика жизни, её пиковое состояние. Любовь – это антипод смерти. Проблема смысла смерти. Человек начинается с плача об умершем. Проблема бессмертия. Человек как соединение конечного и бесконечного, живого и мёртвого. Небесного и земного.</p>
<i>Темы практических/семинарских занятий</i>		
	<p>Тема 7. Смыслы человеческого бытия. Жизнь, смерть и бессмертие</p>	<p>Занятие 7</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Потребности и интересы человека 2. Ценности человеческой жизни (проблемы добра и зла, проблема свободы) 3. Антиценности и девиантное поведение человека.
<i>Содержание лекционного курса</i>		
	<p>Тема 8. Перспективы человека</p>	<p>Оптимистический и пессимистический подходы. Нагрузка на природу достигла критической величины (А. Печчеи). Человечество теряет способность к саморегенерации («Римский клуб»). Концепция П. Рассела о Земле как живом существе. Теория «генетической катастрофы» (И. Т. Фролов). Становление «постчеловеческой цивилизации» (В. Стёпин). Человек как «ошибка природы» (И. Шкловский). «Расчеловечивание» человеческих отношений (Х. Ортега-и-Гассет). Идея «заката Европы» (О. Шпенглера) и «конца истории» (Ф. Фукуямы). Л. Андреев об «эволюционном сбое». «Информационный империализм» США. «Новая мировая симфония» (Р. Барнет, Р. Мюллер). «Эпоха глобального беспорядка» (З. Бжезинский), столкновение цивилизаций (С. Хантингтон. ер).</p>
<i>Темы практических/семинарских занятий</i>		
	<p>Тема 8. Перспективы человека</p>	<p>Занятие 8</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проблема смысла жизни 2. Проблема смысла любви 3. Проблема смысла смерти и бессмертия

5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Помимо рекомендованной основной и дополнительной литературы, в процессе самостоятельной работы студенты могут пользоваться следующими методическими материалами:

1. Е. Ф. Казаков Антропология. Рекомендовано Сибирским региональным учебно-методическим центром высшего профессионального образования для межвузовского использования в качестве учебного пособия для студентов, обучающихся по специальности 040101 «Социальная работа». – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2006. – 310 с.

2. Набор слайдов (презентаций) лекционного курса по «Антропологии».

Методические материалы в виде электронных ресурсов находятся в открытом доступе в методическом кабинете кафедры философии юридического факультета в аудитории 2 корп. 311 каб.

6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

(Перечень компетенций с указанием этапов их формирования; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций)

6.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части) / и ее формулировка – <i>по желанию</i>	наименование оценочного средства
	Раздел 1. Исторические типы философии		
1.	Антропология, ее предмет, функции и место в культуре	ОК 2; ОК 5 Знать – сущность и специфику антропологических проблем, структуру пантропологического знания. Уметь – оценивать мировоззренческую значимость конкретных антропологических, познавательных и гуманитарных проблем. Владеть – навыками выделения антропологической составляющей конкретных проблем происхождения и развития человека; - основные антропологические понятия и категории, закономерности развития человека и его самопознания; - понимать закономерности развития человека, внешние и внутренние факторы его эволюции;	Устный ответ на практическом занятии № 1, Доклад. экзамен В решении тестовых заданий по теме: «Антропология, ее предмет, функции и место в культуре»

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части) / и ее формулировка – <i>по желанию</i>	наименование оценочного средства
2.	Развитие представлений о человеке	ОК 2; ОК 5 Знать – содержание основных антропологических направлений и значимых антропологических учений. Уметь – соотносить теоретические знания в области истории антропологии с конкретными познавательными, профессиональными и социальными проблемами; выделять историко-антропологические знания, необходимые для личностного и профессионального развития. Владеть – навыками сравнительного анализа природных, социальных явлений, культурных событий	Устный ответ на практическом занятии № 2, Доклад. экзамен В решении тестовых заданий по теме: «Развитие представлений о человеке»
3.	Современные подходы к человеку	ОК 2; ОК 5 Знать – содержание основных антропологических направлений и значимых антропологических учений. Уметь – соотносить теоретические знания в области истории антропологии с конкретными познавательными, профессиональными и социальными проблемами; выделять историко-антропологические знания, необходимые для личностного и профессионального развития. Владеть – навыками сравнительного анализа антропологических учений.	Устный ответ на практическом занятии № 3, Доклад. экзамен В решении тестовых заданий по теме: «Современные подходы к человеку»
4.	Проблема антропогенеза	ОК 2; ОК 5 Знать – содержание основных направлений антропогенеза. Уметь – соотносить теоретические знания в области антропогенеза с конкретными познавательными, профессиональными и социальными проблемами. Владеть – навыками сравнительного анализа концепций антропогенеза.	Устный ответ на практическом занятии № 1, Доклад. экзамен В решении тестовых заданий по теме: «Проблема антропогенеза»
5.	Этапы и смысл истории человека	ОК 2; ОК 5 Знать – этапы и смысл истории человека. Уметь – соотносить теоретические знания в области истории человека с конкретными познавательными, профессиональными и социальными проблемами; выделять историко-антропологические знания, необходимые для личностного и профессионального развития. Владеть – навыками сравнительного анализа исторических этапов.	Устный ответ на практическом занятии № 5, Доклад. экзамен В решении тестовых заданий по теме: «Этапы и смысл истории человека»

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части) / и ее формулировка – <i>по желанию</i>	наименование оценочного средства
6.	Уровни человеческого бытия	ОК 2; ОК 5; ОК 8, ОК 10 Знать – содержание концепций философской антропологии; принципы формирования ценностных ориентаций, содержание концепций свободы и личностной ответственности. Уметь – оценивать собственный уровень, личностного и профессионального развития, анализировать собственную профессиональную деятельность в аспекте социальной ответственности, определять границы личностной и профессиональной свободы. Владеть – навыками самоанализа и самооценки.	Устный ответ на практическом занятии № 6, Доклад. экзамен В решении тестовых заданий по теме: «Уровни человеческого бытия»
7.	Смыслы человеческого бытия. Жизнь, смерть и бессмертие	ОК 2; ОК 4 Знать – принципы и нормы оценочного мышления. Уметь – корректно воспринимать и анализировать оценочную информацию. Владеть – навыками аксиологического мышления, аргументированного формулирования мысли.	Устный ответ на практическом занятии № 7, Доклад. экзамен В решении тестовых заданий по теме: «Смыслы человеческого бытия. Жизнь, смерть и бессмертие»
8.	Перспективы человека	ОК 2; ОК 5 Знать – содержание основных футурологических концепций. Уметь – соотносить аргументы различных сценариев будущего человека. Владеть – навыками сравнительного анализа моделей будущего.	Устный ответ на практическом занятии № 8, Доклад. экзамен В решении тестовых заданий по теме: «Перспективы человека»

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы по дисциплине «Философия»

6.2.1. Экзамен

а) типовые вопросы (задания) к экзамену:

1. Предмет антропологии
2. Условия обретения самостоятельности науки антропологии. Особенности антропологии как науки.
3. «Антропологический поворот» Сократа.
4. Виды антропологии. Соотношение социальной, философской антропологии, и психология.
5. Структура современного антропологического знания. Три уровня человекознания.

6. Специфика социальной антропологии и ее преимущества. Социальная антропология как учение о внутреннем духовном мире человека. Принципы соединения внешнего и внутреннего в жизни человека.
7. Многообразие подходов к изучению человека в науке XX века. Человек в зеркале своей мысли.
8. Смыслжизненная проблематика в античной философии и этике.
9. Проблема человека в теологически ориентированной философской мысли в средние века.
10. Гуманистические идеи Возрождения. Развитие антропоцентрически ориентированной культуры.
11. Современные особенности бытия человека как времени.
12. Человеческое бытие как бытие особого рода. Творчество как динамическое бытие артефакта.
13. Основные области взаимодействия человека и социума. Особенности этого взаимодействия.
14. Сущностные характеристики субъектности человека. Общение как субъектно-субъектные отношения.
15. Антропосоциогенез: сущностные черты.
16. Рефлексивное сознание как продукт антропосоциогенеза.
17. Индивидуализация и социализация в развитии человека. Индивидуализация в концепциях К.Юнга, А.Адлера.
18. Человек как открытая система индивидуального и социального. Проблема соотношения индивидуализации и социализации.
19. Индивид. Индивидуальность. Личность. Мотив, мотивация и направленность личности.
20. Границы индивидуализации. Конфликт индивидуального и социального как вечная судьба человеческого бытия.
21. Структура личности и некоторые закономерности в развитии человека.
22. Стихийные механизмы развития человека и его защитные механизмы. Взаимосвязь биологического и социального в развитии человека.
23. Многокачественность и многомерность человека. Связь различных мер в человеке.
24. Экзистенциальные модусы: наличное, потенциальное, невыносимое, кажимое существования.
25. Потребности, интересы, ценности человека.
26. Свобода как характеристика родовой природы человека. Сущность свободы в антропологии.
27. Интерпретация диалектики необходимости и свободы в философско-антропологических концепциях XX века.
28. Проблема свободы в отечественной и зарубежной мысли.
29. Виды свободы и формы ее проявления.
30. Смысл жизни и пути его обретения. Проблема смысла жизни в философских и антропологических концепциях.
31. Аксиологические проблемы жизни и смерти человека. Проблема самооценки жизни человека в аспекте социальной активности личности.
32. Проблема девиантного развития человека. Классификации девиантного поведения человека.
33. Человек как единство социального и биологического.
34. Человек как единство души и тела.
35. Перспективы человека.
36. Оптимистический и пессимистический сценарии будущего.

б) критерии оценивания компетенций (результатов)

Критериями оценки ответа студента на устном экзамене для преподавателя выступают: правильность ответов на вопросы билета; полнота и лаконичность ответа; степень понимания тематики предмета; логика и аргументированность изложения материала; приведение примеров, демонстрирующих умение и владение полученными знаниями по темам предмета в раскрытии поставленных вопросов, демонстрация способности понимать движущие силы и закономерности антропогенеза и исторического процесса, место человека в историческом процессе, мире и обществе; способность понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые антропологические проблемы и демонстрирует осознание значения гуманистических ценностей для сохранения и развития современной цивилизации; готовность принять нравственные обязанности по отношению к окружающей природе, обществу, другим людям и самому себе.

Критериями оценки ответа студента на тестировании являются правильные ответы на вопросы письменного теста, демонстрирующих умение и владение полученными знаниями по темам предмета в раскрытии поставленных вопросов, демонстрирующих умение определять суть философского учения по ключевым понятиям и категориям, их принадлежность автору, эпохе, направлению; выделять и сравнивать особенности различных антропологических учений, анализировать основные антропологические проблемы в современном контексте:

1. для получения оценки «зачтено» студент должен дать правильные ответы от 60 до 100% вопросов, включенных в тест;
2. оценка «незачтено» выставляется студентам, набравшим менее 60% правильных ответов на вопросы, включенные в тест.

в) описание шкалы оценивания

Для оценки успеваемости студентов по учебному курсу «Антропология» применяется бально-рейтинговая система оценки студента (бакалавра).

Максимальное число баллов за семестр – 100.

Минимальное число баллов за семестр – 30.

В критерии оценки знаний на экзамене входят:

- уровень освоения студентом материала, предусмотренного данной учебной программой;
- умение студента использовать теоретические знания при выполнении заданий и задач;
- обоснованность, четкость, краткость изложения ответа.

Оценку «отлично» заслуживает студент, твёрдо знающий программный материал; грамотно и правильно отвечающий на вопросы билета; показавший умение свободно логически, чётко и ясно излагать ответы на дополнительные вопросы; демонстрирующий умение определять суть антропологического учения по ключевым понятиям и категориям, их принадлежность автору, эпохе, направлению; умение выделять и сравнивать особенности различных антропологических учений, анализировать основные антропологические проблемы в современном контексте; способность понимать движущие силы и закономерности антропогенеза и исторического процесса, место человека в мире, историческом процессе, обществе; способность понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые антропологические проблемы и демонстрирует осознание значения гуманистических ценностей для сохранения и развития современной цивилизации; готовность принять нравственные обязанности по отношению к окружающей природе, обществу, другим людям и самому себе.

Оценку «хорошо» заслуживает студент, обнаруживший полное знание программного материала; успешно, без существенных недочётов, ответивший на вопросы экзаменационного билета и демонстрирующий умение определять суть антропологического учения по ключевым понятиям и категориям, их принадлежность автору, эпохе, направлению; умение выделять и сравнивать особенности различных

антропологических учений, анализировать основные антропологические проблемы в современном контексте. Студент при ответах на дополнительные вопросы обнаруживает знания логических связей вопросов с другими разделами курса, предоставляя, однако недостаточно чёткие ответы.

Оценку «удовлетворительно» заслуживает студент, который обнаружил знания только основного материала, но не усвоил детали и допускает ошибки принципиального характера по основным и дополнительным вопросам; справляется с вопросами, предусмотренными программой, но допускает погрешности в ответе; для устранения допущенных ошибок необходимо руководство преподавателя; при ответах на дополнительные вопросы не может увязать материал со смежными разделами курса. Слабо демонстрирующий способности понимать движущие силы и закономерности антропогенеза и исторического процесса, место человека в мире, историческом процессе, обществе; способность понимать и анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые антропологические проблемы и демонстрирует осознание значения гуманистических ценностей для сохранения и развития современной цивилизации; готовность принять нравственные обязанности по отношению к окружающей природе, обществу, другим людям и самому себе.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного материала; допустившему принципиальные ошибки в основных и дополнительных экзаменационных вопросах, не способному к их исправлению без дополнительных занятий по дисциплине.

6.2.2 Наименование оценочного средства* (в соответствии с таблицей 6.1)

а) типовые задания (вопросы) – образец

примерное содержание теста по основным темам Антропологии

1 вариант

1. Основные разделы антропологии в западной науке:
 - 1). собственно антропология (физическая антропология), расоведение, археология
 - 2) археология, этнография, социальная антропология
 - 3) морфология, антропогенез, расоведение
 - 4) собственно антропология (физическая антропология), археология, этнография
2. Прародина человечества находилась:
 - 1) в Юго-Восточной Азии
 - 2) в Европе
 - 3) на Ближнем Востоке
 - 4) в Африке
3. Какой представитель семейства гоминид первым стал передвигаться на двух ногах?
 - 1) австралопитек
 - 2) Homo habilis
 - 3) Homo sapiens
 - 4) Homo erectus
4. Кем являлся неандерталец в эволюции человека?
 - 1) предшественником Homo habilis
 - 2) предком человека современного вида
 - 3) потомком человека современного вида
 - 4) самостоятельной ветвью развития
5. Кто был первым представителем рода Homo?
 - 1) Homo neanderthalensis

- 2) Homo erectus
 - 3) Homo habilis
 - 4) Homo sapiens
6. Каков средний объем головного мозга человека современного вида (в куб. см)?
- 1) 1500
 - 2) 1000
 - 3) 1400
 - 4) 650
7. У человека какого вида появилось искусство?
- 1) Homo erectus
 - 2) Homo sapiens
 - 3) Homo habilis
 - 4) Homo neanderthalensis
8. Что является движущей силой антропогенеза?
- 1) труд
 - 2) труд и членораздельная речь?
 - 3) воспитание
 - 4) естественный отбор
9. Когда и у какого представителя рода Homo появилась первобытная религия?
- 1) в верхнем палеолите у Homo sapiens
 - 2) в нижнем палеолите у Homo erectus
 - 3) в среднем палеолите у Homo neanderthalensis
 - 4) в нижнем палеолите у Homo habilis
 - 4) надглазничный валик, отсутствие подбородочного высткпа, прогнатизм
11. Содержание предмета антропологии в отечественной науке
- 1) изучение исторического прошлого человека по вещественным остаткам
 - 2) изучение изменчивости человеческого организма в пространстве и времени, законов этой изменчивости и факторах, ею управляющих
 - 3) изучение всех сторон культуры и быта ныне живущих народов
 - 4) изучение человеческой психологии.
12. Выберите правильную формулировку, характеризующую место человека в животном мире
- 1) тип млекопитающих, класс хордовых, семейство приматов
 - 2) тип хордовых, класс гоминид, отряд приматов, семейство млекопитающих
 - 3) тип гоминид, класс приматов, отряд ходовых, семейство млекопитающих
 - 4) тип хордовых, класс млекопитающих, отряд приматов, семейство гоминид
33. Кто является первым представителем гоминид?
- 1) Homo erectus
 - 2) Homo habilis
 - 3) австралопитек
 - 4) неандерталец
14. Когда появились на Земле люди?
- 1) ок. 100 тыс. л.н.
 - 2) 1,6-1,7 - 1,8 (1,9) млн. л.
 - 3) ок. 2,4 млн. л.
 - 4) 500 тыс. л.
15. Какой представитель рода Homo стал первым изготавливать орудия?
- 1) австралопитек
 - 2) Homo erectus
 - 3) Homo neanderthalensis
 - 4) Homo habilis
16. Человек какого вида впервые стал хоронить умерших?

- 1) Homo sapiens
 - 2) Homo neanderthalensis
 - 3) Homo erectus
 - 4) Homo habilis
17. Какие образы господствовали в палеолитическом искусстве ?
- 1) зверь, женщина
 - 2) растение, зверь, человек
 - 3) мужчина-охотник и зверь
 - 4) человек, пейзаж
18. Что включает понятие «гоминидная триада»?
- 1) прямохождение, речь, труд
 - 2) прямохождение, развитая кисть, высокоразвитый мозг
 - 3) высокоразвитый мозг, мышление, речь
 - 4) мышление, речь, искусство
19. Когда и где впервые появился человек современного вида?
- 1) 40 тыс. л.н. в Европе
 - 2) ок. 500 тыс. л.н. в Восточной Азии
 - 3) ок. 100 тыс. л.н. в Африке
 - 4) ок. 2,4 млн. л. в Африке
20. Что такое тотемизм
- 1) вера в магическую силу предметов
 - 2) вера в то, что символическое действие вызывает реальный результат
 - 3) вера в одушевленность всего сущего
 - 4) вера в родство человека с животными, растениями, объектами неживой природы
21. Что такое антропогенез?
- 1) учение о расах
 - 2) учение о функционировании всего живого
 - 3) учение о происхождении человека
 - 4) учение о происхождении жизни на Земле
22. Когда человек современного вида обнаруживает сапиентное поведение?
- 1) 40-35 тыс. л.н.
 - 2) 500 тыс. л.н.
 - 3) 100 тыс. л.н.
 - 4) 2,4 млн. л.н.

2 вариант

«Пансексуализмом» называют концепцию:

- В.С. Соловьева
- Л. Гумпловича
- З. Фрейда
- А. Камю

Базисное значение языково-знаковых структур в культуре подчеркивают сторонники:

- структурно-функционального анализа
- структуралистского подхода
- марксистского метода
- постструктуралистского подхода

Ввел и обосновал антропологический принцип в философии:

- Д. Дидро
- М. Шелер
- З. Фрейд
- Л. Фейербах

Воззрение о том, что природа человека априорна, и неизменна в ходе истории, разделяют:

- марксисты
- социал-дарвинисты
- религиозные философы
- бихевиористы

Воззрение, согласно которому человек есть центр и высшая цель мироздания, - это:

- цивилизация
- антропологизм
- антропосоциогенез
- антропоцентризм

Двуединный процесс становления человека и становления общества - это:

- антропогенез
- антропосоциогенез
- филогенез
- биоценоз

Деятельность по созданию (производству), распределению, потреблению и сохранению духовных ценностей, объектов духовной культуры - это:

- биологическая форма движения материи
- духовная деятельность
- социальная форма движения материи
- материальная производственная деятельность

Ключевым базовым понятием социальной антропологии является понятие «__»

- природа
- культура
- экономика
- политика

Наиболее полное обоснование идеалистической философской антропологии было дано немецким ученым:

- З. Фрейдом
- М. Шелером
- К. Марксом
- А. Камю

Наука о взаимодействии человека с культурой, в рамках которой он существует и действует; изучает факты, механизмы и степени оснащенности тех или иных социальных процессов культурными атрибутами: ценностями, нормами, образцами и т.д., - это

- социальная (культурная) антропология
- объект социальной антропологии
- антропология
- предмет социальной антропологии

Наука о происхождении и исторической эволюции человека - это

- объект социальной антропологии
- антропология
- социальная (культурная) антропология
- предмет социальной антропологии

Начало культурной антропологии положил:

- американский антрополог А. Крёбер
- американский социолог Т. Парсонс
- английский этнолог Э. Тейлор
- американский ученый Ф. Боас

Первый известный вид, относящийся к семейству Номо, который первым стал использовать орудия труда, - это

- Africanus
- Homo Erectus
- Homo Habilis
- Homo Sapiens

Первыми дошедшими до нас зримыми небиологическими материальными структурами, в которых был закреплен прошлый опыт деятельности и в которых он передавался другим поколениям, были:

- язык
- орудия труда
- магические действия
- объекты природы

Положения о том, что человек есть «общественное животное», «сущность человека» - это совокупность всех конкретно-исторических общественных отношений, общество есть «продукт взаимодействия людей», свойственны:

- экзистенциализму
- фрейдизму
- социал-дарвинизму
- марксизму

Процесс становления общества - это:

- филогенез
- антропосоциогенез
- антропогенез
- социогенез

Процесс становления человека как биологического вида - это:

- социогенез
- антропосоциогенез
- антропогенез
- филогенез

Согласно З. Фрейду, безличная составляющая личности, которая имеет биологическую природу, - это

- «Оно»
- «Не-Я»
- «Я»
- «Сверх-Я»

Согласно З. Фрейду, надличная составляющая личности, которая имеет социальную природу, - это:

- «Оно»
- «Не-Я»
- «Я»
- «Сверх-Я»

Укажите имена мыслителей, создавших циклические концепции цивилизации:

- Дж. Вико
- Г. Гегель
- А. Тойнби
- О. Шпенглер
- Августин Блаженный
- Н.Я. Данилевский
- П. Сорокин

Укажите качества, которыми обладают человеческое общество и органический мир как сложные многоуровневые системы:

- временная непрерывная организация
- закрытость
- саморазвиваемость
- открытость
- саморегулируемость
- тождественная устойчивость во времени

Укажите компоненты, которые выделял З. Фрейд в структуре личности:

- «Сверх-Я»
- «Оно»
- «Не-Я»
- «Я»

Укажите общие исходные допущения классического эволюционизма:

- эволюционная форма культурной динамики - последовательное упрощение социокультурной жизни
- направленность движения человеческого общества и культуры от сложного к простому
- психическое единство человека
- закономерность культурного развития
- направленность движения человеческого общества и культуры от простого к сложному
- эволюционная форма культурной динамики - последовательное усложнение социокультурной жизни

Укажите обязательные требования, которым должны отвечать понятия «социальное» и «биологическое» для их определения:

- должны носить одинаково всеобщий характер
- понятия не должны быть равноправными по своему формально-логическому объему
- иметь единое основание, по отношению к которому эти понятия соотнесены как равноправные
- должны быть максимально конкретными
- должны быть содержательными

Укажите основные положения социал-дарвинизма:

- Отрицание прогрессивной роли культуры в жизни народов
- Общество есть «продукт взаимодействия людей»
- Главный двигатель общественного прогресса - борьба за существование и естественный отбор
- Трагизм существования человека в том, что он должен искупить первородный грех и тем самым спастись, достичь духовного состояния, духа
- Личность человека, его Я устойчиво связывается с душой, нематериальным субстратом
- Сущность человека - это совокупность всех конкретно-исторических общественных отношений

Укажите основные положения христианской антропологии (религиозного мистицизма)

- Человеческая природа сводится к инстинктам и воле
- Сущность человека - это совокупность всех конкретно-исторических общественных отношений
- Личность человека, его Я устойчиво связывается с душой, нематериальным субстратом
- Трагизм существования человека в том, что он должен искупить первородный грех и тем самым спастись, достичь духовного состояния, духа
- Общество есть «продукт взаимодействия людей»

Укажите основные положения экзистенциализма:

- Общество призвано обеспечить возможность свободного духовного развития каждой личности, гарантируя правовой порядок
- Личность - самоцель, коллектив - средство, обеспечивающее материальное существование составляющих его индивидов
- Сущность человека - это совокупность всех конкретно-исторических общественных отношений
- Трагизм существования человека в том, что он должен искупить первородный грех и тем самым спастись, достичь духовного состояния, духа
- Главный двигатель общественного прогресса - борьба за существование и естественный отбор

Укажите принципиальные отличия общества от естественных животных объединений:

- основание - органическая дифференциация организмов
- надбиологическая целостность
- основание - функциональная дифференциация организмов
- основание - единство культурных норм
- «сверхприродная» нормативная регуляция индивидуального поведения

Укажите сочинения Ф. Ницше, в которых развивается учение о «сверхчеловеке» и прославляется культ сильной личности, преодолевающей препятствия и пренебрегающей обыденной моралью:

- «Так говорил Заратустра»
- «По ту сторону добра и зла»
- «Человек. Его природа и место в мире»
- «Об агрессии»

Укажите уязвимые аспекты дарвиновской теории естественного отбора в формировании вида Homo Sapiens:

- отождествление человека с его анатомическим обликом
- перенесение законов развития животного мира на человеческое общество
- учитываются такие свойства живых организмов, как феномен взаимопомощи, самопожертвования особи ради блага общества
- необъясненным остается происхождение разума человека

Укажите характерные признаки человеческого сообщества, которые отличают его от животного:

- жизнедеятельность носит биологически запланированный характер
- формирование навыков, осуществляемых только в обществе
- каждый отдельный индивид должен пройти этап социализации для утверждения своего права принадлежать к общности
- жизнедеятельность носит сознательно-волевой, социально-обусловленный характер
- наличие потребностей, чувственного восприятия, умственных навыков, развивающихся исторически

Укажите характерные свойства «языка» антропоидов:

- употребление «языка» носит эгоцентрический характер
- отсутствие вербально-понятийного мышления
- общественное использование языка
- не служит для познавательной деятельности
- коммуникация построена по принципу «знак - значение»
- коммуникация построена по принципу «часть - целое»

б) критерии оценивания компетенций (результатов) теста по Антропологии

Критериями оценки ответа студента при решении итогового теста являются правильные ответы на поставленные письменные вопросы, демонстрирующие умение определять суть антропологического учения по ключевым понятиям и категориям, их принадлежность автору,

эпохе, направлению; выделять и сравнивать особенности различных антропологических учений, анализировать основные антропологические проблемы в современном контексте.

в) описание шкалы оценивания:

-точные и полные ответы на вопросы теста (верность ответа), свидетельствующие что студент владеет способностью понимать и анализировать основные этапы развития мировой антропологической мысли; оперирует содержанием антропологического поиска важнейших школ и учений выдающихся антропологов, понимает влияние их идей на культурно-исторический поиск путей развития общества; умеет применять понятийно-категориальный антропологический аппарат и методологический инструментарий в оценке социально-исторических процессов – дает студенту 5 баллов (20 баллов за тест);

- менее точные и неполные ответы, демонстрирующие умение определять суть антропологического учения по ключевым понятиям и категориям, их принадлежность автору, эпохе, направлению; умение выделять и сравнивать особенности различных антропологических учений, анализировать основные антропологические проблемы в современном контексте, но с допущением незначительных ошибок – дает студенту 4 балла (15 баллов за тест);

- неточные ответы на 50% вопросов теста, свидетельствующие что студент демонстрирует умение определять суть антропологического учения по ключевым понятиям и категориям, их принадлежность автору, эпохе, направлению; умение выделять и сравнивать особенности различных антропологических учений, анализировать основные антропологические проблемы в современном контексте; но с допущением незначительных ошибок – дает студенту 3 балла (10 баллов за тест);

6.2.2.2. Доклад. Реферат.

а) примерная тематика доклады и рефераты

1. Антропологическая революция.
2. Антропоцентризм, теоцентризм или космоцентризм?
3. Современные модели человека: сравнительный анализ.
4. Разумен ли «разумный человек»?
5. Современный человек: между дочеловеком и постчеловеком.
6. Человек: супершимпанзе, человекобог или богочеловек?
7. Зачем человек появился во вселенной?
8. Возможна ли единая модель человека?
9. Является ли человек «мерой всех вещей»?
10. Ранние и современные представления о человеке: сходства и различия.
11. Моё представление о современном человеке.
12. Концепции происхождения человека: сравнительный анализ.
13. Мифологические и религиозные модели происхождения человека.
14. Гипотеза палеовизита: аргументы «за» и «против».
15. Онтогенез и филогенез: сходства и различия.
16. Гипотезы «скачка» от обезьяны к человеку.
17. Проблема «начала» человеческой истории.
18. Этапы истории человека: сравнительный анализ теорий.
19. Цель и смысл человеческой истории.
20. Человек как единство биологического и социального.
21. Человек как единство духовного и материального.
22. Индивид, индивидуальность, личность.
23. Потребности, интересы, ценности.
24. Проблема смысла жизни, смерти и бессмертия человека.
25. Живой и «мёртвый» человек.
26. Смысл любви.

27. Будущее человека: пессимистический и оптимистический подходы.

Б). Критерии и шкала оценивания.

Информация в докладе должна быть подобрана и изложена таким образом, что бы студент мог продемонстрировать (а преподаватель оценить) умение анализировать и сопоставлять полученные в результате подготовки доклада или реферата знания, продемонстрировать умение объяснить (с использованием различных примеров) структуру, сущность раскрываемой темы.

Оценка за доклад складывается из оценки преподавателя и оценки аудитории (групповой оценки). На первом занятии студенты формулируют критерии оценки докладов. После каждого выступления несколько человек на основании этих критериев делают качественную оценку доклада. Далее преподаватель, исходя из собственной оценки и оценки слушателей, ставит итоговую отметку.

Оценка знаний и успеваемости студента определяется по следующим критериям:

- подготовка реферата, выступление с рефератом на семинаре – 5 баллов
- активное участие и выполнение заданий на коллоквиуме – 15 баллов
- выполнение практических заданий для самостоятельной работы – 20 баллов

В критерии оценивания входит оценка:

- содержание (степень соответствия теме, полнота изложения, наличие анализа, использование нескольких источников и т.д.);
- качество изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т.д.);
- наглядность (использование технических средств, материалов сети Интернет)

Выполнение доклада оценивается по системе «зачтено/незачтено».

Отметка «незачтено» ставится если:

- выбранная тема раскрыта поверхностно, большая часть предлагаемых элементов плана доклада отсутствует;
- качество изложения низкое;
- наглядные материалы отсутствуют.

6.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Все задания, используемые для контроля компетенций условно можно разделить на две группы:

- 1) задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения (устный опрос, доклад, реферат,)
- 1) задания, которые дополняют теоретические вопросы экзамена (задания итоговых тестов по 1 и 2 вариантам)

Выполнение заданий первого типа является необходимым для формирования и контроля ряда умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета. Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолжности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

В случае невыполнения доклада, реферата студенту необходимо принести письменный текст сообщения перед зачетом и получить его оценивание преподавателем в электронном журнале

рейтинга студента (iais.kemsu.ru). Общее количество набранных студентом баллов по дисциплине заносится в сводную итоговую ведомость рядом с отметкой об итоговом балле.

Отсутствие выполненных тестов. Задание должно быть выполнено в любое удобное для студента время по согласованию с преподавателем, оценено. При невыполнении заданий контрольной работы повторно она не передается. Дополнительно преподаватель может заменить задание на аналогичное, позволяющее оценить степень сформированности у студента навыков владения образовательными компетенциями.

Отметка за задания второго типа является составной частью итоговой отметки экзамена. Таким образом, итоговая оценка включает в себя: теоретический вопрос (для контроля знаний) и тестовые задания для контроля умений и навыков применения студентом основного понятийно-категориального аппарата антропологии в анализе и оценке социальных проблем и процессов, тенденций, фактов, явлений в их возможном прогнозировании; демонстрирует применение методов и средств познания для интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетентности; умеет формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам антропологии.

Процедура экзамена. Устный экзамен проводится по билетам. Каждый билет содержит два теоретических вопроса и одно практическое задание. На подготовку дается 30 минут.

6.3.1. Процедура оценивания знаний студента в течение семестра:

Для оценки успеваемости студентов по учебному курсу

«Антропология» применяется бально-рейтинговая система оценки студента.

Максимальное число баллов за семестр – 100.

Минимальное число баллов за семестр – 30.

100 баллов распределяются следующим образом: 60 баллов за работу на практических занятиях и 40 баллов за демонстрацию полученных знаний, умений, навыков на экзамене.

Количество баллов заносится в интерактивную форму учета текущей успеваемости персонально каждого студента в электронном виде в системе «Рейтинг студента» по эл. адресу iais.kemsu.ru. Общее количество набранных студентом баллов по дисциплине заносится в сводную итоговую ведомость рядом с отметкой об оценке /неудовлетворительно (в случае меньшего балла)

Если студент в течение семестра не набирает минимальное число баллов (30б), то он не допускается к сдаче экзамена. Такой студент может заработать дополнительные баллы, отработав соответствующие разделы дисциплины или представив реферат и решенные логические задачи по предложенной преподавателем теме, для того чтобы быть допущенным до экзамена.

В случае набора студентом по результатам работы в семестре, заканчивающегося экзаменом, более 60 баллов, экзамен проставляется автоматически.

В случае набора студентом по результатам работы в семестре, заканчивающегося экзаменом, более 30, но менее 80 баллов, экзамен сдается в устной форме.

Для получения оценки суммарная бально-рейтинговая оценка студента по результатам семестра, заканчивающегося экзаменом, должна быть не менее 100 баллов.

Оценка знаний и успеваемости студента определяется по следующим критериям:

- за посещение лекций и семинарских занятий в течение семестра – 20 баллов
- точные и полные устные ответы на семинарских занятиях, выполнение тестов по Антропологии на оценки 4, 5 – 40-50 баллов
- менее точные и полные устные ответы на семинарских занятиях, выполнение тестов по Антропологии на оценку 3 – 30 баллов
- подготовка реферата, выступление с рефератом на семинаре – 5 баллов 1 реферат
- активное участие и выполнение заданий на коллоквиуме – 15 баллов

- выполнение практических заданий для самостоятельной работы – 20 баллов

Для получения допуска к экзамену студенту необходимо набрать минимум 60 баллов, преодоление порога в 90 баллов и выше за работу в семестре ведет к автоматическому получению экзамена. Задачи и упражнения контрольных и самостоятельных работ по темам оцениваются в определенное количество баллов – в зависимости от степени сложности. Сумма баллов за работу в семестре складывается из оценок (баллов) на практических занятиях; за верное выполнение тестов по Антропологии по изученным темам; за презентацию докладов и рефератов - при их суммировании являются итоговым баллом за выполнение контрольных мероприятий при формировании рейтинговой оценки успеваемости студента.

Для последующей сдачи экзамена необходимо набрать остальные баллы до требуемых 100 баллов

Параметры критерия оценки знаний на экзамене указаны в разделе 6.2.1. в) (страницы 24-25 настоящей рабочей программы)

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

а) основная учебная литература:

1. Хасанова Г.Б., Антропология: учебное пособие / Г.Б. Хасанова. – М.: КНОРУС, 2011. – 232 с.
2. Хомутов А.Е. Антропология/ А.Е. Хомутов. - Ростов н/Д: Феникс, 2002. - 384 с
3. Попкова Н.В. Введение в философскую антропологию: учебное пособие / Н.В. Попкова. - М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010- 344 с.
4. Лукьянова И.Е., Овчаренко В.А. Антропология: учеб. пособ. для вузов / И.Е. Лукьянова, В.А. Овчаренко. - М.: Инфра-М., 2008.- 240 с.
5. Антропология: Хрестоматия: Учеб. пособие для студ. / Авт.-сост. Л.Б. Рыбалов, Т.Е. Россолимо, И.А. Москвина-Тарханова. — 5-е изд., стер. — М.: Издательство МПСИ Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2007.— 448 с.
6. Казаков Е. Ф. Антропология. Рекомендовано Сибирским региональным учебно-методическим центром высшего профессионального образования для межвузовского использования в качестве учебного пособия для студентов, обучающихся по специальности 040101 «Социальная работа» / Е. Ф. Казаков. – Кемерово: Кузбассвузиздат. – 2006. 306 с.

б) дополнительная учебная литература:

1. Барулин, В. С. Социально-философская антропология / В. С. Барулин. - М., 2002. 402 с.
2. Волков, Ю. Г. Человек: Энциклопедический словарь / Ю. Г. Волков.- М., 2000. - 600 с.
3. Губин, В. Философская антропология / В. Губин. - М., 2000. 283 с.
4. Человек. Философско-энциклопедический словарь / под ред. И. Т. Фролова. - М., 2000. -607 с.
5. Гуревич П. С. Философская антропология / П. С.Гуревич. –М., 2001. 384 с.

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. <http://school-collection.edu.ru/> - федеральное хранилище Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов
2. <http://www.edu.ru/> - федеральный портал Российское образование
3. <http://www.igumo.ru/> - интернет-портал Института гуманитарного образования и информационных технологий
4. www.edu.ru – сайт Министерства образования РФ
5. <http://elibrary.ru/defaultx.asp> - научная электронная библиотека «Elibrary»

6. <http://www.eduhmao.ru/info/1/4382/> - информационно-просветительский портал «Электронные журналы»
7. www.gumer.info – библиотека Гумер
8. www.koob.ru – электронная библиотека Куб
9. www.diss.rsl.ru – электронная библиотека диссертаций
10. <http://fictionbook.ru> – электронная библиотека;
11. <http://hum.offlink.ru> - "РОССИЙСКОЕ ГУМАНИСТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО"
12. <http://institut.smysl.ru> – Институт экзистенциальной психологии и жизнотворчества;
13. <http://svitk.ru> – электронная библиотека
14. <http://anthropology.ru> – электронный журнал «Философская антропология»
15. <http://i-text.narod.ru> – библиотека философии психоанализа
16. <http://www.iqlib.ru> – электронная библиотека образовательных и просветительных изданий
17. <http://www.integro.ru> - Центр Системных Исследований «Интегро»
18. <http://biblioteka.org.ua> – электронная библиотека
19. <http://ezoteric.polbu.ru/> - Библиотека "Полка букиниста"
20. <http://www.existradi.ru/> - Экзистенциальная традиция: Философия, Психология, Психотерапия. Международный русскоязычный журнал по экзистенциальному праксису.
21. <http://www.ec-dejavu.net/> - энциклопедия культур

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

9.1. Общие рекомендации:

Самостоятельная работа студента является важным элементом изучения дисциплины «Антропология». Усвоение материала дисциплины на лекционных и практических занятиях во многом происходит в процессе изучения нового и одновременного самостоятельного изучения отдельных вопросов дисциплины, что позволяет студенту эффективно подготовиться к успешному овладению образовательными компетенциями по дисциплине; логически верно, аргументировано ясно строить устную и письменную речь; усвоить знание основных методов гуманитарных наук, владеть способностью их использовать при решении социальных и профессиональных задач.

Студенту для систематизации знаний по дисциплине необходимо обратить внимание на рабочую программу курса, которая включает в себя разделы и основные проблемы дисциплины, в рамках которых и формируются вопросы для промежуточного и итогового контроля. Поэтому студент, заранее ознакомившись с программой курса, может лучше ориентироваться в последовательности освоения курса с позиций организации самостоятельной работы.

Задания для самостоятельной работы студента:

№ п/п	Раздел дисциплины	Вопросы для самостоятельного изучения	Задания для самостоятельной работы
1	Антропология, ее предмет, функции и место в культуре	<ol style="list-style-type: none"> 1. Чем отличается антропология от биологии, социологии, философии, психологии? 2. Когда возникла антропология? Завершилось ли формирование антропологических представлений к настоящему времени? 3. С чем связано повышение интереса к человеку в последнее время? Правомерно ли назвать это «антропологическим 	<p>Изучить и законспектировать основные виды антропологии по книгам:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Барулин, В. С. Социально-философская антропология / В. С. Барулин. - М., 2002. 402 с. 2. Волков, Ю. Г. Человек: Энциклопедический словарь / Ю. Г. Волков.- М., 2000. - 600 с. 3. Губин, В. Философская антропология / В. Губин. - М., 2000. 283 с. 4. Человек. Философско-энциклопедический словарь / под ред. И. Т. Фролова. - М., 2000. -607 с. 5. Гуревич П. С. Философская антропология / П. С.Гуревич. –М., 2001. 384 с. <p>интернет ресурс: http://www.lib.ua-ru.net/katalog/1416.html (дата обращения</p>

		поворотом», «антропологической революцией»? 4. Существует множество областей антропологического знания. Сводимы ли они в единую антропологическую теорию? 5. Понятнее ли становится человек с течением времени, или таинственнее?	16.06.2014); Форма контроля: проверка конспекта.
2	Развитие представлений о человеке	Согласны ли Вы с тем, что человек есть «мера всех вещей»? 2. Почему интерес к человеку в истории мысли то возрождается, то угасает? 3. Какие антропологические идеи вам представляются убедительнее? Почему? 4. Есть ли какая-то закономерность в последовательности смены этапов, в направлении развития размышлений о человеке? 5. Чем человек наиболее существенно отличается от других живых существ? Сформулируйте своё определение человека. 6. Правомерно ли утверждать, что развитие антропологических идей – это история самопознания и самосознания человека? И потому оно никогда не завершится?	Изучить и законспектировать, сделать таблицу по основным представлениям о человеке по книгам 1. Макаров, Е. Проблема человека в истории философской мысли / Е. Макаров. М., 1986. 2. Мещеряков, Б. Введение в человековедение / Б. Мещеряков, И. Мещерякова. М., 1994. 3. Проблема человека в западной философии. – М., 1988. 4. Феномен человека: антология. – М., 1993. 5. Человек: мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. Древний мир – эпоха Просвещения. М., 1991. 6. Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. XIX век. – М., 1995. Форма контроля: проверка конспекта, таблицы.
3	Современные подходы к человеку	1. Если существует много конкурирующих моделей человека, значит ли это, что ни одна из них не верна? 2. Какие антропологические идеи вам представляются убедительнее? Почему? 3. Существует ли преемственность, сходство между новейшими и предшествующими представлениями о человеке? 4. Чем человек современный существенно отличается от человека других эпох? 5. Современный человек, какой он, по-Вашему? Какие из сложившихся представлений о нём являются для Вас более аргументированными?	Изучить и законспектировать основные современные подходы к человеку по книгам: 1. Бабушкин, В. У. Типология человека в свете современного научного знания / В. У. Бабушкин // Философское понимание человека.– Вып. 2. – М., 1988. 2. Губин, В. Проблема человека в современной философии / В. Губин. – М., 1990. 3. Диденко, Б. Сумма антропологии. Кардинальная типология людей / Б. Диденко. – М., 1992. 4. Лакс, Дж. О множественности человеческой природы / Дж. Лакс // ВФ. – 1992. – № 10. 5. Мещеряков, Б. Введение в человековедение / Б. Мещеряков, И. Мещерякова. – М., 1994. 6. Феномен человека: антология. – М., 1993. 7. Фёдоров, Ю. М. Сумма антропологии / Ю. М. Фёдоров. – Новосибирск, 1995. 3. Форма контроля: проверка конспекта.

		<p>Почему?</p> <p>6. Сравните содержание понятий «вечный человек» и «исторический человек».</p>	
4	Проблема антропогенеза	<p>1. Выберите наиболее убедительную, с Вашей точки зрения, концепцию возникновения человека. Приведите контраргументы относительно других концепций.</p> <p>2. Можно ли связать все три основные представления о возникновении человека, создав единую интегральную антропологическую теорию?</p> <p>3. Попробуйте формулировать свою оригинальную гипотезу происхождения человека.</p> <p>4. Человек возник единожды или возникал многократно? Аргументируйте своё мнение.</p> <p>5. По Вашему мнению, становление человека уже завершилось, или продолжается до сих пор?</p> <p>6. Есть ли, по-Вашему, сходство между онтогенезом и филогенезом?</p> <p>7. Как совместить идею незавершённости человека и идею наступления постчеловеческой истории?</p> <p>8. Имеют ли «точки пересечения» религиозный и эволюционный взгляд на возникновение человека?</p>	<p>1. Составить конспект и таблицу по проблеме антропогенеза по книгам:</p> <p>1. Андреев, И. Л. Происхождение человека и общества / И. Л. Андреев. М., 1986.</p> <p>2. Гроувс, К. Происхождение современного человека / К. Гроувс // Человек. – 1996. – № 3.</p> <p>3. Дэникен, Э. Воспоминание о будущем / Э. Дэникен. – СПб., 1992.</p> <p>4. Леви-Стросс, К. Первобытное мышление / К. Леви-Стросс. – М., 1994.</p> <p>5. Поршнев, Б. Ф. О начале человеческой истории / Б. Ф. Поршнев. – М., 1974.</p> <p>6. Семёнов, Ю. И. Как возникло человечество / Ю. И. Семёнов. – М., 1966.</p> <p>7. Уайт, Э. Первые люди / Э. Уайт. – М., 1978.</p> <p>8. Эволюция homo sapiens: традиционные механизмы и новые факторы // Человек. – 1998. – № 1.</p> <p>2. Форма контроля: проверка конспекта и таблицы.</p>
5	Этапы и смысл истории человека	<p>1. Когда началась человеческая история? Наличие каких факторов даёт основание говорить о её начале?</p> <p>2. Есть ли преемственность между этапами истории человека? Существует ли какая-то логика в смене исторических эпох?</p> <p>3. Выделите главную отличительную черту человека каждой исторической эпохи.</p> <p>4. Прогресс и регресс в истории сменяют друг друга или сосуществуют?</p> <p>5. В какие эпохи доминирует «внешний» человек, а в какие – человек «внутренний»?</p> <p>6. Каково направление исторического процесса, его цель и смысл?</p> <p>7. Мы живём сейчас в эпоху</p>	<p>Изучить и законспектировать представления об этапах и смысле истории человека по книгам:</p> <p>1. Губман, Б. Л. Смысл истории. Очерки современных западных концепций / Б. Л. Губман. – М., 1991.</p> <p>2. Казаков, Е. Ф. Генезис душевной жизни / Е. Ф. Казаков. – Кемерово, 2000.</p> <p>3. Раппопорт, Х. Философия истории в её главнейших течениях / Х. Раппопорт // Философия и общество. – 1997. – № 6.</p> <p>4. Тойнби, А. Постигание истории / А. Тойнби. – М., 1987.</p> <p>5. Философия истории. Антология. – М., 1996.</p> <p>2. Форма контроля: проверка конспекта.</p>

		<p>«обустроенности» или «бездомности»?</p> <p>8. Есть ли сходство между современным человеком и человеком какой-либо из предшествующих эпох?</p> <p>9. Что всегда присуще человеку, а что меняется в нём от эпохи к эпохе?</p> <p>10. Мировая история «очеловечивает» или «расчеловечивает» человека, делает его лучше или хуже, счастливее или несчастнее?</p> <p>11. Согласны ли Вы с выводом О. Шпенглера о «закате Европы» и выводом Ф. Фукуямы о «конце истории»?</p>	
6	Уровни человеческого бытия	<p>1. Что относится к биологическому, а что к социальному в человеке?</p> <p>2. В чём заключается единство биологического и социального в человеке, а в чём их автономность?</p> <p>3. В современном человеке «больше» биологического, социального или асоциального?</p> <p>4. Можно доказать наличие у человека души или это предмет только его веры?</p> <p>5. Чем отличается душа человека от души растений и животных?</p> <p>6. Чем отличаются тело, плоть и организм; психика, душа и дух; разум и рассудок; сознательное и бессознательное?</p> <p>7. Согласны ли Вы с утверждением Сократа, что «человек есть душа»?</p> <p>8. Почему существует множество представлений о человеческой душе?</p> <p>9. Одна ли душа у человека? Душа монолитна или состоит из каких-то частей? Какие противоречия в ней функционируют?</p> <p>10. Душа человека рождается на Земле один раз или многократно?</p> <p>11. Душа умирает вместе с телом или продолжает жить дальше?</p> <p>12. Всё ли в душе бессмертно? Бессмертна ли каждая душа?</p>	<p>1. Изучить, законспектировать и сделать таблицу по основным уровням человеческого бытия по книгам:</p> <p>1. Александер, Ф. Человек и его душа: познание и врачевание от древности и до наших дней / Ф. Александер, Ш. Селесник. М., 1995.</p> <p>2. Мерло-Понти, М. Око и дух / М. Мерло-Понти. – М., 1992.</p> <p>3. О человеческом в человеке. – М., 1991.</p> <p>4. Подорога, В. А. Феноменология тела / В. А. Подорога. – М., 1989.</p> <p>5. Франк, С. Л. Предмет знания. Душа человека / С. Л. Франк. – СПб, 1995.</p> <p>6. Юнг, К. Проблема души нашего времени / К. Юнг. – М., 1993.</p> <p>2. Форма контроля: проверка конспекта, таблицы.</p> <p>3. Дискуссия на коллоквиуме по сопоставлению основных антропологических концепций.</p>
7		1. Выстройте свою иерархию	1. Изучить и законспектировать книги по смыслам

	<p>Смыслы человеческого бытия. Жизнь, смерть и бессмертие</p>	<p>потребностей, интересов, ценностей. Согласны ли</p> <p>2. Вы с А. Маслоу, что высшей потребностью человека является самореализация?</p> <p>3. Согласны ли Вы с буддистским утверждением, что «для освобождения от страданий, нужно освободиться от желаний»?</p> <p>4. Для Вас самовыражение выше самосохранения или самосохранение выше самовыражения? Можете ли Вы назвать себя (в терминах Л. Н. Гумилёва) «пассионарием»?</p> <p>5. Для современного человека больше характерна материальная или духовная система ценностей? Почему?</p> <p>6. Как объяснить, что многие люди не ходят в церковь, но при этом утверждают, что в Бога верят?</p> <p>7. Достаточно ли Вам той степени свободы, которой Вы обладаете?</p> <p>8. Нужна ли Вам абсолютная свобода?</p> <p>9. Что такое «свобода от» и «свобода для»?</p> <p>10. Почему современный человек, с точки зрения Э. Фромма, «бежит от свободы»?</p> <p>11. Почему в современном обществе так много агрессии и насилия?</p> <p>12. Согласны ли Вы с Вольтером, утверждавшим, что «всякое зло рождает благо»?</p> <p>13. Как можно объяснить высокий уровень наркомании и самоубийств в материально благополучных странах?</p> <p>14. Л. Н. Толстой и И. А. Ильин по-разному решали вопрос о возможности «противления» злу силой. Как Вы считаете, должно ли «добро быть с кулаками»?</p> <p>15. Если не силой, то как добро может победить зло? Может ли? Должно ли? Или всё же зло в конечном счёте «работает» на благо?</p>	<p>человеческого бытия:</p> <p>1. Бердяев, Н. А. О назначении человека / Н. А. Бердяев. – М., 1993.</p> <p>2. Бердяев, Н. А. Происхождение зла и смысл истории / Н. А. Бердяев // Философия свободы. – М., 1989.</p> <p>3. Бубер, М. Образы добра и зла / М. Бубер // Два образа веры. – М., 1995.</p> <p>4. Ильин, И. А. О сопротивлении злу силою / И. А. Ильин // Соч.: в 2 т. – Т.1. – М., 1993.</p> <p>5. Лосский, Н.О. Зло и добро / Н. О. Лосский // Условия абсолютного добра. – М., 1991.</p> <p>6. Ницше, Ф. Воля к власти / Ф. Ницше. – М., 1995.</p> <p>7. Ницше, Ф. Человеческое, слишком человеческое. Книга для свободных умов / Ф. Ницше // Соч.: в 2 т. – Т.1. – М., 1990.</p> <p>8. Соловьёв, В. С. Оправдание добра / В. С. Соловьёв. – М., 1996.</p> <p>9. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм. М., 1994.</p> <p>10. Фромм, Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – М., 1992.</p> <p>11. Фромм, Э. Быть или иметь? / Э. Фромм. – М., 1993.</p> <p>12. Шопенгауэр, А. Свобода воли и нравственность / А. Шопенгауэр. – М., 1992.</p> <p>2. Форма контроля: проверка конспекта, таблицы.</p> <p>3. Дискуссия на коллоквиуме по сопоставлению основных антропологических концепций.</p>
8	<p>Перспективы человека</p>	<p>1. Сторонником оптимистичной или пессимистичной модели будущего Вы можете себя</p>	<p>1. Изучить и законспектировать книги по перспективам человека:</p> <p>1. Буровский, А. М. Люди ли мы? (о соотношении естественного и искусственного в современном человеке) /</p>

		<p>назвать?</p> <p>2. Сформулируйте своё представление о будущем мира, человека.</p> <p>3. Является ли человек «царём природы», высшим, итоговым этапом эволюции жизни на Земле?</p> <p>4. Сохранит ли, с Вашей точки зрения, Запад вообще, США в частности, своё доминирующее положение в мире?</p> <p>5. Способна ли техника властвовать над человеком?</p> <p>6. Какие, по-Вашему, ценности будут доминировать у человека в будущем: нравственные или технократические, «быть» или «иметь», свобода или диктат, «я» или «мы»?</p> <p>7. История человека закончилась или завершился лишь один из её этапов?</p>	<p>А. М. Буровский // ОНС. – 1996. – № 4.</p> <p>2. Волков, Ю. Г. Многомерный мир современного человека / Ю. Г. Волков, В. С. Поликарпов. – М., 1998.</p> <p>3. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. – М., 1990.</p> <p>4. Диденко, В. Цивилизация каннибалов: человечество как оно есть / В. Диденко. – М., 1996.</p> <p>5. Зиновьев, А. Глобальный человек / А. Зиновьев. – М., 1995.</p> <p>6. Иванов, Вяч. О кризисе гуманизма / Вяч. Иванов // Родное и вселенское. – М., 1994.</p> <p>7. Лесков, Л. Возможна ли эволюция homo sapiens? / Л. Лесков // ОНС. – 1994. – № 6.</p> <p>8. Лоренц, К. Восемь смертных грехов человечества / К. Лоренц // ВФ. – 1993. – № 3.</p> <p>9. Нейфах, А. Мы всё ещё кроманьонцы. Кроманьонцы в цивилизованном мире / А. Нейфах // Человек. – 1996. – №№ 3-4.</p> <p>10. Поликарпов, В. С. Горизонты третьего передела мира / В. С. Поликарпов. – СПб, 1997.</p> <p>11. Реймерс, Н. Надежды на выживание человечества / Н. Реймерс. – М., 1992.</p> <p>12. Тоффлер, А. Футушок / А. Тоффлер. – М., 1997.</p>
--	--	--	--

9.2. Методические рекомендации по освоению лекционного материала, подготовке к лекциям

На лекциях преподаватель рассматривает вопросы программы курса, составленной в соответствии с государственным образовательным стандартом. Из-за недостаточного количества аудиторных часов некоторые темы не удастся осветить в полном объеме, поэтому преподаватель, по своему усмотрению, некоторые вопросы выносит на самостоятельную работу студентов, рекомендуя ту или иную литературу.

Кроме этого, для лучшего освоения материала и систематизации знаний по дисциплине, необходимо постоянно разбирать материалы лекций по конспектам и учебным пособиям. Во время самостоятельной проработки лекционного материала особое внимание следует уделять возникшим вопросам, непонятым терминам, спорным точкам зрения. Все такие моменты следует выделить или выписать отдельно для дальнейшего обсуждения на семинарском занятии. В случае необходимости обращаться к преподавателю за консультацией. Полный список литературы по дисциплине приведен в рабочей программе курса.

В целом, на один час аудиторных занятий отводится один час самостоятельной работы.

9.3. Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Практические занятия являются одним из важнейших видов теоретического и практического обучения студентов. Целью практического занятия является углубленное изучение дисциплины, привитие обучающемуся навыков самостоятельного поиска и анализа учебной информации, формирование и развитие у него научного и профессионального мышления, умения активно участвовать в дискуссии, делать правильные выводы, аргументировано излагать и отстаивать свое мнение, развитие навыков применения полученных теоретических знаний в языковой практике изложения мыслей.

Подготовка студента к практическому занятию осуществляется на основании плана раскрытия темы практического занятия, которое разрабатывается преподавателем на основе

рабочей программы и доводится до сведения студента своевременно. При подготовке к практическому занятию студенту необходимо изучить внимательно основные вопросы темы семинара. Важным условием успешной подготовки к практическому занятию является четкая организация самостоятельной работы студентов по изучению учебной и дополнительной литературы. Умение анализировать и применять для ответов на вопросы и заданий полученные знания при самостоятельной подготовке в значительной степени определяет успешность освоения материала по дисциплине и формирование у студентов соответствующих компетенций.

При изучении курса «Антропология» следует обратить внимание на следующие особенности:

- темы учебного курса взаимосвязаны, и рассмотрение основных форм антропологического мышления идет от наиболее простой формы к наиболее сложной, поэтому успешное усвоение курса предполагает последовательное и систематическое изучение его теоретической части;

- основные определения антропологических понятий и категорий изложены в учебной литературе, поэтому попытки пересказать их «своими словами» с искажением сути излишни; в то же время простое заучивание определений не способствует качественному усвоению курса; для того чтобы использовать основные понятия и категории необходимо понять их значение;

- при возникновении проблем с пониманием той или иной темы курса не стоит откладывать их решение до конца семестра (до зачета), поскольку, в силу особенностей дисциплины, эти проблемы будут накапливаться и препятствовать усвоению последующих тем;

- в изучении антропологии, как и любой другой учебной дисциплины, основой знания являются понимание и умение применить это знание к своей профессиональной деятельности.

При подготовке к практическим занятиям, следует также обратить внимание на следующее:

- важен не объем запоминаемой информации, а качество ее усвоения, то есть степень понимания прочитанного и осознанности воспроизводимого при ответе на семинарском занятии;

- несмотря на унифицированность содержания большинства учебников по курсу «Антропология», желательно использовать учебники предназначенные для ВУЗов;

- не следует пренебрегать дополнительной литературой и интернет-изданиями в которых некоторые сложные моменты излагаются в более удобной для усвоения форме, чем в стандартном вузовском учебнике;

- каждая тема курса снабжена перечнем контрольных вопросов, которые будут рассматриваться на семинарском занятии в первую очередь, поэтому изучение темы и подготовку к занятию удобнее начинать именно с этих вопросов.

При выполнении практических заданий рекомендуется:

- сначала внимательно прочитать предлагаемые вопросы, выносимые на занятие и методические указания по его выполнению;

- выучить необходимые определения и содержание понятий;

- прочитать внимательно учебную литературу и дополнительную;

- проанализировать перечень контрольных вопросов;

- выполнить задания для самостоятельной подготовки.

10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

В процессе лекционных и семинарских занятий используется следующее программное обеспечение:

- программы, обеспечивающие доступ в сеть Интернет (например, «Google chrome»);
- программы, демонстрации видео материалов (например, проигрыватель « Windows Media Player»);
- программы для демонстрации и создания презентаций (например, «Microsoft PowerPoint»);

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

Для обеспечения традиционных и активных форм проведения занятий по дисциплине «Антропология» требуются мультимедийные аудитории и следующее техническое обеспечение:

- видеопроектор + ПК;
- маркерная доска.

12. Иные сведения и (или) материалы

12.1. Образовательные технологии

Дисциплина «Антропология» представляет собой сочетание лекционного курса, практических занятий и самостоятельной работы студентов. В качестве активных форм обучения предлагается использовать различные формы лекций, практических занятий и коллоквиума.

Инновационное образование - образование, интегрирующее учебный процесс и научный поиск; предполагает не только использование в учебном процессе новых научных знаний, но и включает в него творческий поиск. В идеале это - единство научного, учебного и воспитательного процессов (определение сформулировано с опорой на материалы статьи В. Шукшунова)

тема	Образовательная технология	Специальное оборудование
1 Антропология, ее предмет, функции и место в культуре	Проблемная лекция	Мультимедийная аудитория (2 бл, 3 бл), программное обеспечение Power Point, программа планшет и специальная ручка для рисования
2 Развитие представлений о человеке	Лекция-беседа с применением интерактивной доски; Технология модульного обучения в организации самостоятельной работы студентов по индивидуальной учебной программе; Технология активного (контекстного) обучения в Семинаре-тренинге погружения обучающихся в	Мультимедийная аудитория (2 бл, 3 бл), программное обеспечение Power Point, программа планшет и специальная ручка для рисования

	смоделированную ситуацию самостоятельного соотношения разных антропологических школ.	
3 Современные подходы к человеку	Лекция-беседа с применением интерактивной доски Семинар-тренинг погружения обучающихся в смоделированную ситуацию самостоятельного сравнения основных направлений антропологии	Мультимедийная аудитория (2 бл, 3 бл), программное обеспечение Power Point, программа планшет и специальная ручка для рисования
4 Проблема антропогенеза	Технология модульного обучения в организации самостоятельной работы студентов по индивидуальной учебной программе; Технология активного (контекстного) обучения в Семинаре-тренинге погружения обучающихся в смоделированную ситуацию самостоятельной оценки и сравнению основных антропологических идей.	Мультимедийная аудитория (2 бл, 3 бл), программное обеспечение Power Point, программа планшет и специальная ручка для рисования
5 Этапы и смысл истории человека	Технология модульного обучения в организации самостоятельной работы студентов по индивидуальной учебной программе; Технология активного (контекстного) обучения в Семинаре-тренинге погружения обучающихся в смоделированную ситуацию самостоятельной оценки и сравнению основных антропологических идей. Технология дифференцированного обучения и усвоение программного материала на различных планируемых уровнях	Мультимедийная аудитория (2 бл, 3 бл), программное обеспечение Power Point, программа планшет и специальная ручка для рисования
6 Уровни человеческого бытия	Семинар-тренинг погружения обучающихся в смоделированную ситуацию самостоятельной оценки и сравнения основных антропологических теорий Коллоквиум - понятийный тренинг	Мультимедийная аудитория (2 бл, 3 бл), программное обеспечение Power Point, программа планшет и специальная ручка для рисования
7 Смыслы человеческого бытия. Жизнь, смерть и бессмертие	Проблемная лекция. Технология активного (контекстного) обучения в Семинаре-тренинге погружения обучающихся в смоделированную ситуацию самостоятельной оценки и сравнения основных антропологических теорий Технология деловой игры в проведении Коллоквиума – понятийно-концептуального тренинга, позволяющего развить самостоятельную познавательную деятельность, направленную на поиск, обработку, усвоение антропологических	Мультимедийная аудитория (2 бл, 3 бл), программное обеспечение Power Point, программа планшет и специальная ручка для рисования

	идей	
8 Перспективы человека	Технология проблемного обучения через последовательное и целенаправленное выдвижение перед студентом познавательных задач, разрешая которые студенты активно усваивают представление о содержании основных антропологических идей Коллоквиум – понятийно-концептуальный тренинг	Мультимедийная аудитория (2 бл, 3 бл), программное обеспечение Power Point, программа планшет и специальная ручка для рисования

Лекция-беседа с применением интерактивной доски или «диалог с аудиторией», является наиболее распространенной и сравнительно простой формой активного вовлечения студентов в учебный процесс. Она используется для 2, 3, 4, 5 разделов дисциплины. Предполагает собой непосредственный контакт преподавателя с аудиторией по читаемой в лекции проблематике. Достоинством лекции-беседы для данных разделов является то, что она позволяет привлекать внимание студентов к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и темп изложения учебного материала с учетом особенностей студентов. В основе лекции-беседы лежит диалогическая деятельность, что представляет собой наиболее простую форму активного вовлечения студентов в учебный процесс, их сосредоточение на наглядных образах, схемах изложения материала по теме. Диалог требует постоянного умственного напряжения, мыслительной активности студента и преподавателя. Ведется постоянный контакт со всей аудиторией, есть возможность быстрого реагирования на вопросы, повтор в объяснении непонятого.

Изложение материала строится не как ответ на каждый заданный вопрос, а в виде связного раскрытия темы, в процессе которого формулируются соответствующие ответы. В завершение лекции преподаватель проводит итоговую оценку вопросов как отражения знаний и интересов слушателей.

Каждая лекция, независимо от вида и содержания, оснащена мультимедийным сопровождением: набором слайдов и мнемотическими схемами излагаемого материала. Студент задействует все каналы восприятия – аудиальный, визуальный, кинестетический.

Проблемная лекция используется в изложении 1 и 8 разделов. Начинается с вопросов, с постановки проблемы исследования и ведется по направлению мыслительного следования к выводу об особенности предмета изучения антропологических понятий и концепций. Лекция по теме «Предмет антропологии» оснащена мультимедийным сопровождением, позволяющим наглядно увидеть специфичность анализа антропологией процессов человеческого бытия. Формируемые проблемные вопросы отличаются от непроблемных тем, что скрытая в них проблема требует не однотипного решения, то есть, готовой схемы решения в прошлом опыте нет. Для ответа на него требуется размышление.

Проблемная лекция по теме 7 «Смыслы человеческого бытия» начинается с вопросов, с постановки проблемы формирования, содержания и сравнения основных антропологических теорий по проблеме смысла человеческого бытия. Формируемые проблемные вопросы о сходстве и различиях основных понятий и концепций. Особое значение отводится проблеме определения места человека в мире в дискуссиях.

С помощью проблемной лекции обеспечивается достижение трех основных дидактических целей: во-первых, усвоение студентами теоретических знаний; во-вторых, развитие теоретического мышления; в-третьих, формирование познавательного интереса к содержанию учебного предмета и профессиональной мотивации будущего специалиста.

Семинаре-тренинге погружения обучающихся в смоделированную ситуацию самостоятельного решения логических задач, моделирование предметного и социального содержания будущей профессиональной деятельности по темам 2, 3, 4, 5, 6, 7. Предполагает погрузить обучающихся в смоделированную ситуацию самостоятельной оценки и сравнения

основных антропологических идей. Такой вид занятия возможен при условии освоения лекционного курса и самостоятельной подготовки каждого студента по основным разделам темы. Цель данного вида обучения - развить навыки применения содержательного анализа антропологических категорий, необходимых для оценки и понимания бытия человека; применять основные способы, правила и приемы правильного доказательного рассуждения; развить навыки применения содержательного анализа основных антропологических идей и понятий; навыки применения антропологического категориального аппарата для оценки и понимания мировоззренческих вопросов. Данная форма обучения позволяет обучающимся применять полученные знания по дисциплине для интеллектуального развития, повышения культурного уровня, определения собственных мировоззренческих позиций.

Коллоквиум – понятийно-концептуальный тренинг по теме 8 «Перспективы человека» предполагает погрузить обучающихся в смоделированную ситуацию ведения доказательной дискуссии, отстаивающей правоту той или иной футурологической идеи. Такой вид занятия возможен при условии самостоятельной подготовки каждого студента по основным разделам темы «Перспективы человека». До тренинга часть ребят делится по желанию на подгруппы. Первая аргументирует, например, взгляды представителей оптимистической концепции. Группой самостоятельно осуществляется сбор аргументации и способ демонстрации доказательства. Вторая группа, аргументирует, например, взгляды сторонников пессимистического сценария. Группой самостоятельно подбираются аргументы опровержения, а на тренинге анализируются неубедительные доказательства оппонентов. В деловой игре проявляется наличие нескольких ролей – тех, кто утверждает необходимость религиозного взгляда на происходящее, и тех, кто противопоставляет им идеи материализма и рационализма. Ход деловой игры зависит от динамичности аргументации студентов, обсуждения и наличие обратной связи, зависящей от концептуальных «поворотов» участников игры.

В освоении коллоквиума – понятийно-концептуального тренинга формируются у студентов знания об основных категориях и идеях футурологии. Обучающийся осваивает применение правил доказательства и опровержения, умеет находить ошибки, наиболее часто встречающиеся в спорах. Тренинг побуждает каждого из участников деловой игры действовать как в жизни, учит подчинять интересы того или иного участника игры общей цели коллектива, сделать такой вывод уместным для своей группы. Итоги и достижения, оценка действий участников игры производиться экспертами, которые дают объективную оценку личного вклада каждого участника игры в достижении общей цели, добиваться общего результата деятельности игрового коллектива.

Данная форма обучения формирует у студента знание о способах и правилах логически корректной аргументации; о логических основах анализа антропологических понятий, концепций и текстов различных видов; об условиях правильной и продуктивной постановки проблем и вопросов; о процессах, обеспечивающих развитие антропологического знания. В итоге, обучающийся умеет применять полученные знания по дисциплине для интеллектуального развития, повышения культурного уровня, антропологической компетентности. Итоговой целью данной формы обучения является овладение навыками ведения аргументированных дискуссий по мировоззренческой проблематике, отстаивание антропологической концепции, изложения собственной позиции.

12.2. терминологический словарь

Австралопитеки - группа приматов, по строению и поведению промежуточная между обезьянами и людьми. Прямоходящие приматы с обезьяньей головой, маленьким мозгом и небольшими клыками. Наиболее подходят под определение "обезьянолюди". Жили примерно от 7 до 1 млн.л.н.

Адаптация (от лат. *adaptare* приспособлять) - приспособление строения и функций организма к условиям среды (процесс и результат этого процесса). Обычно понимается как

наследственно закрепленное приспособление, чем отличается от акклиматизации. В зависимости от контекста термин имеет множество значений (подробнее см. тему 9).

Адаптивная радиация (от лат. *adaptare* приспособлять) - эволюция родственных групп организмов, происходящая в различных направлениях и связанная с различными способами их приспособления к условиям среды (выбором различных адаптивных стратегий).

Антропогенетика - специальное направление генетики человека, биологии человека и антропологии, основанное на применении подходов и методов генетики к исследованиям современных и древних популяций человека. Включает в себя такие направления, как популяционная генетика человека, генетика поведения, цитогенетика, иммуногенетика, медицинская генетика, фармакогенетика, молекулярная генетика, и др.

Антропид - представитель обезьян, или высших приматов (*Anthropoidea*) (не стоит путать с понятием "высшие обезьяны", относящимся к гоминоидам). Отличаются от полуобезьян дневным образом жизни, сложным поведением, всеядностью с уклоном в растительность. С этим связаны многие морфологические особенности антропоидов, например, сложно устроенный мозг. Подотряд делится на две группы: широконосых (*Platyrrhini*) - обезьяны Центральной и Южной Америк, узконосых обезьян (*Catarrhini*) - обезьяны Старого Света.

Антрополог - специалист, занимающийся антропологией. Если речь идет об отечественном ученом, то уточнять "физический антрополог" не принято - это и так понятно.

Антропологическая выборка - совокупность обследованных антропологом объектов (индивидов, палеоантропологических останков и т.п.), представляющих случайную и репрезентативную часть некоторого логически сгруппированного множества антропологических объектов (например: выборка из популяции человека; выборка представителей той или иной возрастной группы человека и т.п.).

Антропология (или антропологическая наука) - в широком понимании представляет собой область знания, предметом исследования которой является человек. В настоящее время установилось неоднозначное понимание содержания антропологии: 1) как общей науки о человеке, объединяющей в себе знание разнообразных естественнонаучных и гуманитарных дисциплин; 2) как науки, исследующей биологическое разнообразие человека. Собственно биологическая антропология занимается исследованием исторических и географических аспектов изменчивости биологических свойств человека (антропологических признаков).

^ **Антропология географическая** - один из общих разделов физической (биологической) антропологии, занимающийся изучением географической изменчивости биологических признаков человека и комплексов этих признаков. Исследуется географическая изменчивость биологии человека.

^ **Антропология историческая** - один из общих разделов физической (биологической) антропологии, исследующий преимущественно историю возникновения современного человека и сложения его биологических вариантов (антропологических типов, комплексов антропологических признаков). Исследуется историческая динамика изменчивости биологии человека.

Антропология культурная - наука о функционировании традиционных этнических культур. Предмет исследования - культура народов мира, ее динамика, построение теории человека как творца и носителя культуры. Использует методы и данные археологии, этнографии, лингвистики, психологии. Приоритет отдается духовным ценностям культуры, а не материальным артефактам или биологии.

Антропология религиозная рассматривает человека с позиций теологического мировоззрения. Объект обсуждения - человек, его личность, как духовное целое, его душа, его устремления к Богу. Разные варианты такого осмысления человека присутствуют во многих религиозных течениях и теологических трудах.

Антропология социальная - научное направление в этнологии, объектом изучения которого являются первобытные и традиционные общественные системы и их культуры, о функционировании этнических социальных норм. В отличие от культурной антропологии не

включает в свои исследования лингвистику и археологию.

Антропология философская - философское учение о сущности человека, предлагает философское осмысление предмета антропологии (то есть человека).

Антропометрические признаки - это морфологические признаки человека с непрерывным характером вариации. Они включают в себя множество размеров, так или иначе связанных с развитием опорно-двигательной системы человека.

Антропосоциология - псевдонаучное направление, возникшее на начальных этапах развития антропологии в работах палеонтолога Агассица, антрополога Гента и др. в 50-х гг. XIX века. Параллельно с обсуждением вполне научного вопроса - о полифилетическом происхождении рас человека, ими пропагандировались идеи о неполноценности т.н. "цветных" рас. По многим своим положениям антропосоциологи перешагнули "за грань флага" и приблизились к самому настоящему расизму.

Антропоцентризм - мировоззрение, при котором конечной целью или центром всех устремлений и действий является человек (суть: "все для человека", "все во благо человека", или "человек - высшая цель мироздания").

Архантропы - группа или стадия ископаемых гоминид, существовавшая после "ранних Номо" и до палеоантропов. Архантропы характеризуются повышенной массивностью, меньшим, чем у человека, мозгом и обычно встречаются вместе с олдувайской или ашельской культурой. Чаще термин понимается как синоним систематического названия *Homo erectus*. Архантропы жили примерно от 1,6 до 400 тысяч лет назад.

Археология (от греч. *archaios* древний и *logos* наука) - историческая дисциплина, исследующая прошлое человечества по памятникам материальной культуры, с использованием специальных приемов и методов (основной из них - проведение археологических раскопок).

Биологическая (или физическая) антропология - комплексная естественнонаучная дисциплина, использующая биологические методы для исследования разнообразия человека современного вида и его эволюционных предшественников. Предметом изучения биологической антропологии является многообразие биологических признаков человека (изменчивость) во времени и пространстве. Отсюда два наиболее общих раздела науки: историческая и географическая антропология. Исторически сложилось более конкретное подразделение биологической антропологии на ряд направлений исследования: антропогенез; расоведение и этническая антропология; собственно морфология; изучение биохимического полиморфизма человека и экологическая антропология.

Верхний палеолит - комплекс археологических культур, появившийся около 40 и перешедший в мезолит около 10 тысяч лет назад. Прогрессивная и экономная техника изготовления орудий на пластинах позволила резко расширить набор каменных инструментов. Во время верхнего палеолита появляется также обработка кости и искусство. Носителями верхнего палеолита были первые неантропы и, возможно, прогрессивные палеоантропы.

Гоминиды (*Hominidae*) - семейство антропоидов, включающее современного человека и его непосредственных предков. Человек отличается прямохождением, хватательным большим пальцем ноги, хватательной кистью с независимым большим пальцем руки, относительно небольшими челюстями с маленькими зубами и невыступающими клыками, большим развитым мозгом и, соответственно, большой мозговой коробкой со слабым костным рельефом. Не все человеческие предки обладали таким же комплексом особенностей. Особенно отличались самые ранние представители - австралопитеки, которые поэтому часто выделяются в особое семейство *Australopithecidae*.

Гоминины (*Homininae*) - подсемейство приматов, к которому относится современный человек и его непосредственные предшественники, начиная с "ранних Номо". Двуногие приматы с большим головным мозгом.

Гоминоиды (*Hominioidea*) - высшие обезьяны. Возникли в верхнем эоцене или олигоцене, самые древние формы известны из Египта (оазис Файюм). Первые представители -

олигопитециды (*Oligopithecidae*) и плиопитециды (*Pliopithecidae*) ненадежно отличаются от парапитековых обезьян, их систематика крайне запутана. Иногда все они объединяются в одно семейство плиопитецид в качестве трех подсемейств (*Pliopithecinae*, *Oligopithecinae* и *Propliopithecinae*). Более прогрессивные формы известны из миоцена, когда гоминоиды достигли своего расцвета. Нижне-среднемиоценовые гоминоиды относятся к Проконсулидам (*Proconsulidae*), а средне-поднемиоценовые - к Дриопитецидам (*Dryopithecidae*). В миоцене возникли и все три современных семейства: гиббоновые (*Hylobatidae*), понгиды (*Pongidae*), гоминоиды (*Hominidae*).

Горилла (*Gorilla gorilla*) - род и вид семейства высших обезьян. Гориллы живут в тропических лесах Западной и Центральной Африки. Это самые крупные приматы: длина тела самцов достигает 1,8 м, масса тела - до 250 кг и более. Шерсть горилл черная, у старых доминирующих самцов спина белая. В рацион горилл входит около 29 видов растений (в том числе дикий сельдерей, подмаренник, крапива, побеги бамбука, синие плоды пигеума, иногда кора некоторых деревьев). Характерно сложное социальное поведение.

Европейские неандертальцы - территориальная (европейская) группа неандертальцев, которые иногда разделяются на: *ранних или "атипичных"* - с датировками до 100-70 тыс. лет (Крапина, Гибралтар I, Саккопасторе I, Саккопасторе II, Эрингсдорф IX); *поздних или "классических"* - живших в период от 100-70 до 40-35 тыс. лет (Монте Чирчео I, Шапелль, Феррасси I, Спи I, Спи II, Кина V, Неандерталь). Иногда выделяют еще и "пережиточных" неандертальцев Европы, живших после 45 тыс. лет назад (Шипка, Виндижа, Сен-Сезер, Мустье I). Часто постулируется большая прогрессивность ранних неандертальцев Европы в сравнении с поздними, однако различия происходят в большей степени из-за того, что ранняя группа составлена в основном из женских черепов, а поздняя - из мужских. В целом, европейские неандертальцы характеризуются морфологической специализацией к холодному приледниковому климату. Любая черта их скелета может быть описана двумя словами - широкий и массивный. Важно отметить, что многие из этих черт являются не примитивными, а именно специализированными и даже в какой-то степени гиперсапиентными.

Европеоид - представитель европеоидной расы (в разных классификациях ее называют кавказоидной, или евразийской расой), распространенной в Европе, Северной Африке (до Сахары), Ближнем Востоке, Средней и Центральной Азии, Северной Индии. Характерные признаки населения: цвет кожи, волос и глаз варьирует от очень светлых оттенков у северных групп до очень темных у южных и восточных, волосы прямые или волнистые, мягкие, лицо ортогнатное, в горизонтальной плоскости (при взгляде сверху) заметно выступает вперед, надбровные дуги часто большие, орбиты низкие, угловатые, разрез глаз всегда широкий, но глазная щель может быть небольшой, эпикантуса нет, нос обычно крупный, резко выступает, ноздри ориентированы сагиттально, переносье высокое, рот неширокий, толщина губ небольшая или средняя, рост бороды и усов сильный, телосложение среднее, кисть и стопа широкие. На краях ареала европеоидная раса образует плавные переходы к уральской, южносибирской, монголоидной, негроидной, эфиопской и дравидийской расам.

Естественный отбор - термин, введенный Ч. Дарвином (1858 г.), для обозначения явления преимущественного выживания и оставления потомства наиболее приспособленными к условиям обитания особями данного вида, и гибели менее приспособленной части популяции в результате борьбы за существование. Является основным движущим фактором эволюции: более выгодные для популяции признаки, способствующие выживанию особей, передаются в следующее поколение. Независимо от Ч. Дарвина к этой идее пришел А. Уоллес также в 1858 г.

Кроманьонцы - термин неоднозначен: 1) в узком смысле кроманьонцы - это люди, обнаруженные в гроте Кро-Маньон (Франция) и жившие около 30 тыс. лет назад; 2) в более широком смысле это все население Европы времени верхнего палеолита - от 40 до 10 тыс. лет назад; 3) наконец, в наиболее широком понимании кроманьонцами называют всех людей земного шара времени верхнего палеолита. Важнейшие ископаемые находки: *в Африке* - Кейп-Флетс, Фиш Хук (около 35 тыс. лет), Назлет Хатер (33 тыс. лет); *в Европе* - Комб

Капелль (около 40 тыс. лет), Младеч (от 38 до 20 тыс. лет), Кро-Маньон (около 30 тыс. лет), Сунгирь и Пшедмости (около 26 тыс. лет), Дольни Вестонице и Гримальди (около 25 тыс. лет); в Азии - Ниа (40 тыс. лет), Дундянянь (30-10 тыс. лет), Аитапе (19 тыс. лет), Чжоукоудянь (10 тыс. лет); в Австралии - Мунго (19-14 тыс. лет), Кохуна, Кейлор и Талгай (все около 12 тыс. лет), Коу Свэмп (около 10 тыс. лет); в Америке - Лос Анжелес (23,6 тыс. лет), Лагуна Бич (17 тыс. лет), Монте-Верде (13 тыс. лет), Лагоа-Санта (11,5 тыс. лет), Тепекспан (11 тыс. лет). Почти в каждом из этих местонахождений обнаружены останки нескольких индивидов, часто разного возраста и пола, в большинстве случаев использован "обряд" погребения. Кроманьонцы - создатели верхнепалеолитической культуры. С эволюционной точки зрения, по морфологическому строению и сложности поведения эти люди мало отличаются от нас, хотя по массивности костей скелета и черепа, форме отдельных костей скелета и т.п. антропологи все же отмечают ряд отличий.

Неандертальцы (*Homo neanderthalensis* или \wedge *Homo sapiens neanderthalensis*) - таксономическое объединение гоминин (европейских и некоторых азиатские палеоантропов) времени от 200 или 130 до 35 тыс. лет. Названы по одной из первых находок в долине Неандера в Германии. Существует два понимания термина. В широком смысле это синоним термина "палеоантропы", в узком - только европейские "палеоантропы". Вид описан в 1864 г. по черепной крышке и костям скелета из долины Неандера под Дюссельдорфом в Германии. Характеризуются современным объемом мозга (1100-1750 см³) при его примитивном строении, а также сравнительно примитивном черепе. На нижней челюсти обычно нет подбородочного выступа. В строении тела сохраняются некоторые примитивные черты, но в целом оно похоже на современное. Значительны региональные отличия неандертальцев. Европейские варианты иногда разделяются на: *ранних или "атипичных"* - с датировками до 100-70 тыс. лет (Крапина, Гибралтар I, Саккопасторе I, Саккопасторе II, Эрингсдорф IX); *поздних или "классических"* - живших в период от 100-70 до 40-35 тыс. лет (Монте Чирчео I, Шапелль, Феррасси I, Спи I, Спи II, Кина V, Неандерталь). Иногда выделяют еще и "пережиточных" неандертальцев Европы, живших после 45 тыс. лет назад (Шипка, Виндижа, Сен-Сезер, Мустье I). Часто постулируется большая прогрессивность ранних неандертальцев Европы в сравнении с поздними, однако различия происходят в большей степени из-за того, что ранняя группа составлена в основном из женских черепов, а поздняя - из мужских. В целом, европейские неандертальцы характеризуются морфологической специализацией к холодному приледниковому климату. Любая черта их скелета может быть описана двумя словами - широкий и массивный. Важно отметить, что многие из этих черт являются не примитивными, а именно специализированными и даже в какой-то степени гиперсапиентными. Это значит, что такие признаки ушли от "обезьяньего" состояния дальше, чем это произошло у современного человека. Ближневосточные неандертальцы довольно отчетливо подразделяются на более прогрессивных, относящихся к группе Схул-Кафзех (Схул и Джебел Кафзех), и более примитивных, похожих на европейских (Табун, Амуд, Кебара). На последних похожи и неандертальцы Передней и Центральной Азии (Шанидар, Тешик-Таш). Африканские неандертальцы в целом более прогрессивны. У некоторых из них есть подбородочный выступ (например, Клазиес-Ривер в Южной Африке, около 100 тыс. лет), некоторые имеют весьма прогрессивное строение черепа (Херто в Эфиопии с датировкой 160 тыс. лет и Омо I, 130 тыс. лет). Однако, некоторые похожи на европейских, хотя и с местной спецификой (Джебел Ирхунд в Марокко, около 130 тыс. лет). Очевидно, тут было значительное разнообразие, пока плохо известное. В Восточной Азии неандертальцы неизвестны. Единственный череп их Мапы в Китае (130 тыс. лет) похож на европейские. Затем в Азии появляется уже современный человек с датировками около 40 тыс. лет. Неандертальцы пользовались орудиями культуры мустье. В Африке орудия были технологически прогрессивнее синхронных европейских. Ученые спорят, могли ли неандертальцы участвовать в сложении современного человека (есть доказательства обеих противоположных точек зрения).

Неоантропы - стадия человеческой эволюции, включающая и современного человека. Соответствуют систематическому названию *Homo sapiens sapiens*. Во времени следуют за палеоантропами, то-есть, согласно стадиальной теории, появились около 40 тысяч лет назад. Отличаются большим мозгом, наличием выступающего подбородка, очень сложным поведением, включающем язык и искусство. Культура неоантропов времени от 40 до 10 тысяч лет назад называется верхний палеолит. По современным данным, люди современного облика жили уже около 100 тысяч лет назад и были носителями культуры мустье.

Обезьяны, или антропоиды (*Anthropoidea*) - они же высшие приматы (не стоит путать с понятием "высшие обезьяны", относящимся к гоминоидам). Так нередко называют вообще всех приматов, что с точки зрения систематики не совсем верно. Антропоиды отличаются от прочих приматов (полуобезьян) дневным образом жизни, сложным поведением, всеядностью с уклоном в растительность. С этим связаны многие морфологические особенности антропоидов, например, сложно устроенный мозг. Подотряд делится на две группы: широконосых (*Platyrrhini*) - обезьяны Центральной и Южной Америк, узконосых обезьян (*Catarrhini*) - обезьяны Старого Света.

Палеоантропология - направление физической антропологии, изучающее ископаемых людей, эволюционных предшественников человека. Иногда понимается только как дисциплина изучающая людей, живших уже в исторические времена (в таком понимании термина ископаемых предков человека изучает антропогенез).

Палеоантропы - стадия гоминоидной эволюции, следующая за архантропами и предшествующая неоантропам. От архантропов отличаются большим мозгом, от неоантропов - скошенным подбородком, вытянутой формой черепа и значительной массивностью. Европейские и некоторые азиатские палеоантропы также называются неандертальцами *Homo sapiens neanderthalensis* или *Homo neanderthalensis*. Абычно ассоциированы с ашельской и мустьерской культурой. Искусство у палеоантропов отсутствовало или находилось в зачаточном состоянии.

Палеолит - древний каменный век. Обычно термин применяется для обозначения культуры обработки камня древних людей либо же как хронологический термин. Понятие сборное и весьма расплывчатое, подразумевает культуры от появления олдувайской галечной до окончания верхнего палеолита (от 2,7 миллиона лет до 10 тысяч лет назад). По самой простой схеме палеолит делится на нижний - олдувай и ашель, средний - мустье и верхний. За палеолитом следует средний каменный век - мезолит и новый каменный - неолит.

Питекантропы (*Pithecanthropus*) - род, выделяемый иногда для обозначения архантропов. Описан в 1894 г. (находка питекантропа Э. Дюбуа). Вероятно, включает несколько видов, в том числе наиболее признанные: "Человек работающий" (*Pithecanthropus ergaster* или *Homo ergaster*), "Человек выпрямленный" (*Pithecanthropus erectus* или *Homo erectus*), "Человек гейдельбергский" (*Pithecanthropus heidelbergensis* или *Homo heidelbergensis*). Временные рамки существования архантропов - от 1700 до 500 или даже 130 тысяч лет. Распространен по всему Старому Свету - в Африке (Бодо, Данакиль, Боури, Олдувай 9, Ндуту, Тернифин и др.), Европе (Чепрано, Петралона, Мауэр, Вертешселлеш и др.), Азии (Триниль, Сангиран, Чжоукоудянь, Лантьянь, Наньчин и др.). Отличается от более прогрессивных людей повышенной массивностью, крупными челюстями и зубами, меньшим мозгом (700-1100 см³).

Полицентризм - гипотеза происхождения современного человека и его рас в нескольких независимых географических центрах. Следует различать строгий полицентризм или полигению, согласно которой разные расы произошли от разных видов ископаемых гоминоид, и современный вариант полицентризма - мультирегиональную гипотезу, согласно которой единство вида поддерживалось генетическими потоками между популяциями. В настоящее время полигения практически не имеет сторонников, тогда как мультирегиональная концепция достаточно популярна.

Половой отбор - отбор, происходящий в силу предпочтения того или иного характерного биологического варианта при образовании брачных пар. Обычно способствует

сохранению и стабилизации признаков в популяции. Неизвестно, насколько значительную роль играл половой отбор в эволюции человека и сложении рас.

Приматы (отряд *Primates*) - обширная группа видов млекопитающих (отряд), к которой в систематическом отношении относится современный человек и его эволюционные предшественники. В просторечии "обезьяны" (что не очень верно). Наиболее важные отличительные признаки приматов, сыгравшие большую роль в становлении человека: сравнительно развитый головной мозг, цветное стереоскопическое (объемное) зрение, хватательная конечность, тенденция к всеядности. В целом, приматы удивительным образом сочетают примитивные и специализированные признаки, что позволило им весьма успешно приспосабливаться к самым разнообразным условиям жизни. Судя по подавляющему количеству признаков строения и поведения, человек является приматом.

"Ранние Homo" - общее название для первых представителей рода, к которому относится и современный человек. Первые *Homo* - *H. habilis* ("Человек умелый") и *H. rudolfensis* ("Человек рудольфский"), обитали около 2,5-1,5 млн. лет назад в Восточной и Южной Африке. Они являются потомками грацильных австралопитеков и прямыми предками более поздних "людей". Длительное время группы ранних *Homo* сосуществовали с массивными австралопитеками. Основные отличительные особенности от представителей австралопитековых: сравнительно большой и прогрессивный мозг с объемом 500-750 см³; челюсти и зубы намного меньше, чем у австралопитеков, но больше, чем у более прогрессивных людей. Вместе с тем, в строении тела еще много примитивных черт, в том числе в стопе, кисти и мозге. Руки по сравнению с современным человеком относительно длинные. Изготавливали и применяли каменные орудия т.н. олдувайской культуры. Перешли от растительности ко всеядности. Вероятно, умели изготавливать простейшие жилища типа шалашей из веток, основания которых найдены в Олдувае. Время появления и существования "ранних *Homo*" характеризуется значительным темпом эволюционных перестроек.

Ранний железный век - археологическая эпоха, с которой начинается использование предметов, изготовленных из железной руды. Наиболее ранние железодельные печи, датирующиеся 1-ой пол. II тыс. до н.э. обнаружены на территории Западной Грузии. В Восточной Европе и Евразийской степи и лесостепи начало эпохи совпадает со временем формирования раннекочевых образований скифского и сакского типов (примерно 8-7 вв. до н.э.). В Африке наступил сразу после каменного века (бронзовый век отсутствует). В Америке начало железного века связано с европейской колонизацией. В Азии и Европе начался, практически одновременно. Часто ранним железным веком называют только первый этап железного века границей которого являются заключительные стадии эпохи Великого переселения народов (IV-VI вв. н.э.). Вообще, железный век включает в себя все средневековье, а исходя из определения, эта эпоха длится до сих пор.

Раса - группа популяций, схожих по комплексу наследственных биологических признаков, связанных в процессе своего возникновения с определенным географическим ареалом и естественной средой. Иначе, система популяций, обладающих достаточным фенотипическим и генетическим сходством, позволяющих отличить их от других подобных систем. Расы - открытые генетические системы, в результате обмена генами между которыми могут возникать смешанные популяции. В систематике (особенно в зоологической) расы чаще всего приравниваются подвидам или таксонам более низкого ранга. Принципиально отличается от этноса биологическими критериями выделения, хотя в силу исторических причин иногда наблюдается частичное совпадение расовых и этнических групп.

Стадиальная теория антропогенеза - теория антропогенеза, утверждающая, что в ходе эволюции человека последовательно сменялись несколько стадий предков человека: австралопитеки (протантропы) - архантропы - палеоантропы - неоантропы. Одновременно менялся как биологический облик, так и поведение: олдувайская культура сменилась ашельской, потом мустьерской, затем верхним палеолитом, который перешел в мезолит, неолит, бронзовый и, наконец, железный век. Сейчас стадиальная теория имеет скорее историческое значение, поскольку ясно, что в антропогенезе сосуществование примитивных и

прогрессивных групп было распространено очень широко.

Стадии эволюции человека - в настоящий момент признаваемое условным выделение жестких этапов в течении антропогенеза (например, австралопитеки, архантропы, палеоантропы, неантропы и т.п.). Названия таких этапов устоялись в науке и часто используются в целях структурирования палеоантропологического материала.

Стадии онтогенеза человека - условное разделение человеческой жизни на несколько возрастных периодов. Обычно выделяют: 1) новорожденность; 2) грудной возраст; 3) детство (детский возраст); 4) подростковый возраст; 5) юношеский возраст; 6) зрелость (зрелый возраст); 7) пожилой возраст; 8) старость (старческий возраст); 9) долгожители. Существуют различные модификации возрастных периодизаций.

Теория эволюции - система научных суждений, предлагающая объяснение хода эволюционного процесса. В настоящий момент наиболее обоснованной теорией (подтвержденной множеством независимых источников) следует признать неodarвинизм (синтетическая теория развития), согласно которой эволюция органического мира идет путем естественного отбора признаков, детерминированных генетически.

Трудовая концепция антропогенеза - общая концепция или теория возникновения человека, предложенная Ф. Энгельсом. Суть концепции заключена в словах автора: "Труд создал самого человека".

Форма черепа - является одним из признаков, исследуемых краниологией и морфологией человека. Разработаны унифицированные методы для описания и измерения черепа человека. Общее представление о форме дает расчет т.н. головного и черепного указателей

"Человек выпрямленный" (*Homo erectus*, или *Pithecanthropus erectus*, питекантроп) - таксономическая группа, объединяющая наиболее типичных представителей архантропов (собственно, о существовании этой группы мы узнали еще в 1894 г. благодаря открытию питекантропа Э. Дюбуа). Появились в Африке, расселились по всему Старому Свету вплоть до Явы. Датировки колеблются от 1,4 до 0,4 млн. лет назад. Часть групп эволюционировала в "Человека гейдельбергского". Отличались от современного человека очень массивным черепом с большими челюстями и зубами, сравнительно небольшим мозгом (700-1100 см³), мощным лобным и затылочным рельефом, вытянутым черепом с выступающим затылком. Черепная коробка низкая и широкая. Нижняя челюсть тяжелая, без подбородка. Однако при этом *Homo erectus* имели почти современное строение тела. Важнейшие находки в Африке: Олдувай ОН 9, Боури и Данакиль (все - 1 млн. лет), Салданыя (800 тыс. лет), Тернифин (700 тыс. лет), Бодо (600 тыс. лет), в Европе: Чепрано (800 тыс. лет), в Азии: Сангиран и Триниль (1500-800 тыс. лет), Лантьянь (1,2 млн. лет), Юнксянь (580 тыс. лет), Чжоукоудянь (460-420 тыс. лет). Пользовались орудиями олдувайской культуры, которая около 1 млн. лет назад развилась в ашельскую культуру.

"Человек гейдельбергский" (*Homo heidelbergensis* или *Pithecanthropus heidelbergensis*) - представители т.н. "архаических сапиенсов". Время существования от 500 до 200 или даже 130 тыс. лет. Вид описан в 1908 г. по челюсти из Мауэра под Гейдельбергом (Германия). Характеризуются одновременно примитивным внешним строением черепа и довольно большим мозгом (1000-1400 см³). Черепная коробка выше, чем у "Человека выпрямленного" (*H. erectus*). Нижняя челюсть тяжелая, без подбородка. Строение тела мало отличается от современного человека. Важнейшие находки: в Африке - Ндугу (500-350 тыс. лет), Брокен Хилл (около 300 тыс. лет), в Европе - Мауэр (500 тыс. лет), Атапуэрка Гран долина (около 800 тыс. лет) и Сима де лос Уэсос (325 тыс. лет), Сванскомб (400 тыс. лет), Штейнгейм (225 тыс. лет), Вертешселлеш (200 тыс. лет), в Азии: Чинньюшан (280-200 тыс. лет) и Дали (200 тыс. лет), Нгандонг (200 тыс. лет). Пользовались орудиями ашельской культуры, которая, судя по всему, около 200 тыс. лет назад эволюционировала в культуру мустье.

"Человек работающий" (*Homo ergaster* или *Pithecanthropus ergaster*) - ранний представитель группы архантропов (питекантропов). Вид описан в 1975 г. по нижней

челюсти KNM-ER 992 из Кооби-Фора в Эфиопии. Произошли в Африке около 1,8 или 1,7 млн. лет назад из "Ранних Номо", от которых отличаются большим мозгом (770-900 см³) и крупными размерами тела (до 1,8 м ростом). Около 1,4 млн. лет назад развились в "Человека выпрямленного". Важнейшие находки сделаны в Кооби-Фора в Эфиопии (например, черепа KNM-ER 3733, KNM-ER 3883 и множество других останков) и в Дманиси (Грузия, найдено 3 черепа, 3 нижних челюсти и метатарзальная кость). Это первые люди, вышедшие за пределы Африки. Однако они не покидали пределов тропического пояса. Пользовались орудиями олдувайской культуры.

Homo rudolfensis ("Человек рудольфский") - "крупный" вариант ранних Номо (по сравнению с *H. habilis*). Описан в 1978 г. по черепу KNM-ER 1470 из Кооби-Фора в Эфиопии. Сейчас известны десятки останков представителей этого вида. Найдена также нижняя челюсть в Малави, между Восточной и Южной частями Африки. Отличается от "Человека умелого" несколько большим объемом мозга (до 750 см³), но одновременно массивными челюстями и крупными зубами. Рост 1,5-1,8 м, вес 45-80 кг.

Homo habilis ("Человек умелый") - это "мелкий" вариант ранних *Homo* (по сравнению с *H. rudolfensis*). Описан в 1964 г. по сенсационной находке из ущелья Олдувай в Танзании. Позже аналогичные находки были сделаны в Кооби-Фора, Сварткрансе и других местонахождениях Восточной и Южной Африки. Назван умелым, поскольку рядом найдены каменные орудия олдувайской культуры. Отличается от "Человека рудольфского" меньшим размером мозга (500-640 см³) и меньшими челюстями и зубами. Рост составлял 1,0-1,5 м, вес - около 30-50 кг.

Эволюционизм - система взглядов в изучении истории жизни, подразумевающая всеобщее постепенное (упорядоченное) и закономерное (последовательное) развитие. Основной принцип - развитие сложных организмов из предшествующих более простых с течением времени - предполагает описание динамики происходящих во времени изменений и определение ведущих к этому причин.

Эволюция социальная - термин используемый для описания направленных (как правило, прогрессивных) исторических изменений социальной организации человека. В неявном виде говоря так предполагается наличие общих закономерностей социальных изменений (их направленность, причинно-следственная обусловленность).

Эволюция человека - процесс происхождения человека (синоним термина антропогенез). Иногда (редко) подчеркивается, что речь идет именно о позднем этапе антропогенеза, то есть эволюции собственно морфологического вида *H. sapiens*.

Эпоха бронзы (Бронзовый век) - эпоха, в которой бронза становится основным материалом для изготовления орудий труда, оружия и украшений. С наступлением эпохи бронзы появляются первые письменные источники. На территории Евразии и Северной Африки начинается, в основном, в конце IV тыс. до н.э. и завершается с появлением железа в начале I тыс. до н.э.

Эпоха неолита (неолит) - последняя эпоха каменного века (в Северной Евразии около VIII - III тыс. до н.э.). Характеризуется переходом от присваивающего хозяйства к производящему, возникновением специализированного скотоводства и земледелия, появлением керамики, лодок, прядения и ткачества. Каменные орудия выполнены, в большинстве, с использованием техники шлифовки, разнообразны предметы из кости и дерева.

Этнология (близкое понятие - этнография) - историческая дисциплина, исследующая все стороны традиционной культуры и быта народов мира, их происхождение, историю расселения, передвижения и культурно-исторических взаимоотношений. Основной объект - материальная и духовная культура.

12.3. Оценочные средства самоконтроля студентов

Контрольные вопросы к теме 1

1. Чем отличается антропология от биологии, социологии, философии, психологии?
2. Когда возникла антропология? Завершилось ли формирование антропологических представлений к настоящему времени?
3. С чем связано повышение интереса к человеку в последнее время? Правомерно ли назвать это «антропологическим поворотом», «антропологической революцией»?
4. Существует множество областей антропологического знания. Сводимы ли они в единую антропологическую теорию?
5. Понятнее ли становится человек с течением времени, или
6. Согласны ли Вы с тем, что человек есть «мера всех вещей»?

Контрольные вопросы к теме 2

1. Согласны ли Вы с тем, что человек есть «мера всех вещей»?
2. Почему интерес к человеку в истории мысли то возрождается, то угасает?
3. Если существует много конкурирующих моделей человека, значит ли это, что ни одна из них не верна?
4. Какие антропологические идеи вам представляются убедительнее? Почему?

Контрольные вопросы к теме 3

1. Существует ли преемственность, сходство между новейшими и предшествующими представлениями о человеке?
2. Есть ли какая-то закономерность в последовательности смены этапов, в направлении развития размышлений о человеке?
3. Чем человек наиболее существенно отличается от других живых существ? Сформулируйте своё определение человека.
4. Правомерно ли утверждать, что развитие антропологических идей – это история самопознания и самосознания человека? И потому оно никогда не завершится?
5. Современный человек, какой он, по-Вашему? Какие из сложившихся представлений о нём являются для Вас более аргументированными? Почему?

Контрольные вопросы к теме 4

1. Выберите наиболее убедительную, с Вашей точки зрения, концепцию возникновения человека. Приведите контраргументы относительно других концепций.
2. Можно ли связать все три основных представления о возникновении человека, создав единую интегральную антропологическую теорию?
3. Попробуйте сформулировать свою оригинальную гипотезу происхождения человека.
4. Человек возник единожды или возникал многократно? Аргументируйте своё мнение.
5. По Вашему мнению, становление человека уже завершилось, или продолжается до сих пор?
6. Есть ли, по-Вашему, сходство между онтогенезом и филогенезом?
7. Как совместить идею незавершённости человека и идею наступления постчеловеческой истории?
8. Имеют ли «точки пересечения» религиозный и эволюционный взгляд на возникновение человека?

Контрольные вопросы к теме 5

1. Когда началась человеческая история? Наличие каких факторов даёт основание говорить о её начале?

2. Есть ли преемственность между этапами истории человека? Существует ли какая-то логика в смене исторических эпох?
3. Выделите главную отличительную черту человека каждой исторической эпохи.
4. Прогресс и регресс в истории сменяют друг друга или сосуществуют?
5. В какие эпохи доминирует «внешний» человек, а в какие – человек «внутренний»?
6. Каково направление исторического процесса, его цель и смысл?
7. Мы живём сейчас в эпоху «обустроенности» или «бездомности»?
8. Есть ли сходство между современным человеком и человеком какой-либо из предшествующих эпох?
9. Что всегда присуще человеку, а что меняется в нём от эпохи к эпохе?
10. Мировая история «очеловечивает» или «расчеловечивает» человека, делает его лучше или хуже, счастливее или несчастнее?
11. Согласны ли Вы с выводом О. Шпенглера о «закате Европы» и выводом Ф. Фукуямы о «конце истории»?

Контрольные вопросы к теме 6

1. Что относится к биологическому, а что к социальному в человеке?
2. В чём заключается единство биологического и социального в человеке, а в чём их автономность?
3. В современном человеке «больше» биологического, социального или асоциального?
4. Можно доказать наличие у человека души или это предмет только его веры?
5. Чем отличается душа человека от души растений и животных?
6. Чем отличаются тело, плоть и организм; психика, душа и дух; разум и рассудок; сознательное и бессознательное?
7. Согласны ли Вы с утверждением Сократа, что «человек есть душа»?
8. Почему существует множество представлений о человеческой душе?
9. Одна ли душа у человека? Душа монолитна или состоит из каких-то частей? Какие противоречия в ней функционируют?
10. Душа человека рождается на Земле один раз или многократно?
11. Душа умирает вместе с телом или продолжает жить дальше?
12. Всё ли в душе бессмертно? Бессмертна ли каждая душа?

Контрольные вопросы к теме 7

1. Выстройте свою иерархию потребностей, интересов, ценностей. Согласны ли
2. Вы с А. Маслоу, что высшей потребностью человека является самореализация?
3. Согласны ли Вы с буддистским утверждением, что «для освобождения от страданий, нужно освободиться от желаний»?
4. Для Вас самовыражение выше самосохранения или самосохранение выше самовыражения? Можете ли Вы назвать себя (в терминах Л. Н. Гумилёва) «пассионарием»?
5. Для современного человека больше характерна материальная или духовная система ценностей? Почему?
6. Как объяснить, что многие люди не ходят в церковь, но при этом утверждают, что в Бога верят?
7. Достаточно ли Вам той степени свободы, которой Вы обладаете?
8. Нужна ли Вам абсолютная свобода?
9. Что такое «свобода от» и «свобода для»?
10. Почему современный человек, с точки зрения Э. Фромма, «бежит от свободы»?
11. Почему в современном обществе так много агрессии и насилия?
12. Согласны ли Вы с Вольтером, утверждавшим, что «всякое зло рождает благо»?

13. Как можно объяснить высокий уровень наркомании и самоубийств в материально благополучных странах?

14. Л. Н. Толстой и И. А. Ильин по-разному решали вопрос о возможности «противления» злу силой. Как Вы считаете, должно ли «добро быть с кулаками»?

15. Если не силой, то как добро может победить зло? Может ли? Должно ли? Или всё же зло в конечном счёте «работает» на благо?

16. Почему Бог допускает зло, не побеждает его?

Контрольные вопросы к теме 8

1. Если любовь – это пиковое состояние жизни, то что является пиковым состоянием смерти?

2. Согласны ли Вы с Э. Фроммом, что любовь – это искусство, которому нужно учиться?

3. Любовь и жизнь, по-Вашему, это – синонимы?

4. Чем отличается любовь от влюбленности, дружбы, уважения, страсти, эротики, секса?

5. В чём Вы видите свой смысл жизни?

6. Как Вы считаете, надо ли соотносить свой смысл жизни со смыслом жизни человечества?

7. Как влияет на жизнь человека знание о конечности его жизни?

8. Жизнь и смерть – это «враги» или «союзники»?

9. Можно ли понять смысл жизни, не поняв смысл смерти?

10. Надо ли решать «проклятый вопрос» о смысле жизни или надо «просто жить»?

11. Согласны ли Вы с тем, что только пережив «пограничную ситуацию» можно понять истинную ценность жизни?

12. Если мы смертны, то значит ли это, что «после нас хоть потоп»?

13. По-Вашему мнению, есть ли жизнь после смерти? Убедительные ли аргументы по этой проблеме приводит доктор Р. Моуди?

14. Бессмертие – это наказание или благо? Для кого? В каком отношении?

15. Решает ли клонирование проблему бессмертия?

16. В каком отношении мы – «живые люди», в каком отношении – «мёртвые»?

12.4. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Реализация дисциплины, текущий контроль и промежуточная аттестация для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов осуществляются с учетом индивидуальных психофизических особенностей и в соответствии с индивидуальной программой реабилитации.

В процессе обучения предусматриваются различные формы предоставления необходимой учебной и учебно-методической информации (визуально, в том числе с укрупненным шрифтом, аудиально и т. п.), допускаются использование студентом технических средств фиксации информации (аудио- и фото- или видеотехника) и присутствие на аудиторных занятиях ассистента (помощника, сопровождающего, сурдо- или тифлосурдопереводчика и т. п.), осуществляющего техническое сопровождение учебного процесса для студента. Допускается частично дистанционное обучение с предоставлением необходимой учебной и учебно-методической информации средствами телекоммуникационной сети «Интернет».

Предусматриваются различные формы текущего контроля качества освоения дисциплины, достижения запланированных результатов обучения и уровня сформированности заявленных в ООП компетенций: устно, в том числе практические задания и контрольные работы с пояснением хода выполнения; письменно, в том числе конспекты ответов на вопросы практических занятий по разделам дисциплины; устно дистанционно;

письменно дистанционно. Во всех формах текущего контроля используются общие критерии оценивания.

Процедура промежуточной аттестации проводится с учетом психофизических особенностей и состояния здоровья студента: допускается присутствие ассистента, осуществляющего техническое сопровождение процедуры; используются адаптированные оценочные средства; допускаются различные формы ответа (устно, письменно, с использованием необходимых технических средств и т. п.); допускается дистанционная форма проведения зачета или экзамена (например, с использованием программы Skype в предварительно согласованное время); при необходимости предоставляется дополнительное время для подготовки к ответу. Независимо от формы организации процедуры промежуточной аттестации используются общие критерии оценивания.

Составители: **доктор культурологии., проф. Казаков Евгений Федорович**
(фамилия, инициалы и должность преподавателя (ей))

Рабочая программа разработана на основе «Макета рабочей программы дисциплины» одобренного научно-методическим советом (протокол № 8 от 09.04.2014 г.).